Marca	Modelos
«Lynx»	LH-625-E, LH-625, LH-755, LH-345, LH-327, LH-427, LH-927, LH-727, LH-322, LH-722, LH-922, LH-422, LH-323, LH-723, LH-622, LH-627, LH-826, LH-622-E, LH-627-E, LH-822-E.
«Agni/Súper Ser»	HC-145, HC-143, HC-503/P, HC-142, HC-502/P, HC-144, HC-1402, HC-1403, HC-5003/B.
«Corcho/Crolls»	HC-235, HC-233, HC-503/P, HC-232, HC-502/P, HC-234, HC-2302, HC-2303, HC-5003/B.
«Soberana»	Capri.
«Otecin»	HE-400.
«Ignis»	AKF-004.
«Philips»	AKB-708, AKB-734.
<i>Módulos</i>	
«Balay»	E-1513, E-1583, E-1554.
«Lynx»	LE-513, LE-583, LE-554.
«Philips»	AMB-600, AMB-600/1.
«Agni/Súper Ser»	PM-141, PM-501/B.
«Corcho/Crolls»	PM-231, PM-501/B.

Características comunes a todas las marcas y modelos

Primera. Descripción: Tensión. Unidades: V.
 Segunda. Descripción: Potencia. Unidades: W.
 Tercera. Descripción: Elementos calefactores eléctricos. Unidades: Número.

Valor de las características para cada marca y modelo

Marca y modelo: «Balay» E-1593.

Características:

Primera: 220.
 Segunda: 6.200.
 Tercera: 4.

Madrid, 18 de abril de 1988.—El Director general, José Fernando Sánchez-Junco Mans.

16987 *RESOLUCION de 29 de abril de 1988, del Registro de la Propiedad Industrial, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por la Audiencia Territorial de Madrid, declarada firme, en el recurso contencioso-administrativo número 860/1982, promovido por «Knoll, A. G.», contra acuerdo del Registro de 17 de septiembre de 1981.*

En el recurso contencioso-administrativo número 860/1982, interpuesto ante la Audiencia Territorial de Madrid por «Knoll, A.G.», contra Resolución de este Registro de 17 de septiembre de 1981, se ha dictado con fecha 22 de abril de 1986, por la citada Audiencia, sentencia, declarada firme, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que desestimando el recurso interpuesto por la representación procesal de «Knoll, A.G.», contra el acuerdo del Registro de la Propiedad Industrial de 17 de septiembre de 1981, que concedió la inscripción de la marca internacional número 451.223, «Aciverón», declarando que el mismo es conforme a derecho, en cuanto no estimó la oposición de la marca internacional número 246.657; sin hacer expresa condena en costas.»

En su virtud, este Organismo, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. S.

Madrid, 29 de abril de 1988.—El Director general, Julio Delicado Montero-Ríos.

Sr. Secretario general del Registro de la Propiedad Industrial.

16988 *RESOLUCION de 30 de abril de 1988, del Registro de la Propiedad Industrial, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por la Audiencia Territorial de Madrid, declarada firme, en el recurso contencioso-administrativo número 1.568/1984, promovido por «Protección y Custodia, Sociedad Anónima», contra acuerdos del Registro de 17 de mayo de 1983 y 6 de septiembre de 1984.*

En el recurso contencioso-administrativo número 1.568/1984, interpuesto ante la Audiencia Territorial de Madrid por «Protección y

Custodia, Sociedad Anónima», contra Resoluciones de este Registro de 17 de mayo de 1983 y 6 de septiembre de 1984, se ha dictado con fecha 30 de octubre de 1987, por la citada Audiencia, sentencia, declarada firme, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que estimando el recurso contencioso-administrativo interpuesto por el Procurador señor Ungria López, en nombre y representación de «Protección y Custodia», contra el Registro de la Propiedad Industrial; debemos declarar y declaramos no ajustadas a derecho las Resoluciones del Registro de la Propiedad Industrial de 17 de mayo de 1963 y 6 de septiembre de 1984, y, en su consecuencia, se ordena la procedencia de la concesión de la marca 1.000.026, «Protecsa, Protección y Custodia, Sociedad Anónima», para distinguir en la clase 37 del Nomenclátor oficial «servicios de instalación de alarmas y sistemas de seguridad»; todo ello si costas.»

En su virtud, este Organismo, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. S.

Madrid, 30 de abril de 1988.—El Director general, Julio Delicado Montero-Ríos.

Sr. Secretario general del Registro de la Propiedad Industrial.

16989 *RESOLUCION de 30 de abril de 1988, del Registro de la Propiedad Industrial, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por la Audiencia Territorial de Madrid, declarada firme, en el recurso contencioso-administrativo número 50/1984, promovido por «Agro Sevilla, Sociedad Cooperativa Limitada», contra acuerdos del Registro de 6 de septiembre de 1982 y 16 de noviembre de 1983.*

En el recurso contencioso-administrativo número 50/1984, interpuesto ante la Audiencia Territorial de Madrid por «Agro Sevilla, Sociedad Cooperativa Limitada», contra Resoluciones de este Registro de 6 de septiembre de 1982 y 16 de noviembre de 1983, se ha dictado, con fecha 13 de mayo de 1987, por la citada Audiencia, sentencia, declarada firme, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que estimando el presente recurso contencioso-administrativo, interpuesto por el Procurador don Ignacio Corujo Pita, en nombre y representación de la Entidad «Agro Sevilla, Sociedad Cooperativa Limitada», contra las Resoluciones del Registro de la Propiedad Industrial de fechas 6 de septiembre de 1982 y 16 de noviembre de 1983, que denegaron el registro de la marca número 979.830, de la denominación «Coopoliva», con gráfico, de la clase 29, debemos declarar y declaramos procedente la concesión de dicha marca para los productos para los que fue solicitada, ordenando su registro; sin hacer imposición de costas.»

En su virtud, este Organismo, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. S.

Madrid, 30 de abril de 1988.—El Director general, Julio Delicado Montero-Ríos.

Sr. Secretario general del Registro de la Propiedad Industrial.

16990 *RESOLUCION de 30 de abril de 1988, del Registro de la Propiedad Industrial, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por el Tribunal Supremo, en grado de apelación, en el recurso contencioso-administrativo número 609/1983, promovido por «Catalana de Gas y Electricidad, Sociedad Anónima», contra acuerdos del Registro de 2 de junio de 1982 y 1 de julio de 1984. Expediente de marca número 977.352.*

En el recurso contencioso-administrativo número 609/1983, interpuesto ante la Audiencia Territorial de Barcelona por «Catalana de Gas y Electricidad, Sociedad Anónima», contra resoluciones de este Registro de 2 de junio de 1982 y 1 de julio de 1984, se ha dictado, con fecha 30 de abril de 1987, por el Tribunal Supremo, en grado de apelación, sentencia, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Primero.—Estimamos el recurso de apelación deducido por la representación procesal de la Entidad «Catalana de Gas y Electricidad, Sociedad Anónima», contra la sentencia de la Audiencia Territorial de Barcelona, en cuanto acogiendo la causa de inadmisibili-