16846

ORDEN de 1 de junio de 1988 por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por la Audiencia Nacional en el recurso contencioso administrativo número 45.269, interpuesto contra este Departamento por la «Sociedad General de Aguas de Barcelona, Sociedad Anónima».

De orden del excelentísimo señor Ministro se publica, para general conocimiento y cumplimiento en sus propios términos, el fallo de la sentencia dictada con fecha 8 de marzo de 1988, por la Sección Cuarta de la Audiencia Nacional en el recurso contencioso-administrativo número 45.269, promovido por «Sociedad General de Aguas de Barcelona, Sociedad Anónima», sobre aprobación de la lista positiva de aditivos y coadyuvantes tecnológicos autorizados para tratamiento de las aguas potables de consumo público, cuyo pronunciamiento es del siguiente tenor:

«Fallo: En atención a todo lo expuesto, la Sala de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Nacional ha decidido desestimar el presente recurso contencioso-administrativo y, en su consecuencia, debe declarar y declara que la disposición recurrida se ajusta a derecho, confirmándola en todos sus términos. Sin hacer una expresa declaración en costas respecto de las derivadas de este recurso jurisdiccional.»

Lo que comunico a VV. II. Madrid, 1 de junio de 1988.-P. D., el Director general de Servicios, Miguel Marañón Barrio.

Ilmos. Sres. Subsecretario y Director general de Salud Alimentaria y Protección de los Consumidores.

16847

ORDEN de 1 de junio de 1988 por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por la Audiencia Territorial de La Coruña en el recurso contencioso-administrativo número 1.529/1985, interpuesto contra este Departamento por don Santiago Gómez Montero.

De orden del excelentísimo señor Ministro se publica, para general conocimiento y cumplimiento en sus propios términos, el fallo de la sentencia dictada con fecha 8 de febrero de 1988, por la Audiencia Territorial de La Coruña en el recurso contencioso-administrativo número 1.529/1985, promovido por don Santiago Gómez Montero, sobre solicitud del coeficienfe 3,3 y nivel de proporcionalidad 8, cuyo pronunciamiento es del siguiente tenor:

«Fallamos: Estimar en parte el recurso contencioso-administrativo interpuesto por don Santiago Gómez Montero, contra la desestimación presunta, por silencio administrativo por parte del Ministerio de Sanidad y Consumo, a escritos del recurrente de fechas 15 de diciembre de 1984 y 30 de abril de 1985, por los que, con denuncia de mora, solicitaba el reconocimiento de coeficiente y nivel de proporcionalidad en igualdad de condiciones que el resto del personal técnico auxiliar sanitario.

Se declara nulo el acto administrativo impugnado por ser contrario a derecho y, en consecuencia, se declara el derecho del actor a que se le reconozca el coeficiente 3,3 y el nivel de proporcionalidad 8 desde la fecha de 1 de enero de 1985.

No se hace imposición de las costas procesales.»

Lo que comunico a VV. II. Madrid, 1 de junio de 1988.-P. D., el Director general de Servicios, Miguel Marañón Barrio.

Ilmos. Sres. Subsecretario y Director general de Servicios.

16848

ORDEN de 1 de junio de 1988 por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por la Audiencia Territorial de Madrid en el recurso contencioso-administrativo número 902/1985, interpuesto contra este Departamento por doña Amparo Garcia Martinez, doña María Puenas Castro y doña Carmen Guisande Rubio.

De orden del excelentísimo señor Ministro se publica, para general conocimiento y cumplimiento en sus propios términos, el fallo de la sentencia dictada con fecha de 17 de septiembre de 1987 por la Audiencia Territorial de Madrid en el recurso contencioso-administrativo número 902/1985, promovido por doña Amparo García Martínez, doña María Puertas Castro y doña Carmen Guisande Rubio sobre sanción disciplinaria, cuyo pronunciamiento es del siguiente tenor:

«Fallamos: Que desestimando el recurso interpuesto por doña Amparo García Martínez y otras contra la resolución del Ministro de Sanidad de 29 de abril de 1985, que desestimó el recurso de aizada frente a la resolución de la Subsecretaría del citado Departamento de 10 de noviembre de 1983, que les impuso la sanción de pérdida de diez dias

de haber, debemos confirmar y confirmamos las mencionadas resoluciones, por ser ajustadas a Derecho; sin hacer expresa imposición de las costas del recurso.»

Lo que comunico a V. I. Madrid, 1 de junio de 1988.-P. D., el Director general de Servicios, Miguel Marañón Barrio.

Ilmo. Sr. Subsecretarios

16849

ORDEN de 1 de junio de 1988 por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por la Audiencia Territorial de Madrid en el recurso contencioso-administrativo número 1.018/1985, interpuesto contra este Departamento por don Emilio Parra García.

De orden del excelentísimo señor Ministro se publica, para general conocimiento y cumplimiento en sus propios términos, el fallo de la sentencia dictada con fecha 24 de diciembre de 1987, por la Audiencia Territorial de Madrid, en el recurso contencioso-administrativo número 1.018/1985, promovido por don Emilio Parra García, sobre incompatibilidad de puestos de trabajo, cuyo pronunciamiento es del siguiente tenor:

«Fallamos: Que desestimando el recurso interpuesto por don Emilio Parra García, representado por el Procurador don Alejandro González Salinas, contra la Resolución del Subsecretario de Sanidad y Consumo de 12 de noviembre de 1984, por la que se declaraba la incompatibilidad de determinados puestos de trabajo y frente a la Resolución de 9 de mayo de 1985 que desestimó el recurso de reposición, debemos confirmar y confirmamos las mencionadas resoluciones por ser ajustadas a derecho; sin hacer especial imposición de las costas del recurso.»

Lo que comunico a V. I. Madrid, I de junio de 1988.-P. D., el Director general de Servicios, Miguel Marañón Barrio.

Ilmo. Sr. Subsecretario.

16850

ORDEN de 1 de junio de 1988 por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por la Audiencia Nacional en el recurso contencioso-administrativo número 44.567, interpuesto contra este Departamento por doña Encarnación Rebaque Gómez.

De orden del excelentísimo señor Minístro se publica, para general conocimiento y cumplimiento en sus propios términos, el fallo de la sentencia dictada con fecha 22 de febrero de 1988, por la Sección Cuarta de la Audiencia Nacional, en el recurso contencioso-administrativo número 44.567, promovido por doña Encarnación Rebaque Gómez, sobre concurso de méritos entre funcionarios de la Escala de Asistentes Sociales, para cubrir plazas vacantes en la extinguida Administración Institucional de la Sanidad Nacional, cuyo pronunciamiento es del siguiente tenor:

«Falto: Que desestimando el recurso contencioso-administrativo, interpuesto por la Procuradora señora Landete García, en representación de doña Encarnación Rebaque Gómez, contra resoluciones a que se contraen estas actuaciones, las debemos confirmar por ser ajustadas a derecho. Sin imposición de costas.»

Lo que comunico a VV. II.

Madrid, 1 de junio de 1988.-P. D., el Director general de Servicios,
Miguel Marañón Barrio.

Ilmos. Sres. Subsecretario y Director del Instituto Nacional de Salud «Carlos III».

16851

ORDEN de 1 de junio de 1988 por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por la Audiencia Territorial de Madrid en el recurso contencioso-administrativo número 554/1985, interpuesto contra este Departamento por don Pedro Horcajo Aranda.

De orden del excelentísimo señor Ministro se publica, para general conocimiento y cumplimiento en sus propios términos, el fallo de la sentencia dictada con fecha de 9 de septiembre de 1987 por la Audiencia Territorial de Madrid en el recurso contencioso-administrativo número 554/1985, promovido por don Pedro Horcajo Aranda sobre concurso-oposición para cubrir una plaza de Médico adjunto de Nefrologia en la Residencia Sanitacia de Guadalajara, cuyo pronunciamiento es del siguiente tenor:

«Fallamos: Que con desestimación del recurso contencioso-administrativo interpuesto por el Procurador don Antonio Rodriguez Muñoz, en nombre y representación de don Pedro Horcajo Aranda, contra resolución de 4 de mayo de 1982 del Director general del Instituto Nacional de la Salud (INSALUD) que estimó los recursos de reposición interpuestos por varios Mádicos y apuló las actuaciones del conscuso conscienciones del conscuso conscienciones del consciuso consciusos del consciuso consciusos del consciuso consciusos del consciuso consciusos del consciuso consciuso de consciuso consciusos del consciuso consciuso. te la Salud (INSALUD) que estimo los recursos de reposición interpues-tos por varios Médicos y anuló las actuaciones del concurso-oposición para cubrir una plaza de Médico adjunto de Nefrología en la Residencia Sanitaria de la Seguridad Social de Guadalajara, ordenando la constitución de un nuevo Tribunal, impugnando asimismo la desestima-ción del recurso de alzada que interpuso el 9 de junio de 1982, debemos declarar y declaramos que dichas resoluciones son ajustadas al ordena-miento jurídico, sin que haya lugar a su revocación; y no se hace imposición de las costas de este recurso y imposición de las costas de este recurso.»

Lo que comunico a VV. II. Madrid, I de junio de 1988.-P. D., el Director general de Servicios, Miguel Marañón Barrio.

Ilmos. Sres. Secretario general de Asistencia Sanitaria y Director general de Recursos Humanos, Suministros e Instalaciones.

ORDEN de 1 de junio de 1988 por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por la Audiencia Territorial de Madrid en el recurso contencioso-administrativo número 1.181/1985, interpuesto contra este Departamento por don Juan Martin Martin y don Carlos Rodríguez 16852 Blanco.

De orden del excelentisimo señor Ministro se publica, para general conocimiento y cumplimiento en sus propios términos, ci fallo de la sentencia dictada con fecha de 19 de enero de 1987 por la Audiencia Territorial de Madrid en el recurso contencioso-administrativo número 1.181/1985, promovido por don Juan Martín Martín y don Carlos Rodríguez Blanco sobre provisión de la plaza de Jefe de Sección de Rehabilitación en la Residencia Sanitaria «Nuestra Señora de la Candeloria», cuyo propunciamiento es del siguiente tenor. Candelaria», cuyo pronunciamiento es del siguiente tenor:

«Fallamos: Que rechazando la causa de inadmisibilidad alegada por el señor Abogado del Estado, entrando a conocer del fondo del asunto el señor Abogado del Estado, entrando a conocer del tondo del asunto y dando lugar al recurso contencioso-administrativo interpuesto por el Letrado don Pablo Saavedra Gallo, en nombre y representación de don Juan Martín Martín y de don Carlos Rodríguez Blanco, debemos declarar y declaramos nulos, por contrarios a Derecho, los acuerdos de la Administración aquí impugnados, asimismo, nulo el acto de adjudicación de la plaza de Jefe de Sección de la especialidad de Rehabilitación de la Residencia Sanitaria "Nuestra Señora de la Candelaría", de Santa Cruz de Tenerife, en favor de don Domingo Urquiza Rieu, ordenando se proceda reglamentariamente a la celebración de nuevas pruebas se proceda reglamentariamente a la celebración de nuevas pruebas selectivas para la adjudicación de dicha plaza. Todo ello con expresa imposición de las costas causadas en este trámite contencioso a la Administración demandada.»

Lo que comunico a VV. II. Madrid, 1 de junio de 1988.-P. D., El Director general de Servicios; Míguel Marañón Barrio.

Ilmos. Sres. Secretario general de Asistencia Sanitaria y Director general de Recursos Humanos, Suministros e Instalaciones.

ORDEN de 1 de junio de 1988 por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por la Audiencia Nacional en el recurso contencioso-administrativo número 45.473, interpuesto contra este Departamento por don Javier Gómez Gómez. 16853

De orden del excelentísimo señor Ministro se publica, para general conocimiento y cumplimiento en sus propios términos, el fallo de la sentencia dictada con fecha 24 de diciembre de 1987 por la Sección Cuarta de la Audiencia Nacional en el recurso contencioso-administrativo número 45.473, promovido por den Javier Gómez Gómez, sobre sanción de multa impuesta en defensa del consumidor, cuyo pronunciamiento de del ciempuesta en defensa del consumidor, cuyo pronunciamiento de del ciempuesta en defensa del consumidor. miento es del siguiente tenor:

«Fallo: En atención a todo lo expuesto, la Sala de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Nacional ha decidido estimar el presente recurso contencioso-administrativo porque el acto administrativo recurrido incurre en infracción del ordenamiento jurídico y, en su consecuencia, debe declarar y declara que el citado acto administrativo no es conforme a derecho, anulándolo totalmente con las inherentes consecuencias legales, singularmente la de dejar sin efecto la sanción pecuniaria impuesta a la recurrente en el acto administrativo originario. Sin hacer una expresa declaración de condena en costas respecto de las derivadas de este recurso jurisdiccional.»

Asimismo se certifica que contra la referida sentencia se interpuso por ambas partes recurso de apelación, el cual ha sido admitido en un solo efecto.

Lo que comunico a VV. II. Madrid, 1 de junio de 1988.-P. D., el Director general de Servicios, Miguel Marañón Barrio.

Ilmos. Sres. Subsecretario y Presidente del Instituto Nacional del Consumo.

ORDEN de 1 de junio de 1988 por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por la Audiencia Territorial de Oviedo en el recurso contencioso-administrativo número 216/87, interpuesto contra este Departamento por don Ramón de Cangas Fonteriz. 16854

De orden del excelentisimo señor Ministro se publica, para general conocimiento y cumplimiento en sus propios términos, el fallo de la sentencia dictada con fecha 22 de abril de 1988, por la Audiencia Territorial de Oviedo en el recurso contencioso-administrativo número 216/87, promovido por don Ramón de Cangas Fonteriz sobre sanción disciplinaria, cuyo pronunciamiento es del siguiente tenor:

«Fallo: En atención a todo lo expuesto, la Sala ha decidido: Estimar en parte el recurso contencioso-administrativo interpuesto por don Ramón de Cangas Fonteriz, representado por el Procurador don Angel Garcia-Cosío Alvarez contra acuerdos del Ministerio de Sanidad y Consumo de fechas 14 de octubre de 1985 y 17 de julio de 1986, representado por el señor Abogado del Estado, anulando parcialmente dichos acuerdos, por no ser conformes a Derecho, declarando como procedente la sanción de seis meses de empleo y sueldo, con todas sus consecuencias legales y sin hacer declaración de las costas procesales.»

Lo que comunico a VV. II. Madrid, 1 de junio de 1988.-P. D., el Director general de Servicios, Miguel Marañón Barrio.

Ilmo. Sr. Susbsecretario.

ORDEN de 1 de junio de 1988 por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por la Audiencia 16855 Territorial de Albacete en el recurso contencioso-adminis-trativo número 248/1986, interpuesto contra este Departa-mento por doña Juana de Pedro Esteban.

De orden del excelentisimo señor Ministro se publica, para general conocimiento y cumplimiento en sus propios términos, el fallo de la sentencia dictada con fecha 14 de diciembre de 1987, por la Audiencia Territorial de Albacete, en el recurso contencioso-administrativo número 248/1986, promovido por doña Juana de Pedro Esteban, sobre adjudicación de una plaza de ATS, en Cuenca, cuyo pronunciamiento es del siguiente tenor:

«Fallamos: Que rechazando la causa de inadmisibilidad opuesta por dona Carmen Alonso Castillo y estimando el recurso contencioso-administrativo interpuesto por dona Juana de Pedro Esteban, contra la resolución del Ministerio de Sanidad y Consumo de fecha 31 de octubre de 1985, debemos declarar y declaramos nula por no ajustada a derecho tal resolución, en cuanto no reconoce que el acoplamiento previo local es preferente al derecho de consorte, en consecuencia anulamos la adjudicación realizada en favor de doña Carmen Alonso Castillo, reconociendo el mejor derecho de la hoy actora; sin costas.»

Lo que comunico a VV. II. Madrid, 1 de junio de 1988.-P. D., el Director general de Servicios, Miguel Marañón Barrio.

Ilmos. Sres. Secretario general de Asistencia Sanitaria y Director general de Recursos Humanos, Suministros e Instalaciones.

ORDEN de 1 de junio de 1988 por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por la Audiencia Territorial de Madrid en el recurso contencioso-administrativo número 744/1985, interpuesto contra este Departamento por don Carlos Sierra Soriano. 16856

De orden del excelentísimo señor Ministro se publica, para general conocimiento y cumplimiento en sus propios términos, el fallo de la sentencia dictada con fecha 30 de septiembre de 1987, por la Audiencia