

«Fallamos: Que estimando el recurso interpuesto por "Promociones Petrolíferas, Sociedad Anónima", contra la Resolución del Registro de la Propiedad Industrial de fecha 18 de junio de 1979, confirmada en reposición por silencio administrativo, por las que se denegaba la marca 890.132 gráfico-denominativa "PROPE-TROL", Resoluciones que anulamos por ser contrarias a Derecho y ordenamos la inscripción de dicha marca, sin hacer expresa imposición de las costas procesales.»

En su virtud, este Organismo, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. S.

Madrid, 30 de octubre de 1987.-El Director general, Julio Delicado Montero-Ríos.

Sr. Secretario general del Registro de la Propiedad Industrial.

27991 RESOLUCION de 30 de octubre de 1987, del Registro de la Propiedad Industrial, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por la Audiencia Territorial de Madrid, declarada firme, en el recurso contencioso-administrativo número 1.063/1981, promovido por don Manuel Urrutia Aramberri, contra acuerdo del Registro de 16 de febrero de 1981.

En el recurso contencioso-administrativo número 1.063/1981, interpuesto ante la Audiencia Territorial de Madrid por don Manuel Urrutia Aramberri, contra resolución de este Registro de 16 de febrero de 1981, se ha dictado, con fecha 29 de octubre de 1985, por la citada Audiencia, sentencia, declarada firme, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que debemos estimar y estimamos el recurso deducido por el Letrado señor Pombo García, en representación de don Manuel Urrutia Aramberri, seguido en esta Sala con el número 1.063/1981, en impugnación de la resolución del Registro de la Propiedad Industrial de fecha 16 de febrero de 1981, que, con estimación del recurso de reposición formulado contra la anterior de 16 de enero de 1978, denegó la inscripción del modelo industrial número 90.255, "Plancha", las que anulamos por no ser ajustadas a derecho y, por el contrario, ordenamos la inscripción del modelo industrial mencionado 90.255, en su variante C, en favor del solicitante, don Manuel Urrutia Aramberri, todo ello sin hacer especial pronunciamiento en cuanto a las costas del procedimiento.»

En su virtud, este Organismo, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. S.

Madrid, 30 de octubre de 1987.-El Director general, Julio Delicado Montero-Ríos.

Sr. Secretario general del Registro de la Propiedad Industrial.

27992 RESOLUCION de 30 de octubre de 1987, del Registro de la Propiedad Industrial, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por la Audiencia Territorial de Madrid, declarada firme, en el recurso contencioso-administrativo número 630/1984, promovido por Caja de Ahorros y Monte de Piedad de Palencia, contra acuerdo del Registro de 3 de mayo de 1983.

En el recurso contencioso-administrativo número 630/1984, interpuesto ante la Audiencia Territorial de Madrid por Caja de Ahorros y Monte de Piedad de Palencia, contra resolución de este Registro de 3 de mayo de 1983, se ha dictado, con fecha 9 de octubre de 1986 por la citada Audiencia, sentencia, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que estimamos el recurso contencioso-administrativo interpuesto por la representación de la Caja de Ahorros y Monte de Piedad de Palencia contra acuerdo del Registro de la Propiedad Industrial, que denegó el registro de la marca Cajapalencia, número 1.001.048, y contra la desestimación del recurso de

reposición interpuesto en 15 de octubre de 1984, y por no ser ajustadas a Derecho las anulamos; en su consecuencia el Registro citado debe proceder a inscribir la denominación Cajapalencia; sin hacer expresa condena en costas.»

En su virtud, este Organismo, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. S.

Madrid, 30 de octubre de 1987.-El Director general, Julio Delicado Montero-Ríos.

Sr. Secretario general del Registro de la Propiedad Industrial.

27993 RESOLUCION de 30 de octubre de 1987, del Registro de la Propiedad Industrial, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por la Audiencia Territorial de Madrid, confirmada por el Tribunal Supremo en grado de apelación, en el recurso contencioso-administrativo número 803/1980, promovido por «Cointreau Holding, Sociedad Anónima», contra acuerdo del Registro de 17 de junio de 1980.

En el recurso contencioso-administrativo número 803/1980, interpuesto ante la Audiencia Territorial de Madrid por «Cointreau Holding, Sociedad Anónima», contra acuerdo del Registro de 17 de junio de 1980, se ha dictado, con fecha 11 de abril de 1983, por la citada Audiencia, sentencia, confirmada por el Tribunal Supremo en grado de apelación, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que desestimamos el recurso contencioso-administrativo interpuesto por «Cointreau Holding, Sociedad Anónima», contra resolución del Registro de la Propiedad Industrial, de fecha 5 de junio de 1979, que concedió el registro de la marca nacional número 884.208, denominada "Cuando", y contra la desestimación del recurso de reposición por ser tales resoluciones conformes con el ordenamiento jurídico; todo ello sin hacer expresa imposición de costas.»

En su virtud, este Organismo, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. S.

Madrid, 30 de octubre de 1987.-El Director general, Julio Delicado Montero-Ríos.

Sr. Secretario general del Registro de la Propiedad Industrial.

27994 RESOLUCION de 30 de octubre de 1987, del Registro de la Propiedad Industrial, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por la Audiencia Territorial de Madrid, declarada firme, en el recurso contencioso-administrativo número 633/1983, promovido por «Quimitécnica, Sociedad Anónima», contra acuerdos del Registro de 5 de mayo de 1982 y 22 de marzo de 1983.

En el recurso contencioso-administrativo número 633/1983, interpuesto ante la Audiencia Territorial de Madrid por «Quimitécnica, Sociedad Anónima», contra resoluciones de este Registro de 5 de mayo de 1982 y 22 de marzo de 1983, se ha dictado, con fecha 31 de enero de 1986 por la citada Audiencia, sentencia, declarada firme, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que estimando este recurso debemos de anular como anulamos los acuerdos del Registro de la Propiedad Industrial de 5 de mayo de 1982 («Boletín Oficial de la Propiedad Industrial» de 1 de agosto) y de 22 de marzo de 1983 («Boletín Oficial de la Propiedad Industrial» de 1 de junio), éste confirmatorio en reposición del anterior, actos que anulamos y dejamos sin efecto por no conformarse al ordenamiento jurídico, y en su lugar disponemos la concesión a "Quimitécnica, Sociedad Anónima", de la marca 972.320 "Alizapride", que protegerá los productos para los que se solicita; sin costas.»

En su virtud, este Organismo, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer

que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. S.
Madrid, 30 de octubre de 1987.—El Director general, Julio Delicado Montero-Ríos.

Sr. Secretario general del Registro de la Propiedad Industrial.

27995 RESOLUCION de 30 de octubre de 1987, del Registro de la Propiedad Industrial, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por la Audiencia Territorial de Madrid, declarada firme, en el recurso contencioso-administrativo número 1.389-1981, promovido por «Phytanco, Sociedad Anónima», contra acuerdos del Registro de 30 de noviembre de 1980 y 23 de abril de 1981.

En el recurso contencioso-administrativo número 1.389-1981, interpuesto ante la Audiencia Territorial de Madrid por «Phytanco, Sociedad Anónima», contra resoluciones de este Registro de 30 de noviembre de 1980 y 23 de abril de 1981, se ha dictado, con fecha 1 de junio de 1985 por la citada Audiencia, sentencia, declarada firme, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que estimando el presente recurso, interpuesto por el Procurador señor Monsalve, en nombre y representación de la Entidad «Phytanco, Sociedad Anónima», contra las resoluciones del Registro de la Propiedad Industrial de fecha 3 de noviembre de 1980 y 23 de abril de 1981, debemos de declarar y declaramos la nulidad de ambas resoluciones por no ser conformes con el ordenamiento jurídico, acordando la inscripción de la marca internacional número 446.832, «Phytobiodermie», con gráfico, para productos de la clase 5.^a del nomenclátor, y todo ello sin hacer expresa condena en costas.»

En su virtud, este Organismo, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. S.
Madrid, 30 de octubre de 1987.—El Director general, Julio Delicado Montero-Ríos.

Sr. Secretario general del Registro de la Propiedad Industrial.

27996 RESOLUCION de 30 de octubre de 1987, del Registro de la Propiedad Industrial, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por la Audiencia Territorial de Madrid, declarada firme, en el recurso contencioso-administrativo número 1.187/1981, promovido por «Freixenet, Sociedad Anónima», contra acuerdos del Registro de 28 de mayo de 1980 y 4 de diciembre de 1981.

En el recurso contencioso-administrativo número 1.187/1981, interpuesto ante la Audiencia Territorial de Madrid por «Freixenet, Sociedad Anónima», contra resoluciones de este Registro de 28 de mayo de 1980 y 4 de diciembre de 1981, se ha dictado, con fecha 7 de diciembre de 1985 por la citada Audiencia, sentencia, declarada firme, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que estimando este recurso debemos de anular, como anulamos, los acuerdos del Registro de la Propiedad Industrial de 28 de mayo de 1980 («BOPI» de 16 de julio) y 4 de diciembre de 1981, este confirmatorio del anterior en reposición, actos que anulamos y dejamos sin efecto por no conformarse al ordenamiento jurídico en cuanto deniegan a «Freixenet, Sociedad Anónima», el modelo industrial 95.141 (2) para una botella, y en su lugar disponemos la concesión de dicho modelo industrial. Sin costas.»

En su virtud, este Organismo, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. S.
Madrid, 30 de octubre de 1987.—El Director general, Julio Delicado Montero-Ríos.

Sr. Secretario general del Registro de la Propiedad Industrial.

27997 RESOLUCION de 30 de octubre de 1987, del Registro de la Propiedad Industrial, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por la Audiencia Territorial de Madrid, declarada firme, en el recurso contencioso-administrativo número 947/1983, promovido por «Mastercard International Incorporated» contra acuerdo del Registro de 2 de junio de 1982.

En el recurso contencioso-administrativo número 947/1983, interpuesto ante la Audiencia Territorial de Madrid por «Mastercard International Incorporated» contra resolución de este Registro de 2 de junio de 1982, se ha dictado, con fecha 4 de febrero de 1986, por la citada Audiencia, sentencia, declarada firme, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que estimamos el recurso interpuesto por «Mastercard International Incorporated», contra la resolución del Registro de la Propiedad Industrial de fecha 2 de junio de 1982, confirmada en reposición por la de fecha 31 de octubre de 1983 que denegaban la inscripción de la marca gráfico denominativa número 976.383, «Master Card», para publicidad, explotación, dirección de empresas, exportación e importación, y anulamos dichas resoluciones, por ser contrarias a derecho, y ordenamos la inscripción de la marca solicitada, sin hacer expresa imposición de las costas procesales.»

En su virtud, este Organismo, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. S.
Madrid, 30 de octubre de 1987.—El Director general, Julio Delicado Montero-Ríos.

Sr. Secretario general del Registro de la Propiedad Industrial.

27998 RESOLUCION de 30 de octubre de 1987, del Registro de la Propiedad Industrial, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por la Audiencia Territorial de Madrid, declarada firme, en el recurso contencioso-administrativo número 176/1982, promovido por «Sandoz, A. G.», contra acuerdos del Registro de 17 de octubre de 1980 y 9 de marzo de 1982.

En el recurso contencioso-administrativo número 176/1982, interpuesto ante la Audiencia Territorial de Madrid por «Sandoz, A. G.», contra resoluciones de este Registro de 17 de octubre de 1980 y 9 de marzo de 1982, se ha dictado, con fecha 21 de diciembre de 1985, por la citada Audiencia, sentencia, declarada firme, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que estimando el presente recurso, interpuesto por el Letrado señor Pombo, en nombre y representación de la Entidad «Sandoz, A. G., Sociedad Anónima» contra las resoluciones del Registro de la Propiedad Industrial de fecha 17 de octubre de 1980 y 9 de marzo de 1982, debemos declarar y declaramos la nulidad de ambas resoluciones, por no ser conformes a derecho, ordenando en su lugar la inscripción de la marca número 446.581, «Chorafien», para productos de la clase quinta del nomenclátor, y todo ello sin costas.»

En su virtud, este Organismo, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. S.
Madrid, 30 de octubre de 1987.—El Director general, Julio Delicado Montero-Ríos.

Sr. Secretario general del Registro de la Propiedad Industrial.

27999 RESOLUCION de 30 de octubre de 1987, del Registro de la Propiedad Industrial, por la que dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por la Audiencia Territorial de Madrid, declarada firme, en el recurso contencioso-administrativo número 849/1982, promovido por «Kontron Ag.», contra acuerdos del Registro de 17 de septiembre de 1981 y 20 de abril de 1982.

En el recurso contencioso-administrativo número 849/1982, interpuesto ante la Audiencia Territorial de Madrid por «Kontron