

desestimación presunta del recurso de reposición formulado por la recurrente el 31 de octubre de 1985, ante la Secretaría de Estado para la Administración Pública Presidencia del Gobierno, contra la resolución de la precitada Secretaría de Estado de 7 de octubre de 1985, por la que se hacen públicas las relaciones definitivas de adjudicaciones de destinos en el cuerpo unitario de traslados entre funcionarios de los Cuerpos C y D, para cubrir las vacantes en los Departamentos Ministeriales y sus Organismos Autónomos, no incluyéndose la recurrente en la expresada resolución, y resolución expresa con fecha de 15 de enero de 1986; debemos declarar y declaramos el derecho de la recurrente a concursar a plazas del Grupo C) Administrativos, en virtud de los efectos que produjo su integración en la Escala Administrativa, con efectos de 12 de julio de 1981, con reconocimiento de la situación jurídica individualizada correspondiente y sin hacer expresa imposición de costas.»

Este Ministerio para las Administraciones Públicas ha tenido a bien disponer se cumpla en sus propios términos la referida sentencia, publicándose en el «Boletín Oficial del Estado» el aludido fallo, según lo prevenido en el artículo 103 y siguientes de la vigente Ley de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa.

Lo que digo a VV. II.

Madrid, 13 de noviembre de 1987.-P. D. (Orden de 25 de mayo de 1987), el Subsecretario, Juan Ignacio Moltó García.

Ilmos. Sres. Subsecretario y Director general de la Función Pública.

**26699** *ORDEN de 17 de noviembre de 1987 por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por la Sala Segunda de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial de Bilbao en el recurso contencioso-administrativo promovido por el Ayuntamiento de Vitoria-Gasteiz.*

Ilmos. Sres.: En el recurso contencioso-administrativo promovido por el Ayuntamiento de Vitoria-Gasteiz, como demandantes, y, como demandada, la Administración Pública, representada y defendida por el Letrado del Estado, contra la resolución de la Subsecretaría del Ministerio de Administración Territorial de fecha 3 de junio de 1983, por la que se desestima el recurso de alzada interpuesto por dicha Corporación contra la resolución del órgano rector de la Mutualidad Nacional de Previsión de la Administración Local de fecha 5 de mayo de 1982, adoptada en el expediente de jubilación por invalidez de don José Eugenio Arcelus Imaz como Secretario del Ayuntamiento de Vitoria-Gasteiz, la Sala de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial de Bilbao, con fecha 6 de julio de 1984, ha dictado sentencia cuya parte dispositiva dice lo siguiente:

«Fallamos: Que estimando en parte el recurso contencioso-administrativo número 310 de 1983, interpuesto por el Procurador don José Valdivielso Strup, en nombre y representación del Ayuntamiento de Vitoria-Gasteiz contra la resolución de la Subsecretaría del Ministerio de Administración Territorial de 3 de junio de 1983, por la que se desestima el recurso de alzada interpuesto por el primero contra la resolución del órgano rector de la Mutualidad Nacional de Previsión de la Administración Local de 5 de mayo de 1982 en el expediente de jubilación por invalidez de don José Eugenio Arcelus Imaz, debemos declarar y declaramos no conforme a Derecho la imputación económica que en dichos actos se efectúa de ser de cargo del Ayuntamiento de Vitoria-Gasteiz el incremento de prestaciones derivadas del reconocimiento de servicios previos del funcionario en la Administración del Estado y, en consecuencia, debemos anular y anulamos los actos administrativos recurridos en dicho concreto extremo, confirmando en sus demás partes; todo ello sin hacer expresa condena en costas.»

Este Ministerio para las Administraciones Públicas ha tenido a bien disponer se cumpla en sus propios términos la referida sentencia, publicándose en el «Boletín Oficial del Estado» el aludido fallo, según lo prevenido en el artículo 103 y siguientes de la vigente Ley de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa.

Lo que digo a VV. II.

Madrid, 17 de noviembre de 1987.-P. D. (Orden de 25 de mayo de 1987), el Subsecretario, Juan Ignacio Moltó García.

Ilmos. Sres. Subsecretario y Director técnico de la Mutualidad Nacional de Previsión de la Administración Local.

**26700** *ORDEN de 17 de noviembre de 1987 por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por la Sala Segunda de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid en el recurso contencioso-administrativo promovido por doña Mercedes Morales Minero, doña Mercedes Cubero Flores y don Carlos Fernández de Muniain Letamendia.*

Ilmos. Sres.: En el recurso contencioso-administrativo promovido por doña Mercedes Morales Minero, doña Mercedes Cubero Flores y don Carlos Fernández de Muniain Letamendia, como demandantes, y, como demandada, la Administración Pública, representada y defendida por el Letrado del Estado, contra resolución de la Subsecretaría del Ministerio de Administración Territorial de fecha 6 de junio de 1983, recaída en recurso de alzada promovido contra resolución de la Dirección Técnica de la Mutualidad Nacional de Previsión de la Administración Local de fecha 20 de enero de 1983, por la que se les denegaba la petición de percibir el complemento de productividad desde la fecha de toma de posesión como técnicos de carrera de la Mutualidad Nacional de Previsión de la Administración Local, la Sala Segunda de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid, con fecha 17 de diciembre, ha dictado sentencia cuya parte dispositiva dice lo siguiente:

«Fallamos: Que con desestimación del recurso contencioso-administrativo interpuesto por doña Mercedes Morales Minero, doña Mercedes Cubero Flores y don Carlos Fernández de Muniain Letamendia contra resolución de la Subsecretaría del Ministerio de Administración Territorial de fecha 6 de junio de 1983, recaída en recurso de alzada promovido contra resolución de la Dirección Técnica de la Mutualidad Nacional de Previsión de la Administración Local de fecha 20 de enero de 1983, por la que se le denegaba la petición de percibir el complemento de productividad desde la fecha de toma de posesión, debemos declarar y declaramos que dichas resoluciones son conformes al ordenamiento jurídico, absolviendo a la Administración demandada de las peticiones de los recurrentes; sin hacer expresa imposición de costas.»

Este Ministerio para las Administraciones Públicas ha tenido a bien disponer se cumpla en sus propios términos la referida sentencia, publicándose en el «Boletín Oficial del Estado» el aludido fallo, según lo prevenido en el artículo 103 y siguientes de la vigente Ley de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa.

Lo que digo a VV. II.

Madrid, 17 de noviembre de 1987.-P. D. (Orden de 25 de mayo de 1987), el Subsecretario, Juan Ignacio Moltó García.

Ilmos. Sres. Subsecretario y Director técnico de la Mutualidad Nacional de Previsión de la Administración Local.

**26701** *ORDEN de 17 de noviembre de 1987 por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por la Sala Segunda de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid en el recurso contencioso-administrativo promovido por don Gaspar Gómez González.*

Ilmos. Sres.: En el recurso contencioso-administrativo promovido por don Gaspar Gómez González, como demandante, y, como demandada, la Administración Pública, representada y defendida por el Letrado del Estado, contra la desestimación presunta por silencio administrativo del recurso de reposición formulado el 6 de abril de 1983 ante el Director general de la Función Pública en su calidad de Vicepresidente segundo de la Comisión de Transferencia de la Administración Institucional de Servicios Socio-Profesionales (AISS) y en la que pedía su acceso al Cuerpo Técnico de Administración de la AISS, la Sala Segunda de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid, con fecha 26 de mayo de 1986, ha dictado sentencia cuya parte dispositiva dice lo siguiente:

«Fallamos: Que estimando el presente recurso, interpuesto por don Gaspar Gómez González, representado por el Procurador señor Corujo Pita, contra la desestimación presunta por silencio administrativo del recurso de reposición formulado el 6 de abril de 1983 ante el ilustrísimo señor Director general de la Función Pública en su calidad de Vicepresidente segundo de la Comisión de Transferencia de la AISS, debemos declarar y declaramos la nulidad de tal resolución por ser contraria al ordenamiento jurídico, reconociendo al recurrente el derecho que le asiste a

acceder al Cuerpo Técnico de Administración de la AISS, condecorando a la Administración a estar y pasar por esta resolución; todo ello sin costas.»

Este Ministerio para las Administraciones Públicas ha tenido a bien disponer se cumpla en sus propios términos la referida sentencia, publicándose en el «Boletín Oficial del Estado» el aludido fallo, según lo prevenido en el artículo 103 y siguientes de la vigente Ley de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa.

Lo que digo a VV. II.

Madrid, 17 de noviembre de 1987.-P. D. (Orden de 25 de mayo de 1987), el Subsecretario, Juan Ignacio Moltó García.

Ilmos. Sres. Subsecretario y Director general de la Función Pública.

**26702** *ORDEN de 17 de noviembre de 1987 por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por la Sala Quinta del Tribunal Supremo en el recurso contencioso-administrativo promovido por don Martín Bassols Coma.*

Ilmos. Sres.: En el recurso contencioso-administrativo por don Martín Bassols Coma, como demandante, y, como demandada, la Administración Pública, representada y defendida por el Letrado del Estado, contra la disposición transitoria cuarta, dos), del Reglamento de Situaciones Administrativas de los Funcionarios de la Administración del Estado, aprobado por el Real Decreto 730/1986, de 11 de abril, la Sala Quinta del Tribunal Supremo, con fecha 22 de junio de 1987, ha dictado sentencia, en cuya parte dispositiva dice lo siguiente:

«Fallamos: Que debemos desestimar y desestimamos el recurso contencioso-administrativo promovido por el Procurador don Fernando Aragón y Martín, en nombre y representación de don Martín Bassols Coma, contra la disposición transitoria cuarta, dos), del Reglamento de Situaciones Administrativas de los Funcionarios de la Administración del Estado, aprobado por el Real Decreto 730/1986, de 11 de abril, cuya disposición, por ser conforme a Derecho, confirmamos; sin hacer pronunciamiento especial sobre las costas causadas.»

Este Ministerio para las Administraciones Públicas ha tenido a bien disponer se cumpla en sus propios términos la referida sentencia, publicándose en el «Boletín Oficial del Estado» el aludido fallo, según lo prevenido en el artículo 103 y siguientes de la vigente Ley de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa.

Lo que digo a VV. II.

Madrid, 17 de noviembre de 1987.-P. D. (Orden de 25 de mayo de 1987), el Subsecretario, Juan Ignacio Moltó García.

Ilmos. Sres. Subsecretario y Director general de la Función Pública.

**26703** *ORDEN de 17 de noviembre de 1987 por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial de La Coruña, en el recurso contencioso-administrativo, promovido por el Ayuntamiento de Vimianzo.*

Ilmos. Sres.: En el recurso contencioso-administrativo promovido por el Ayuntamiento de Vimianzo, como demandante y como demandada, la Administración Pública, representada y defendida por el Letrado del Estado, contra la Resolución del Ministerio de Administración Territorial, de fecha 18 de julio de 1983, que desestimó el recurso de reposición interpuesto contra anterior acuerdo del mismo Ministerio de 15 de diciembre de 1982, que había resuelto el recurso de alzada contra Resolución de 5 de marzo de 1982, de la Mutualidad Nacional de Previsión de la Administración Local (MUNPAL), de 5 de marzo de 1982, que había fijado la pensión de jubilación forzosa del Guardia municipal don Arturo Soto Sendón, la Sala de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial de La Coruña, con fecha 14 de mayo de 1986, ha dictado sentencia en cuya parte dispositiva dice lo siguiente:

«Fallamos: Que debemos desestimar el recurso contencioso-administrativo interpuesto por el Ayuntamiento de Vimianzo contra Resolución del Ministerio de Administración Territorial, de fecha 18 de julio de 1983, que desestimó recurso de reposición formulado contra anterior acuerdo del mismo Ministerio de 15 de diciembre de 1982, que había resuelto el recurso de alzada contra Resolución de la Mutualidad Nacional de Previsión de la Adminis-

tración Local de 5 de marzo de 1982, que había fijado la pensión de jubilación forzosa del Guardia municipal don Arturo Soto Sendón, con cargo al Ayuntamiento recurrente; se declaran los acuerdos impugnados conformes al ordenamiento jurídico y no se hace expresa imposición de costas.»

Este Ministerio para las Administraciones Públicas ha tenido a bien disponer se cumpla en sus propios términos la referida sentencia, publicándose en el «Boletín Oficial del Estado» el aludido fallo, según lo prevenido en el artículo 103 y siguientes de la vigente Ley de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa.

Lo que digo a VV. II.

Madrid, 17 de noviembre de 1987.-P. D. (Orden de 25 de mayo de 1987), el Subsecretario, Juan Ignacio Moltó García.

Ilmos. Sres. Subsecretario y Director técnico de la Mutualidad Nacional de Previsión de la Administración Local.

**26704** *ORDEN de 17 de noviembre de 1987 por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por la Sala Quinta del Tribunal Supremo en el recurso contencioso-administrativo promovido por el Ayuntamiento de Vitoria-Gasteiz.*

Ilmos. Sres.: En el recurso contencioso-administrativo, en grado de apelación, promovido por el Ayuntamiento de Vitoria-Gasteiz, como demandante, y, como demandada, la Administración Pública, representada y defendida por el Letrado del Estado, contra la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial de Bilbao, en fecha 6 de julio de 1984, sobre expediente de jubilación por invalidez de don José Eugenio Arcelus Imaz, como Secretario del Ayuntamiento de Vitoria-Gasteiz, la Sala Quinta del Tribunal Supremo, con fecha 30 de junio de 1987, ha dictado sentencia, en cuya parte dispositiva dice lo siguiente:

«Fallamos: Que, desestimando el recurso de apelación interpuesto por el Ayuntamiento de Vitoria-Gasteiz contra la sentencia dictada por la Sala de esta Jurisdicción de la Audiencia Territorial de Bilbao en fecha 6 de julio de 1984, en el recurso seguido ante la misma con el número 310 de 1983, confirmamos la misma en todos sus extremos, sin hacer expresa declaración sobre las costas causadas en ninguna de las instancias.»

Este Ministerio para las Administraciones Públicas ha tenido a bien disponer se cumpla en sus propios términos la referida sentencia, publicándose en el «Boletín Oficial del Estado» el aludido fallo, según lo prevenido en el artículo 103 y siguientes de la vigente Ley de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa.

Lo que digo a VV. II.

Madrid, 17 de noviembre de 1987.-P. D. (Orden de 25 de mayo de 1987), el Subsecretario, Juan Ignacio Moltó García.

Ilmos. Sres. Subsecretario y Director técnico de la Mutualidad Nacional de Previsión de la Administración Local.

## UNIVERSIDADES

**26705** *RESOLUCION de 3 de noviembre de 1987, de la Universidad de Extremadura, por la que se hace público el desglose, estructurado por conceptos y programas, del presupuesto de la misma para el ejercicio económico de 1987.*

Con fecha 12 de marzo de 1987 este Rectorado dictó Resolución haciendo público el resumen de ingresos y gastos que configuran el presupuesto de la Universidad de Extremadura, una vez aprobada por el consejo Social la propuesta enviada al mismo, según acuerdo de Junta de Gobierno de fecha 26 de enero de 1987, Resolución que fue publicada en el «Boletín Oficial del Estado» de 10 de julio.

Como complemento de lo anterior este Rectorado ha resuelto:

Publicar el desglose, estructurado por conceptos y programas del presupuesto de ingresos y gastos de la Universidad de Extremadura para el ejercicio de 1987, y que figura en el anexo de esta Resolución.

Badajoz, 11 de noviembre de 1987.-El Rector, Francisco Vinagre Jara, Vicerrector de Investigación.