

III. Otras disposiciones

JUNTA ELECTORAL CENTRAL

16912 RESULTADOS de las Elecciones Municipales celebradas el 10 de junio de 1987. (Continuación.) (Continuación.)

Resumen de los resultados de las Elecciones Municipales convocadas por Real Decreto 508/1987, de 13 de abril, celebradas el 10 de junio de 1987, según los datos que figuran en las actas de escrutinio general remitidas por las Juntas Electorales de Zona. (Continuación.)

PROVINCIA: JAEN

Junta Electoral de Zona de Alcalá la Real

Municipio: ALCALÁ LA REAL

Electores: 15.352. Votos válidos: 10.684. Votos nulos: 101. Votos en blanco: 51.

| | Votos obtenidos por las candidaturas | Número de Concejales |
|------|--------------------------------------|----------------------|
| PSOE | 6.280 | 13 |
| AP | 2.350 | 5 |
| CDS | 1.086 | 2 |
| IU | 919 | 1 |

Municipio: ALCAUDETE

Electores: 8.889. Votos válidos: 7.222. Votos nulos: 40. Votos en blanco: 9.

| | Votos obtenidos por las candidaturas | Número de Concejales |
|------|--------------------------------------|----------------------|
| PSOE | 2.160 | 5 |
| AP | 918 | 2 |
| CDS | 2.601 | 6 |
| IU | 1.523 | 4 |

Municipio: CASTILLO DE LOCUBRIN

Electores: 4.909. Votos válidos: 3.609. Votos nulos: 56. Votos en blanco: 10.

| | Votos obtenidos por las candidaturas | Número de Concejales |
|------|--------------------------------------|----------------------|
| PSOE | 2.240 | 9 |
| AP | 1.213 | 4 |
| IU | 146 | - |

Municipio: FRAILES

Electores: 1.591. Votos válidos: 1.082. Votos nulos: 14. Votos en blanco: 9.

| | Votos obtenidos por las candidaturas | Número de Concejales |
|------|--------------------------------------|----------------------|
| PSOE | 705 | 7 |
| AP | 368 | 4 |

Junta Electoral de Zona de Andújar

Municipio: ANDUJAR

Electores: 24.851. Votos válidos: 16.963. Votos nulos: 158. Votos en blanco: 107.

| | Votos obtenidos por las candidaturas | Número de Concejales |
|-------|--------------------------------------|----------------------|
| PSOE | 7.225 | 9 |
| AP | 6.725 | 9 |
| CDS | 960 | 1 |
| IU-CA | 1.473 | 2 |

Municipio: LA ROPERA

| | Votos obtenidos por las candidaturas | Número de Concejales |
|----|--------------------------------------|----------------------|
| PA | 65 | Alcalde |

Municipio: LOS VILLARES

| | Votos obtenidos por las candidaturas | Número de Concejales |
|------|--------------------------------------|----------------------|
| PSOE | 78 | Alcalde |

Municipio: ARJONA

Electores: 4.241. Votos válidos: 3.426. Votos nulos: 12. Votos en blanco: 20.

| | Votos obtenidos por las candidaturas | Número de Concejales |
|------|--------------------------------------|----------------------|
| PSOE | 1.900 | 8 |
| AP | 937 | 4 |
| CDS | 373 | 1 |

Municipio: ARJONILLA

Electores: 2.990. Votos válidos: 2.430. Votos nulos: 24. Votos en blanco: 8.

| | Votos obtenidos por las candidaturas | Número de Concejales |
|------|--------------------------------------|----------------------|
| PSOE | 1.605 | 8 |
| AP | 529 | 2 |
| CDS | 239 | 1 |

Municipio: CAZALILLA

Electores: 718. Votos válidos: 617. Votos nulos: 0. Votos en blanco: 2.

| | Votos obtenidos por las candidaturas | Número de Concejales |
|------|--------------------------------------|----------------------|
| PSOE | 307 | 3 |
| AP | 309 | 4 |

Municipio: ESCAÑUELA

Electores: 785. Votos válidos: 665. Votos nulos: 2. Votos en blanco: 5.

| | Votos obtenidos por las candidaturas | Número de Concejales |
|------|--------------------------------------|----------------------|
| PSOE | 418 | 6 |
| CDS | 188 | 3 |

Municipio: ESPELUY

Electores: 636. Votos válidos: 531. Votos nulos: 1. Votos en blanco: 1.

| | Votos obtenidos por las candidaturas | Número de Concejales |
|-------|--------------------------------------|----------------------|
| PSOE | 223 | 3 |
| IU-CA | 250 | 4 |

Municipio: HIGUERA DE ARJONA

Electores: 1.501. Votos válidos: 1.292. Votos nulos: 17. Votos en blanco: 6.

| | Votos obtenidos por las candidaturas | Número de Concejales |
|-------|--------------------------------------|----------------------|
| PSOE | 439 | 3 |
| AP | 434 | 3 |
| IU-CA | 419 | 3 |

Municipio: LOPERA

Electores: 2.940. Votos válidos: 2.501. Votos nulos: 14. Votos en blanco: 13.

| | Votos obtenidos por las candidaturas | Número de Concejales |
|-------|--------------------------------------|----------------------|
| PSOE | 1.410 | 7 |
| AP | 318 | 1 |
| IU-CA | 773 | 3 |

Municipio: MARMOLEJO

Electores: 5.362. Votos válidos: 4.358. Votos nulos: 24. Votos en blanco: 10.

| | Votos obtenidos por las candidaturas | Número de Concejales |
|----------------------------|--------------------------------------|----------------------|
| PSOE | 2.219 | 8 |
| AP | 1.028 | 3 |
| Independiente de Marmolejo | 673 | 2 |

MUNICIPIO: SAN JULIAN

Electores: 76. Votos válidos: 53. Votos nulos: 5.

| | Votos obtenidos por las candidaturas | Número de Concejales |
|------|--------------------------------------|----------------------|
| PSOE | 35 | Alcalde |

MUNICIPIO: MENGIBAR

Electores: 5.437. Votos válidos: 4.381. Votos nulos: 24. Votos en blanco: 13.

| | Votos obtenidos por las candidaturas | Número de Concejales |
|---------------------------------------|--------------------------------------|----------------------|
| PSOE | 981 | 3 |
| AP | 490 | 1 |
| IU-CA | 366 | 1 |
| Candidatura Independiente de Mengíbar | 2.324 | 8 |

MUNICIPIO: VILLANUEVA DE LA REINA

Electores: 2.754. Votos válidos: 2.144. Votos nulos: 19. Votos en blanco: 4.

| | Votos obtenidos por las candidaturas | Número de Concejales |
|-------|--------------------------------------|----------------------|
| PSOE | 1.559 | 9 |
| AP | 310 | 1 |
| IU-CA | 275 | 1 |

MUNICIPIO: LA QUINTERIA

Electores: 180. Votos válidos: 142. Votos nulos: 6. Votos en blanco: 0.

| | Votos obtenidos por las candidaturas | Número de Concejales |
|------|--------------------------------------|----------------------|
| PSOE | 116 | Alcalde |

Junta Electoral de Zona de Baeza

MUNICIPIO: BAEZA

Electores: 10.842. Votos válidos: 7.796. Votos nulos: 93. Votos en blanco: 38.

| | Votos obtenidos por las candidaturas | Número de Concejales |
|--------|--------------------------------------|----------------------|
| PSOE-A | 4.585 | 10 |
| AP | 2.764 | 6 |
| IU-CA | 447 | 1 |

MUNICIPIO: BEGIJAR

Electores: 2.326. Votos válidos: 1.960. Votos nulos: 22. Votos en blanco: 17.

| | Votos obtenidos por las candidaturas | Número de Concejales |
|--------|--------------------------------------|----------------------|
| PSOE-A | 748 | 4 |
| AP | 474 | 3 |
| IU-CA | 738 | 4 |

MUNICIPIO: IBROS

Electores: 2.442. Votos válidos: 2.144. Votos nulos: 10. Votos en blanco: 3.

| | Votos obtenidos por las candidaturas | Número de Concejales |
|--------|--------------------------------------|----------------------|
| PSOE-A | 1.098 | 6 |
| AP | 479 | 2 |
| IU-CA | 567 | 3 |

MUNICIPIO: JABALQUINTO

Electores: 2.031. Votos válidos: 1.568. Votos nulos: 10. Votos en blanco: 5.

| | Votos obtenidos por las candidaturas | Número de Concejales |
|--------|--------------------------------------|----------------------|
| PSOE-A | 562 | 4 |
| AP | 132 | 1 |
| CDS | 262 | 2 |
| IU-CA | 504 | 4 |

MUNICIPIO: LUPION

Electores: 933. Votos válidos: 750. Votos nulos: 1. Votos en blanco: 6.

| | Votos obtenidos por las candidaturas | Número de Concejales |
|--------|--------------------------------------|----------------------|
| PSOE-A | 329 | 4 |
| AP | 167 | 2 |
| IU-CA | 254 | 3 |

MUNICIPIO: TORREBLASCOPEDRO

Electores: 2.417. Votos válidos: 1.874. Votos nulos: 17. Votos en blanco: 11.

| | Votos obtenidos por las candidaturas | Número de Concejales |
|------------------------|--------------------------------------|----------------------|
| PSOE-A | 763 | 5 |
| AP | 415 | 2 |
| IU-CA | 238 | 1 |
| GIT (Agrup. electores) | 458 | 3 |

Junta Electoral de Zona de La Carolina

MUNICIPIO: ALDEAQUEMADA

Electores: 532. Votos válidos: 499. Votos nulos: 1. Votos en blanco: 2.

| | Votos obtenidos por las candidaturas | Número de Concejales |
|-------|--------------------------------------|----------------------|
| PSOE | 231 | 3 |
| AP | 265 | 4 |
| IU-CA | 3 | - |

MUNICIPIO: ARQUILLOS

Electores: 1.415. Votos válidos: 1.090. Votos nulos: 10. Votos en blanco: 3.

| | Votos obtenidos por las candidaturas | Número de Concejales |
|--------------------------|--------------------------------------|----------------------|
| PSOE-A | 496 | 5 |
| AP | 241 | 2 |
| IU-CA | 183 | 1 |
| Agrupación Independiente | 169 | 1 |

MUNICIPIO: BAILEN

Electores: 10.963. Votos válidos: 8.080. Votos nulos: 52. Votos en blanco: 38.

| | Votos obtenidos por las candidaturas | Número de Concejales |
|------------------------------|--------------------------------------|----------------------|
| PSOE-A | 5.398 | 13 |
| AP | 1.481 | 3 |
| CDS | 665 | 1 |
| IU | 228 | - |
| Solidaridad Popular Andaluza | 274 | - |

MUNICIPIO: BAÑOS DE LA ENCINA

Electores: 2.042. Votos válidos: 1.608. Votos nulos: 7. Votos en blanco: 14.

| | Votos obtenidos por las candidaturas | Número de Concejales |
|--------|--------------------------------------|----------------------|
| PSOE-A | 734 | 5 |
| AP | 379 | 3 |
| IU-CA | 413 | 3 |
| PTE-UC | 71 | - |

MUNICIPIO: EL CENTENILLO

Electores: 28. Votos válidos: 14. Votos nulos: 0. Votos en blanco: 4.

| | Votos obtenidos por las candidaturas | Número de Concejales |
|--------|--------------------------------------|----------------------|
| PSOE-A | 14 | Alcalde |

MUNICIPIO: CARBONEROS

Electores: 565. Votos válidos: 492. Votos nulos: 3. Votos en blanco: 0.

| | Votos obtenidos por las candidaturas | Número de Concejales |
|--|--------------------------------------|----------------------|
| PSOE-A | 319 | 5 |
| IU-CA | 38 | - |
| Agrupación Independiente para el Progreso Social | 135 | 2 |

MUNICIPIO: LA CAROLINA

Electores: 10.437. Votos válidos: 9.064. Votos nulos: 53. Votos en blanco: 29.

| | Votos obtenidos por las candidaturas | Número de Concejales |
|--------|--------------------------------------|----------------------|
| PSOE-A | 4.150 | 8 |
| AP | 4.302 | 8 |
| CDS | 493 | 1 |
| IU-CA | 97 | - |

MUNICIPIO: GUARROMAN

Electores: 2.224. Votos válidos: 1.649. Votos nulos: 4. Votos en blanco: 2.

| | Votos obtenidos por las candidaturas | Número de Concejales |
|--------------------------------------|--------------------------------------|----------------------|
| PSOE-A | 900 | 7 |
| AP | 292 | 2 |
| CDS | 167 | 1 |
| IU-CA | 109 | - |
| Agrupación Progresista Independiente | 179 | - |

MUNICIPIO: NAVAS DE SAN JUAN

Electores: 4.018. Votos válidos: 3.142. Votos nulos: 21. Votos en blanco: 30.

| | Votos obtenidos por las candidaturas | Número de Concejales |
|--------|--------------------------------------|----------------------|
| PSOE-A | 1.173 | 5 |
| AP | 614 | 2 |
| IU-CA | 1.325 | 6 |

MUNICIPIO: SANTA ELENA

Electores: 786. Votos válidos: 666. Votos nulos: 5. Votos en blanco: 1.

| | Votos obtenidos por las candidaturas | Número de Concejales |
|--------|--------------------------------------|----------------------|
| PSOE-A | 450 | 6 |
| AP | 205 | 3 |
| IU-CA | 5 | - |

MUNICIPIO: VILCHEZ

Electores: 3.881. Votos válidos: 3.040. Votos nulos: 17. Votos en blanco: 12.

| | Votos obtenidos por las candidaturas | Número de Concejales |
|--------|--------------------------------------|----------------------|
| PSOE-A | 2.221 | 10 |
| AP | 524 | 2 |
| IU-CA | 282 | 1 |

Junta Electoral de Zona de Cazorla

MUNICIPIO: CAZORLA

Electores: 6.795. Votos válidos: 4.748. Votos nulos: 48. Votos en blanco: 32.

| | Votos obtenidos por las candidaturas | Número de Concejales |
|-------|--------------------------------------|----------------------|
| PSOE | 2.545 | 7 |
| FAP | 1.755 | 5 |
| IU-CA | 420 | 1 |

MUNICIPIO: CHILLUEVAR

Electores: 1.568. Votos válidos: 1.274. Votos nulos: 8. Votos en blanco: 3.

| | Votos obtenidos por las candidaturas | Número de Concejales |
|------|--------------------------------------|----------------------|
| PSOE | 596 | 5 |
| FAP | 675 | 6 |

MUNICIPIO: HINOJARES

Electores: 589. Votos válidos: 389. Votos nulos: 3. Votos en blanco: 1.

| | Votos obtenidos por las candidaturas | Número de Concejales |
|------|--------------------------------------|----------------------|
| PSOE | 184 | 3 |
| FAP | 204 | 4 |

MUNICIPIO: HUESA

Electores: 1.983. Votos válidos: 1.574. Votos nulos: 9. Votos en blanco: 4.

| | Votos obtenidos por las candidaturas | Número de Concejales |
|------|--------------------------------------|----------------------|
| PSOE | 729 | 5 |
| AP | 586 | 4 |
| IU | 251 | 2 |

MUNICIPIO: LA IRUELA

Electores: 1.705. Votos válidos: 1.223. Votos nulos: 10. Votos en blanco: 6.

| | Votos obtenidos por las candidaturas | Número de Concejales |
|------|--------------------------------------|----------------------|
| PSOE | 875 | 8 |
| AP | 342 | 3 |

MUNICIPIO: PEAL DE BECERO

Electores: 4.161. Votos válidos: 3.227. Votos nulos: 29. Votos en blanco: 4.

| | Votos obtenidos por las candidaturas | Número de Concejales |
|-------|--------------------------------------|----------------------|
| PSOE | 1.647 | 7 |
| AP | 290 | 1 |
| CDS | 724 | 3 |
| IU-CA | 563 | 2 |

MUNICIPIO: POZO ALCON

Electores: 4.308. Votos válidos: 2.639. Votos nulos: 18. Votos en blanco: 7.

| | Votos obtenidos por las candidaturas | Número de Concejales |
|-------|--------------------------------------|----------------------|
| PSOE | 1.105 | 6 |
| AP | 768 | 4 |
| CDS | 546 | 3 |
| IU-CA | 106 | - |
| AIP | 107 | - |

MUNICIPIO: QUESADA

Electores: 5.485. Votos válidos: 3.773. Votos nulos: 28. Votos en blanco: 20.

| | Votos obtenidos por las candidaturas | Número de Concejales |
|-------|--------------------------------------|----------------------|
| PSOE | 1.996 | 7 |
| AP | 1.553 | 6 |
| IU-CA | 202 | - |

MUNICIPIO: SANTO TOME

Electores: 2.161. Votos válidos: 1.466. Votos nulos: 26. Votos en blanco: 4.

| | Votos obtenidos por las candidaturas | Número de Concejales |
|-------|--------------------------------------|----------------------|
| PSOE | 991 | 8 |
| AP | 373 | 3 |
| IU-CA | 98 | - |

Junta Electoral de Zona de Linares

MUNICIPIO: LINARES

Electores: 42.331. Votos válidos: 27.684. Votos nulos: 223. Votos en blanco: 205.

| | Votos obtenidos por las candidaturas | Número de Concejales |
|--------|--------------------------------------|----------------------|
| PSOE-A | 10.273 | 10 |
| AP | 5.321 | 5 |
| CDS | 4.146 | 4 |
| IU-CA | 6.854 | 6 |
| PA | 826 | - |
| CPH | 59 | - |

MUNICIPIO: ESTACION LINARES-BAEZA

| | Votos obtenidos por las candidaturas | Número de Concejales |
|-------|--------------------------------------|-----------------------------|
| PSOE | 486 | 2 Vocales |
| AP | 155 | - |
| CDS | 111 | - |
| IU-CA | 435 | Alcalde pedáneo y 2 Vocales |
| PA | 11 | - |
| CPH | 2 | - |

Junta Electoral de Zona de Martos

MUNICIPIO: FUENSANTA DE MARTOS

Electores: 2.868. Votos válidos: 2.396. Votos nulos: 8. Votos en blanco: 9.

| | Votos obtenidos por las candidaturas | Número de Concejales |
|------|--------------------------------------|----------------------|
| PSOE | 1.297 | 6 |
| FAP | 996 | 5 |
| IU | 94 | - |

MUNICIPIO: HIGUERA DE CALATRAVA

Electores: 631. Votos válidos: 518. Votos nulos: 7. Votos en blanco: 6.

| | Votos obtenidos por las candidaturas | Número de Concejales |
|------|--------------------------------------|----------------------|
| PSOE | 301 | 4 |
| FAP | 211 | 3 |

MUNICIPIO: JARRILENA

Electores: 2.310. Votos válidos: 1.870. Votos nulos: 13. Votos en blanco: 9.

| | Votos obtenidos por las candidaturas | Número de Concejales |
|--------------------------------------|--------------------------------------|----------------------|
| PSOE | 431 | 2 |
| FAP | 311 | 2 |
| CDS | 600 | 4 |
| Agrup. Elect. Ind. Democrático (IPT) | 156 | 1 |
| Agrup. Elect. Ind. (AGRUIÑ) | 363 | 2 |

MUNICIPIO: MARTOS

Electores: 15.337. Votos válidos: 11.697. Votos nulos: 68. Votos en blanco: 83.

| | Votos obtenidos por las candidaturas | Número de Concejales |
|-------------------------------|--------------------------------------|----------------------|
| PSOE | 3.978 | 8 |
| FAP | 1.428 | 2 |
| CDS | 3.610 | 7 |
| IU | 298 | - |
| Agrup. Progresista Ind. (API) | 2.301 | 4 |

MUNICIPIO: PORCUNA

Electores: 5.903. Votos válidos: 4.823. Votos nulos: 41. Votos en blanco: 9.

| | Votos obtenidos por las candidaturas | Número de Concejales |
|------|--------------------------------------|----------------------|
| PSOE | 2.008 | 6 |
| FAP | 2.122 | 6 |
| CDS | 151 | - |
| IU | 533 | 1 |

MUNICIPIO: SANTIAGO DE CALATRAVA

Electores: 898. Votos válidos: 768. Votos nulos: 4. Votos en blanco: 0.

| | Votos obtenidos por las candidaturas | Número de Concejales |
|------|--------------------------------------|----------------------|
| PSOE | 351 | 4 |
| FAP | 414 | 5 |
| IU | 3 | - |

MUNICIPIO: TORREDONJIMENO

Electores: 10.019. Votos válidos: 8.120. Votos nulos: 84. Votos en blanco: 61.

| | Votos obtenidos por las candidaturas | Número de Concejales |
|------|--------------------------------------|----------------------|
| PSOE | 2.364 | 5 |
| FAP | 1.430 | 3 |
| IU | 4.261 | 9 |

MUNICIPIO: VILLADONPARDO

Electores: 1.120. Votos válidos: 1.037. Votos nulos: 7. Votos en blanco: 4.

| | Votos obtenidos por las candidaturas | Número de Concejales |
|------|--------------------------------------|----------------------|
| PSOE | 497 | 4 |
| FAP | 536 | 5 |

Junta Electoral de Zona de Úbeda

MUNICIPIO: CANENA

Electores: 1.657. Votos válidos: 1.448. Votos nulos: 7. Votos en blanco: 2.

| | Votos obtenidos por las candidaturas | Número de Concejales |
|-------|--------------------------------------|----------------------|
| PSOE | 611 | 5 |
| AP | 23 | - |
| CDS | 401 | 3 |
| IU-CA | 413 | 3 |

MUNICIPIO: JODAR

Electores: 8.371. Votos válidos: 5.950. Votos nulos: 56. Votos en blanco: 32.

| | Votos obtenidos por las candidaturas | Número de Concejales |
|-------|--------------------------------------|----------------------|
| PSOE | 2.446 | 8 |
| AP | 1.081 | 3 |
| IU-CA | 1.800 | 5 |
| SI | 338 | 1 |
| PNA | 285 | - |

MUNICIPIO: RUS

Electores: 2.563. Votos válidos: 2.189. Votos nulos: 8. Votos en blanco: 8.

| | Votos obtenidos por las candidaturas | Número de Concejales |
|-------|--------------------------------------|----------------------|
| PSOE | 1.065 | 6 |
| AP | 361 | 2 |
| CDS | 416 | 2 |
| IU-CA | 347 | 1 |

MUNICIPIO: EL MARMOL (RUS)

Electores: 255. Votos válidos: 230. Votos nulos: 4. Votos en blanco: 2.

| | Votos obtenidos por las candidaturas | Número de Concejales |
|------|--------------------------------------|-----------------------------|
| PSOE | 73 | - |
| AP | 157 | Alcalde pedáneo y 2 Vocales |

MUNICIPIO: SABIOTE

Electores: 3.447. Votos válidos: 2.722. Votos nulos: 32. Votos en blanco: 13.

| | Votos obtenidos por las candidaturas | Número de Concejales |
|-------|--------------------------------------|----------------------|
| PSOE | 1.214 | 5 |
| AP | 426 | 2 |
| CDS | 690 | 3 |
| IU-CA | 392 | 1 |

MUNICIPIO: TORREPEROGIL

Electores: 5.680. Votos válidos: 4.588. Votos nulos: 58. Votos en blanco: 43.

| | Votos obtenidos por las candidaturas | Número de Concejales |
|-------|--------------------------------------|----------------------|
| PSOE | 2.027 | 6 |
| AP | 716 | 2 |
| IU-CA | 1.555 | 5 |
| IIC | 290 | - |

MUNICIPIO: UBEDA

Electores: 21.930. Votos válidos: 15.554. Votos nulos: 96. Votos en blanco: 141.

| | Votos obtenidos por las candidaturas | Número de Concejales |
|-------|--------------------------------------|----------------------|
| PSOE | 7.572 | 11 |
| AP | 4.104 | 5 |
| CDS | 841 | 1 |
| IU-CA | 3.037 | 4 |

Junta Electoral de Zona de Villacarrillo

MUNICIPIO: BEAS DE SEGURA

Electores: 6.507. Votos válidos: 4.464. Votos nulos: 57. Votos en blanco: 32.

| | Votos obtenidos por las candidaturas | Número de Concejales |
|--------|--------------------------------------|----------------------|
| PSOE-A | 2.298 | 7 |
| FAP | 1.263 | 4 |
| SI | 627 | 2 |

MUNICIPIO: BENATAE

Electores: 428. Votos válidos: 428. Votos nulos: 0. Votos en blanco: 1.

| | Votos obtenidos por las candidaturas | Número de Concejales |
|--------|--------------------------------------|----------------------|
| PSOE-A | 275 | 5 |
| FAP | 72 | 1 |
| IU-CA | 80 | 1 |

MUNICIPIO: CASTELLAR

Electores: 2.812. Votos válidos: 2.135. Votos nulos: 13. Votos en blanco: 4.

| | Votos obtenidos por las candidaturas | Número de Concejales |
|--------|--------------------------------------|----------------------|
| PSOE-A | 801 | 5 |
| FAP | 1.093 | 6 |

MUNICIPIO: CHICLANA DE SEGURA

Electores: 1.711. Votos válidos: 1.170. Votos nulos: 7. Votos en blanco: 4.

| | Votos obtenidos por las candidaturas | Número de Concejales |
|-------|--------------------------------------|----------------------|
| PSOE | 551 | 5 |
| FAP | 612 | 6 |
| IU-CA | 3 | - |

MUNICIPIO: GENAVE

Electores: 688. Votos válidos: 552. Votos nulos: 7. Votos en blanco: 9.

| | Votos obtenidos por las candidaturas | Número de Concejales |
|------|--------------------------------------|----------------------|
| PSOE | 404 | 6 |
| FAP | 105 | 1 |

MUNICIPIO: HORNOS DE SEGURA

Electores: 616. Votos válidos: 545. Votos nulos: 9. Votos en blanco: 4.

| | Votos obtenidos por las candidaturas | Número de Concejales |
|--------------------------------|--------------------------------------|----------------------|
| PSOE | 349 | 5 |
| Cand. Serranista Independiente | 184 | 2 |

MUNICIPIO: IZNATORAF

Electores: 1.074. Votos válidos: 864. Votos nulos: 9. Votos en blanco: 3.

| | Votos obtenidos por las candidaturas | Número de Concejales |
|------|--------------------------------------|----------------------|
| PSOE | 366 | 4 |
| FAP | 495 | 5 |

MUNICIPIO: MONTIZON

Electores: 1.603. Votos válidos: 1.288. Votos nulos: 4. Votos en blanco: 2.

| | Votos obtenidos por las candidaturas | Número de Concejales |
|--------------------------------------|--------------------------------------|----------------------|
| PSOE | 587 | 5 |
| FAP | 205 | 2 |
| IU-CA | 191 | 1 |
| Agrupación Independiente de Montizón | 305 | 3 |

MUNICIPIO: ORCERA

Electores: 1.954. Votos válidos: 1.492. Votos nulos: 8. Votos en blanco: 10.

| | Votos obtenidos por las candidaturas | Número de Concejales |
|-------|--------------------------------------|----------------------|
| PSOE | 471 | 3 |
| FAP | 870 | 7 |
| IU-CA | 144 | 1 |

MUNICIPIO: PUENTE DE GENAVE

Electores: 1.622. Votos válidos: 1.307. Votos nulos: 8. Votos en blanco: 6.

| | Votos obtenidos por las candidaturas | Número de Concejales |
|------|--------------------------------------|----------------------|
| PSOE | 632 | 5 |
| FAP | 669 | 6 |

MUNICIPIO: LA PUERTA DE SEGURA

Electores: 2.433. Votos válidos: 1.766. Votos nulos: 8. Votos en blanco: 6.

| | Votos obtenidos por las candidaturas | Número de Concejales |
|------|--------------------------------------|----------------------|
| PSOE | 1.014 | 7 |
| FAP | 675 | 4 |

MUNICIPIO: SANTIAGO PONTONES

Electores: 4.465. Votos válidos: 2.591. Votos nulos: 13. Votos en blanco: 10.

| | Votos obtenidos por las candidaturas | Número de Concejales |
|------|--------------------------------------|----------------------|
| PSOE | 1.909 | 11 |
| FAP | 500 | 2 |

MUNICIPIO: SANTISTEBAN DEL PUERTO

Electores: 3.761. Votos válidos: 2.664. Votos nulos: 22. Votos en blanco: 21.

| | Votos obtenidos por las candidaturas | Número de Concejales |
|------|--------------------------------------|----------------------|
| PSOE | 1.593 | 8 |
| FAP | 617 | 3 |
| PL | 438 | 2 |

MUNICIPIO: SEGURA DE LA SIERRA

Electores: 2.104. Votos válidos: 1.391. Votos nulos: 10. Votos en blanco: 3.

| | Votos obtenidos por las candidaturas | Número de Concejales |
|------|--------------------------------------|----------------------|
| PSOE | 985 | 8 |
| FAP | 404 | 3 |

MUNICIPIO: SILES

Electores: 2.264. Votos válidos: 1.619. Votos nulos: 13. Votos en blanco: 7.

| | Votos obtenidos por las candidaturas | Número de Concejales |
|-------|--------------------------------------|----------------------|
| PSOE | 694 | 5 |
| FAP | 784 | 5 |
| IU-CA | 134 | 1 |

MUNICIPIO: SORIHUELA DEL GUADALIMAR

Electores: 1.141. Votos válidos: 893. Votos nulos: 7. Votos en blanco: 5.

| | Votos obtenidos por las candidaturas | Número de Concejales |
|---------------------------|--------------------------------------|----------------------|
| PSOE | 481 | 5 |
| Candidatura Independiente | 407 | 4 |

MUNICIPIO: TORRES DE ALBANCHEZ

Electores: 973. Votos válidos: 821. Votos nulos: 0. Votos en blanco: 1.

| | Votos obtenidos por las candidaturas | Número de Concejales |
|-------------------------------|--------------------------------------|----------------------|
| PSOE | 413 | 5 |
| Candidatura Ind. Torres de A. | 405 | 4 |

MUNICIPIO: VILLACARRILLO

Electores: 9.002. Votos válidos: 6.538. Votos nulos: 59. Votos en blanco: 45.

| | Votos obtenidos por las candidaturas | Número de Concejales |
|------------------------------|--------------------------------------|----------------------|
| PSOE | 2.102 | 6 |
| FAP | 1.610 | 4 |
| IU-CA | 461 | 1 |
| Cand. Ind. por Villacarrillo | 2.320 | 6 |

MUNICIPIO: VILLANUEVA DEL ARZOBISPO

Electores: 6.658. Votos válidos: 4.791. Votos nulos: 41. Votos en blanco: 27.

| | Votos obtenidos por las candidaturas | Número de Concejales |
|------|--------------------------------------|----------------------|
| PSOE | 2.806 | 8 |
| FAP | 1.782 | 5 |

MUNICIPIO: VILLARRODRIGO

Electores: 724. Votos válidos: 525. Votos nulos: 3. Votos en blanco: 2.

| | Votos obtenidos por las candidaturas | Número de Concejales |
|---------------------------|--------------------------------------|----------------------|
| PSOE | 180 | 2 |
| FAP | 125 | 2 |
| Cand. Ind. Villarrodrigo. | 218 | 3 |

Junta Electoral de Zona de Jaén

MUNICIPIO: ALBANCHEZ DE UBEDA

Electores: 1.466. Votos válidos: 1.131. Votos nulos: 2. Votos en blanco: 1.

| | Votos obtenidos por las candidaturas | Número de Concejales |
|------|--------------------------------------|----------------------|
| PSOE | 552 | 5 |
| FAP | 376 | 3 |

| | Votos obtenidos por las candidaturas | Número de Concejales |
|-------------------------------------|---|----------------------------|
| IU-CA | 9 | - |
| Agrup. Ind. de Albán- chez | 193 | 1 |

MUNICIPIO: BEDMAR-GARCIEZ

Electores: 3.073. Votos válidos: 2.022. Votos nulos: 16. Votos en blanco: 5.

| | Votos obtenidos por las candidaturas | Número de Concejales |
|-------------|---|----------------------------|
| PSOE | 1.191 | 7 |
| FAP | 628 | 3 |
| IU-CA | 198 | 1 |

MUNICIPIO: BELMEZ DE LA MORALEDA

Electores: 1.573. Votos válidos: 1.217. Votos nulos: 10. Votos en blanco: 2.

| | Votos obtenidos por las candidaturas | Número de Concejales |
|-------------|---|----------------------------|
| PSOE | 388 | 4 |
| FAP | 499 | 5 |
| CDS | 87 | - |
| IU-CA | 204 | 2 |

MUNICIPIO: CABRA DEL SANTO CRISTO

Electores: 1.892. Votos válidos: 1.531. Votos nulos: 13. Votos en blanco: 3.

| | Votos obtenidos por las candidaturas | Número de Concejales |
|-------------|---|----------------------------|
| PSOE | 780 | 6 |
| FAP | 287 | 2 |
| Cand. Ind. | 344 | 2 |
| IU-CA | 117 | 1 |

MUNICIPIO: CAMBRIL

Electores: 3.080. Votos válidos: 2.218. Votos nulos: 8. Votos en blanco: 12.

| | Votos obtenidos por las candidaturas | Número de Concejales |
|-------------|---|----------------------------|
| PSOE | 1.456 | 7 |
| FAP | 373 | 2 |
| IU-CA | 380 | 2 |

MUNICIPIO: CAMPILLO DE ARENAS

Electores: 1.794. Votos válidos: 1.529. Votos nulos: 12. Votos en blanco: 6.

| | Votos obtenidos por las candidaturas | Número de Concejales |
|-------------|---|----------------------------|
| PSOE | 951 | 7 |
| FAP | 265 | 2 |
| IU-CA | 307 | 2 |

MUNICIPIO: CARCHELES

Electores: 1.332. Votos válidos: 1.125. Votos nulos: 5. Votos en blanco: 1.

| | Votos obtenidos por las candidaturas | Número de Concejales |
|-------------------|---|----------------------------|
| PSOE | 547 | 4 |
| FAP | 245 | 2 |
| Agrup. Ind. | 332 | 3 |

MUNICIPIO: FUERTE DEL REY

Electores: 928. Votos válidos: 884. Votos nulos: 7. Votos en blanco: 3.

| | Votos obtenidos por las candidaturas | Número de Concejales |
|-------------------------|---|----------------------------|
| PSOE | 449 | 5 |
| Agrup. Elec. Ind. | 432 | 4 |

MUNICIPIO: LA GUARDIA

Electores: 1.387. Votos válidos: 1.128. Votos nulos: 6. Votos en blanco: 1.

| | Votos obtenidos por las candidaturas | Número de Concejales |
|-------------|---|----------------------------|
| PSOE | 642 | 6 |
| FAP | 423 | 3 |
| IU-CA | 62 | - |

MUNICIPIO: HUELMA-SOLERA

Electores: 4.415. Votos válidos: 3.624. Votos nulos: 30. Votos en blanco: 17.

| | Votos obtenidos por las candidaturas | Número de Concejales |
|-------------|---|----------------------------|
| PSOE | 1.593 | 6 |
| FAP | 925 | 3 |
| IU-CA | 1.087 | 4 |

MUNICIPIO: JAEN

Electores: 72.516. Votos válidos: 47.800. Votos nulos: 557. Votos en blanco: 347.

| | Votos obtenidos por las candidaturas | Número de Concejales |
|--------------|---|----------------------------|
| PSOE | 18.493 | 11 |
| FAP | 17.863 | 11 |
| CDS | 4.915 | 3 |
| IU-CA | 4.066 | 2 |
| PH | 70 | - |
| PA | 1.065 | - |
| PDP | 219 | - |
| PNA | 237 | - |
| PTE-UC | 418 | - |

MUNICIPIO: JIMENA

Electores: 1.445. Votos válidos: 1.186. Votos nulos: 3. Votos en blanco: 3.

| | Votos obtenidos por las candidaturas | Número de Concejales |
|-------------|---|----------------------------|
| PSOE | 518 | 4 |
| IU-CA | 121 | 1 |

MUNICIPIO: LARVA

Electores: 535. Votos válidos: 365. Votos nulos: 2. Votos en blanco: 6.

| | Votos obtenidos por las candidaturas | Número de Concejales |
|------------|---|----------------------------|
| PSOE | 250 | 5 |
| FAP | 109 | 2 |

MUNICIPIO: MANCHA REAL

Electores: 5.934. Votos válidos: 5.168. Votos nulos: 31. Votos en blanco: 6.

| | Votos obtenidos por las candidaturas | Número de Concejales |
|------------------|---|----------------------------|
| PSOE | 2.183 | 6 |
| FAP | 712 | 2 |
| IU-CA | 705 | 1 |
| Arup. Ind. | 1.562 | 4 |

MUNICIPIO: MORALEJO

Electores: 1.820. Votos válidos: 1.608. Votos nulos: 3. Votos en blanco: 1.

| | Votos obtenidos por las candidaturas | Número de Concejales |
|------------|---|----------------------------|
| PSOE | 760 | 5 |
| FAP | 831 | 6 |

MUNICIPIO: PEGALAJAR

Electores: 2.552. Votos válidos: 2.208. Votos nulos: 10. Votos en blanco: 15.

| | Votos obtenidos por las candidaturas | Número de Concejales |
|-------------|---|----------------------------|
| PSOE | 764 | 4 |
| FAP | 780 | 4 |
| IU-CA | 649 | 3 |

MUNICIPIO: TORREDELCAMPO

Electores: 8.199. Votos válidos: 6.223. Votos nulos: 52. Votos en blanco: 35.

| | Votos obtenidos por las candidaturas | Número de Concejales |
|-------------|---|----------------------------|
| PSOE | 3.245 | 9 |
| FAP | 499 | 1 |
| CDS | 454 | 1 |
| IU-CA | 1.995 | 6 |

MUNICIPIO: TORRES

Electores: 1.748. Votos válidos: 1.347. Votos nulos: 44. Votos en blanco: 7.

| | Votos obtenidos por las candidaturas | Número de Concejales |
|-------------|---|----------------------------|
| PSOE | 605 | 5 |
| FAP | 623 | 5 |
| IU-CA | 112 | 1 |

MUNICIPIO: VALDEPEÑAS DE JAEN

Electores: 3.777. Votos válidos: 2.714. Votos nulos: 31. Votos en blanco: 27.

| | Votos obtenidos por las candidaturas | Número de Concejales |
|-------|--------------------------------------|----------------------|
| PSOE | 1.490 | 8 |
| FAP | 855 | 4 |
| IU-CA | 342 | 1 |

MUNICIPIO: LOS VILLARES

Electores: 3.130. Votos válidos: 2.706. Votos nulos: 9. Votos en blanco: 13.

| | Votos obtenidos por las candidaturas | Número de Concejales |
|-------|--------------------------------------|----------------------|
| PSOE | 1.421 | 6 |
| FAP | 830 | 4 |
| CDS | 267 | 1 |
| IU-CA | 115 | - |

MUNICIPIO: VILLATORRES

Electores: 2.902. Votos válidos: 2.430. Votos nulos: 9. Votos en blanco: 7.

| | Votos obtenidos por las candidaturas | Número de Concejales |
|------------------|--------------------------------------|----------------------|
| PSOE | 254 | 1 |
| FAP | 839 | 4 |
| IU-CA | 820 | 4 |
| Agrup. Soc. Ind. | 510 | 2 |

(Continuará.)

MINISTERIO DE JUSTICIA

25482 *RESOLUCION de 27 de octubre de 1987, de la Dirección General de los Registros y del Notariado, en el recurso gubernativo interpuesto por don Francisco Lucas Rubio Ortega, en representación del «Banco de Vizcaya, Sociedad Anónima», contra la negativa del Registrador de la Propiedad de La Bisbal a prorrogar una anotación preventiva de embargo.*

Excmo. Sr.: En el recurso gubernativo interpuesto por don Francisco Lucas Rubio Ortega, en representación del «Banco de Vizcaya, Sociedad Anónima», contra la negativa del Registrador de la Propiedad de La Bisbal a prorrogar una anotación preventiva de embargo.

HECHOS

I

El Magistrado-Juez del Juzgado de Primera Instancia número 1 de Barcelona, en autos de juicio ejecutivo a instancia del «Banco de Vizcaya, Sociedad Anónima», contra don Manuel Cullell Molinas y doña Mercedes Casas Serra, dictó mandamiento de fecha 7 de febrero de 1985 por el que se prorrogó por cuatro años más la anotación preventiva de embargo trulado sobre una finca propiedad de los demandados.

II

Presentado el mencionado mandamiento en el Registro de la Propiedad de La Bisbal, fue calificado con la siguiente nota: «Denegada la prórroga de anotación preventiva de embargo que se interesa en el precedente mandamiento por no haberse dirigido previamente el oportuno exhorto al Juzgado de esta ciudad, conforme a lo prevenido en los artículos 1.453 de la Ley de Enjuiciamiento Civil y 165 del Reglamento Hipotecario, y de acuerdo con los artículos 63.12.^a, 1.396 y 1.409 de dicha Ley de Enjuiciamiento Civil, que contienen normas de competencia sobre embargos preventivos, no habiendo sido derogado ninguno de los citados preceptos por la Ley 34 de 6 de agosto de 1984. Y siendo tal defecto insubsanable no se toma anotación preventiva de suspensión, conforme al artículo 65, párrafo tercero, de la Ley Hipotecaria. Esta nota no supone negativa a dar cumplimiento al mandamiento, sino que es consecuencia de la calificación registral del mismo, de acuerdo con los artículos 18 de la Ley Hipotecaria y 100 de su Reglamento. Contra esta calificación se podrá interponer recurso ante el excelentísimo señor Presidente de la Audiencia Territorial y, en posterior instancia, ante la Dirección General de los Registros y del Notariado, en los términos de los artículos 66 de la Ley Hipotecaria y 112 y siguientes de su Reglamento. Se ha dado cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 485 del Reglamento Hipotecario. —La Bisbal a 20 de marzo de 1985.—El Registrador.—Firma ilegible.»

III

Don Francisco Lucas Rubio Ortega, en nombre del «Banco de Vizcaya, Sociedad Anónima», interpuso recurso gubernativo contra la anterior calificación y alegó: Que el artículo 3.1 del Código Civil apunta, entre otros sistemas de interpretación, el teleológico, y este es el sentido adoptado por la jurisprudencia al referirse a la aplicación del artículo 63.12.^a de la Ley de Enjuiciamiento Civil en las sentencias de 16 de mayo de 1945, 23 de octubre de 1916, 14 de febrero de 1935 y 20 de marzo de 1920, declarando que tal regla tiene su razón de ser cuando el embargo preventivo se solicita antes

de iniciarse la reclamación que lo motiva y en caso contrario hay que atenerse a las reglas prescritas para el juicio correspondiente. Que la referencia al artículo 1.396 de la Ley de Enjuiciamiento Civil se entiende hecha al artículo 1.397 de la misma, siendo inaplicable a este caso concreto, porque el legislador se refiere al embargo preventivo decretado al amparo del artículo 1.400 de dicha Ley, debiéndose, además, considerar las salvedades que, con respecto al embargo amparado en título ejecutivo, se hacen en el artículo 1.401. Que el artículo 1.409 de la referida Ley no tiene relevancia alguna. Que en lo que respecta a los artículos 1.453 de la citada Ley y 165 del Reglamento Hipotecario, no hay que olvidar que la Ley 34/1984, de 6 de agosto, de Reforma Urgente de la Ley de Enjuiciamiento Civil, reformó el artículo 297 ordenando la utilización del mandamiento como medio de realización de diligencias tasadas con, entre otros, los Registradores de la Propiedad, con abstracción de si éstos se encuentran o no ubicados en la jurisdicción territorial designada para el título del Juzgado ordenante, y el mismo legislador confirma esta tesis en el artículo 299 reformado. Que son de aplicación los artículos 297 y 299 anteriormente mencionados en relación con el artículo 42.3 de la Ley Hipotecaria, debiéndose considerar que en caso de estimarse colisión de normas, en virtud de los principios generales que informan nuestro derecho, se entenderá que la Ley nueva se impone a la vieja, e imperará la norma de mayor rango, de acuerdo con los artículos 1.2 del Código Civil y 9, 81 y siguientes y 97 de la Constitución de 1978. Que por todo lo expuesto se entiende no es menester exhorto para la prórroga de la anotación preventiva de embargo solicitada.

IV

El Registrador de la Propiedad, en defensa de su nota, alegó que los artículos 63.12.^a, 1.397 y 1.409 de la Ley de Enjuiciamiento Civil fueron citados en la nota de calificación a título meramente indicativo y a continuación del artículo 1.453 de la citada Ley, que constituye el argumento principal y decisivo y como exponente de lo que supone una verdadera doctrina legal en concretar la competencia al Juez del lugar de la situación de la finca que deba ser objeto de afeción registral por las decisiones judiciales, y en este sentido podemos citar los artículos 41, 131 y siguientes, 117, 201 y siguientes y 209.1.^o de la Ley Hipotecaria y 157, 306 y 313 del Reglamento. Que el artículo 297 de la Ley de Enjuiciamiento Civil contempla el supuesto normal de funcionarios de la propia jurisdicción del Juez que dicta el mandamiento, pues en cualquier otro caso se necesitaría el oportuno exhorto; esta interpretación está avalada por los artículos 284 y 285 de la misma Ley por el título y la sección en que se encuentra el precepto, interpretado en su conjunto y por la doctrina. Que el reformado artículo 299 de la citada Ley tiene un ámbito meramente formal o de tramitación. Que resulta claramente del examen de los antecedentes de la exposición de motivos de la Ley de Reforma, de su interpretación gramatical y sistemática, por el capítulo en que se encuentra y del propio contenido de la Ley de Enjuiciamiento Civil, que se refiere a aspectos meramente procesales sin injerencia en los campos de otras Leyes sustantivas y en modo alguno prejuzga la jurisdicción del Juzgado o Tribunal que dicta la resolución ni su comparecencia; si comparamos el artículo citado con su antecesor antes de la reforma del artículo 291, resulta que ésta ha desdoblado en dos este precepto, que son: El artículo 289, relativo a los exhortos, y el 299, referente a mandamientos, oficios y exposiciones, y comparando estos preceptos con el que sustituyen resulta que simplemente se agiliza la tramitación del exhorto y que ello no altera la necesidad del auxilio judicial. Que el artículo 1.453 de la Ley de Enjuiciamiento Civil que no ha sido derogado por la Ley de Reforma 34/1984, se remite a la Ley Hipotecaria y Reglamento para su ejecución; así, pues, en el embargo de bienes inmuebles hay que distinguir dos aspectos, reconocidos por la Dirección General en las Resoluciones de 19 de agosto de 1919 y 25 de mayo de 1938, que