

junio de 1988, definiendo, por último como características técnicas para cada marca y modelo homologado las que se indican a continuación:

*Características comunes a todas las marcas y modelos*

Primera. Descripción: Cromaticidad de la imagen.  
Segunda. Descripción: Diagonal del tubo-pantalla. Unidades: Pulgadas.  
Tercera. Descripción: Mando a distancia.

*Valor de las características para cada marca y modelo*

Marca: «Kitten/Sound». Modelo: KS0405.  
Características:

Primera: Monocromática.  
Segunda: 4,5.  
Tercera: No.

Para la plena vigencia de esta Resolución de homologación y el posterior certificación de conformidad deberá cumplirse, además, lo especificado en el artículo 4.º del Real Decreto 2704/1982, de 3 de septiembre, en el sentido de obtener el certificado de aceptación radioeléctrica.

Lo que se hace público para general conocimiento.

Madrid, 8 de junio de 1987.—El Director general, Julio González Sabat.

**18982** RESOLUCION de 8 de junio de 1987, de la Dirección General de Electrónica e Informática, por la que se homologa un tubo equipado de rayos X de ánodo giratorio, marca «General Electric», fabricado por «General Electric Co., Medical Systems Operations», en Milwaukee (USA).

Recibida en la Dirección General de Electrónica e Informática la solicitud presentada por «General Electric» (USA), «Electromedicina, Sociedad Anónima», con domicilio social en calle Hierro, número 1, municipio de Torrejón de Ardoz, provincia de Madrid, para la homologación de un tubo equipado de rayos X de ánodo giratorio, fabricado por «General Electric Co., Medical Systems Operations», en su instalación industrial ubicada en Milwaukee (USA);

Resultando que por el interesado se ha presentado la documentación exigida por la legislación vigente que afecta al producto cuya homologación solicita, y que el «Laboratorio CTC Servicios Electromecánicos, Sociedad Anónima», mediante dictamen técnico con clave 1294-M/IE, la Entidad colaboradora «Tecnos Garantía de Calidad, Sociedad Anónima», por certificado de clave TM-GEGETP-IA-03 (RX), han hecho constar, respectivamente, que el modelo presentado cumple todas las especificaciones actualmente establecidas por los Reales Decretos 2954/1983, de 4 de agosto, y 1265/1984, de 6 de junio,

Esta Dirección General, de acuerdo con lo establecido en la referida disposición, ha acordado homologar el citado producto, con la contraseña de homologación GTU-0160, con fecha de caducidad el día 8 de junio de 1989, disponiéndose, asimismo, como fecha límite para que el interesado presente, en su caso, dos certificados de conformidad con la producción el día 8 de junio de 1988, definiendo, por último, como características técnicas para cada marca y modelo homologado las que se indican a continuación:

*Características comunes a todas las marcas y modelos*

Primera. Descripción: Tensión nominal del tubo. Unidades: KV.  
Segunda. Descripción: Potencia nominal del tubo. Unidades: KW.  
Tercera. Descripción: Tamaño nominal del foco. Unidades: Milímetros.

*Valor de las características para cada marca y modelo*

Marca: «General Electric», modelo tubo HRT 0,75-1,25 y coraza HRT-09N.

Características:

Primera: 130.  
Segunda: 15,5 ó 27.  
Tercera: 0,75 ó 1,25.

Lo que se hace público para general conocimiento.

Madrid, 8 de junio de 1987.—El Director general, Julio González Sabat.

**18983** RESOLUCION de 30 de junio de 1987, del Registro de la Propiedad Industrial, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por la Audiencia Territorial de Madrid, declarada firme, en el recurso contencioso-administrativo número 1.471/1980, interpuesto por «Savin, Sociedad Anónima», contra acuerdos del Registro de 20 de septiembre de 1979 y 24 de junio de 1980.

En el recurso contencioso-administrativo número 1.471/1980, interpuesto ante la Audiencia Territorial de Madrid por «Savin, Sociedad Anónima», contra resoluciones de este Registro de 20 de septiembre de 1979 y 24 de junio de 1980, se ha dictado, con fecha 12 de diciembre de 1983, por la citada Audiencia, sentencia, declarada firme, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que debemos desestimar y desestimamos el presente recurso contencioso-administrativo interpuesto por «Savin, Sociedad Anónima», contra resolución del Registro de la Propiedad Industrial de fecha 20 de septiembre de 1979 confirmada en reposición por la de 24 de junio de 1980, por las cuales fue concedida la marca número 886.053, denominativa «Campo Burgo», solicitada por «Bodegas de la Torre y Lapuerta, Sociedad Anónima», para distinguir «vinos espirituosos y licores». Y sin costas.»

En su virtud, este Organismo, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. S. para su conocimiento y efectos.

Madrid, 30 de junio de 1987.—El Director general, Julio Delicado Montero-Ríos.

Sr. Secretario general del Registro de la Propiedad Industrial.

**18984** RESOLUCION de 30 de junio de 1987 del Registro de la Propiedad Industrial, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por la Audiencia Territorial de Madrid, declarada firme en el recurso contencioso-administrativo número 1481/1980, promovido por «Ordep Difusión, Sociedad Anónima», contra acuerdos del Registro de 5 de junio de 1979 y 24 de mayo de 1980.

En el recurso contencioso-administrativo número 1481/1980 interpuesto ante la Audiencia Territorial de Madrid por «Ordep Difusión, Sociedad Anónima», contra resoluciones de este Registro, de 5 de junio de 1979 y 24 de mayo de 1980, se ha dictado con fecha 30 de junio de 1983, por la citada Audiencia, sentencia, declarada firme, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que debemos desestimar y desestimamos el presente recurso interpuesto en nombre de «Ordep Difusión, Sociedad Anónima», contra las resoluciones del Registro de la Propiedad Industrial de 5 de junio de 1979 y su confirmación en reposición de 24 de mayo de 1980, por las que se denegó la marca 885.532 «Mazorca» para la clase 25; sin costas.»

En su virtud, este Organismo, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. S. para su conocimiento y efectos.

Madrid, 30 de junio de 1987.—El Director general, Julio Delicado Montero Ríos.

Sr. Secretario general del Registro de la Propiedad Industrial.

**18985** RESOLUCION de 30 de junio de 1987, del Registro de la Propiedad Industrial, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por la Audiencia Territorial de Madrid, declarada firme, en el recurso contencioso-administrativo número 548/1981, promovido por «Holiday Magic Spain, Sociedad Anónima», contra acuerdos del Registro de 6 de junio de 1980 y 28 de noviembre de 1980.

En el recurso contencioso-administrativo número 548/1981, interpuesto ante la Audiencia Territorial de Madrid por «Holiday Magic Spain, Sociedad Anónima», contra resoluciones de este

Registro de 6 de junio de 1980 y 28 de noviembre de 1980, se ha dictado, con fecha 28 de diciembre de 1984, por la citada Audiencia, sentencia, declarada firme, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: 1.º Que debemos desestimar y desestimamos el presente recurso número 548/1981, interpuesto por la representación de "Holiday Magic Spain, Sociedad Anónima", contra la resolución del Registro de la Propiedad Industrial de 28 de noviembre de 1980, que desestimando el recurso de reposición formulado frente a la de 6 de junio de 1980, concedió la inscripción de la marca número 874.533 "Holiday". 2.º Que debemos confirmar y confirmamos la referida resolución impugnada, en cuanto se ajusta a esta sentencia. 3.º No hacemos una expresa condena en costas.»

En su virtud, este Organismo, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. S.

Madrid, 30 de junio de 1987.-El Director general, Julio Delicado Montero-Ríos.

Sr. Secretario general del Registro de la Propiedad Industrial.

**18986** *RESOLUCION de 30 de junio de 1987, del Registro de la Propiedad Industrial, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por la Audiencia Territorial de Madrid, declarada firme, en el recurso contencioso-administrativo número 1.248/1980, promovido por «Bayer, AG», contra acuerdos del Registro de 21 de mayo de 1979 y 29 de abril de 1980.*

En el recurso contencioso-administrativo número 1.248/1980, interpuesto ante la Audiencia Territorial de Madrid por «Bayer, AG», contra resoluciones de este Registro de 21 de mayo de 1979 y 29 de abril de 1980, se ha dictado, con fecha 23 de julio de 1984, por la citada Audiencia, sentencia, declarada firme, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: 1.º Que debemos desestimar y desestimamos el presente recurso número 1.248/1980, interpuesto por la representación de "Bayer, AG", contra la resolución del Registro de la Propiedad Industrial de 29 de abril de 1980, que desestimando el recurso interpuesto contra la de 21 de mayo de 1979 concedió la inscripción de la marca número 805.946 "Bemecin". 2.º Que debemos confirmar y confirmamos la referida resolución impugnada. 3.º No hacemos una expresa condena en costas.»

En su virtud, este Organismo, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. S.

Madrid, 30 de junio de 1987.-El Director general, Julio Delicado Montero-Ríos.

Sr. Secretario general del Registro de la Propiedad Industrial.

**18987** *RESOLUCION de 30 de junio de 1987 del Registro de la Propiedad Industrial, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por la Audiencia Territorial de Madrid, declarada firme, en el recurso contencioso-administrativo número 85/1981, promovido por «Promotora de Informaciones, Sociedad Anónima» (PRISA), contra acuerdos del Registro de 20 de octubre de 1979 y 21 de julio de 1980.*

En el recurso contencioso-administrativo número 85/1981 interpuesto ante la Audiencia Territorial de Madrid por «Promotora de Informaciones, Sociedad Anónima» (PRISA), contra resoluciones de este Registro, de 20 de octubre de 1979 y 21 de julio de 1980, se ha dictado con fecha 1 de febrero de 1985, por la citada Audiencia, sentencia, declarada firme, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que debemos desestimar y desestimamos el recurso deducido por el Procurador señor Navarro Ungría, en representación de «Promotora de Informaciones, Sociedad Anónima»

(PRISA), contra las resoluciones del Registro de la Propiedad Industrial de fechas 20 de octubre de 1979 y 21 de julio de 1980, que desestimó el recurso de reposición contra la anterior, y que concedieron la inscripción de la marca número 837.539 «Banco del País, Sociedad Anónima» por estimar dichas resoluciones ajustadas a derecho, las que mantenemos en todos sus extremos, todo ello sin hacer especial pronunciamiento en cuanto a las costas del procedimiento.»

En su virtud, este Organismo, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. S. para su conocimiento y efectos.

Madrid, 30 de junio de 1987.-El Director general, Julio Delicado Montero Ríos.

Sr. Secretario general del Registro de la Propiedad Industrial.

**18988** *RESOLUCION de 30 de junio de 1987 del Registro de la Propiedad Industrial, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por la Audiencia Territorial de Madrid, declarada firme, en el recurso contencioso-administrativo número 176/1981, promovido por «Cuétara, Sociedad Anónima», contra acuerdos del Registro de 5 de noviembre de 1979 y 12 de septiembre de 1980.*

En el recurso contencioso-administrativo número 176/1981 interpuesto ante la Audiencia Territorial de Madrid por «Cuétara, Sociedad Anónima», contra resoluciones de este Registro, de 5 de noviembre de 1979 y 12 de septiembre de 1980, se ha dictado con fecha 6 de noviembre de 1985, por la citada Audiencia, sentencia, declarada firme, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que estimando el recurso contencioso-administrativo número 176/1981, interpuesto por el Letrado señor Pombo García, en nombre y representación de «Cuétara, Sociedad Anónima», contra el acuerdo del Registro de la Propiedad Industrial de 5 de noviembre de 1979, publicado en el «Boletín Oficial de la Propiedad Industrial» de 16 de enero de 1980, por el que se concedió a la marca número «Cris» número 903.650 y el acuerdo de 12 de septiembre de 1980, por el que se desestimó el recurso de reposición, debemos declarar y declaramos su disconformidad con el Ordenamiento Jurídico y en consecuencia que la marca «Cris» no debe inscribirse. Sin costas.»

En su virtud, este Organismo, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. S. para su conocimiento y efectos.

Madrid, 30 de junio de 1987.-El Director general, Julio Delicado Montero Ríos.

Sr. Secretario general del Registro de la Propiedad Industrial.

**18989** *RESOLUCION de 30 de junio de 1987 del Registro de la Propiedad Industrial, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por la Audiencia Territorial de Madrid, declarada firme, en el recurso contencioso-administrativo número 182/1981, promovido por «Kabushiki Kaisha Kobe Seiko Sho», contra acuerdos del Registro de 20 de diciembre de 1979 y 16 de septiembre de 1980.*

En el recurso contencioso-administrativo número 182/1981 interpuesto ante la Audiencia Territorial de Madrid por «Kabushiki Kaisha Kobe Seiko Sho», contra resoluciones de este Registro, de 20 de diciembre de 1979 y 16 de septiembre de 1980, se ha dictado con fecha 14 de noviembre de 1984, por la citada Audiencia, sentencia, declarada firme, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que desestimando el presente recurso contencioso-administrativo interpuesto por la representación procesal de «Kabushiki Kaisha Kobe Seiko Sho», comerciando también como «Kobe Steel LTD», contra las resoluciones del Registro de la Propiedad Industrial de 20 de diciembre de 1979 y 16 de septiembre de 1980, dictada esta última en reposición formalizada contra la anterior que confirma y por las que se deniega la marca solicitada