

de reposición contra la primera formulado a que las presentes actuaciones se contraen, debemos anular y anulamos tales Resoluciones, por su disconformidad a derecho; condenar y condenamos a la Administración demandada a abonar a la recurrente la cantidad de 467.485 pesetas, en concepto de retribuciones devengadas y no satisfechas; sin expresa imposición de costas.»

Este Ministerio ha tenido a bien disponer se cumpla en sus propios términos la precitada sentencia, que ha sido apelada por el señor Abogado del Estado y admitida por el Tribunal Supremo en un solo efecto.

Madrid, 6 de abril de 1987.-P. D. (Orden de 29 de marzo de 1982), el Director general de Servicios, Felipe García Ortiz.

Ilmos. Sres. Subsecretario del Departamento y Director general del SENPA.

12053 *ORDEN de 6 de abril de 1987 por la que se dispone se cumpla en sus propios términos la sentencia dictada por la Audiencia Territorial de Madrid en el recurso contencioso-administrativo número 192/1981, interpuesto por doña Dolores Vallejo Pavón y otros.*

Ilmos. Sres.: Habiéndose dictado por la Audiencia Territorial de Madrid, con fecha 24 de junio de 1985, sentencia firme en el recurso contencioso-administrativo número 192/1981, interpuesto por doña Dolores Vallejo Pavón y otros, sobre integración en Escala Administrativa; sentencia firme cuya parte dispositiva dice así:

«Fallamos: 1.º Que debemos declarar y declaramos la inadmisibilidad del recurso respecto de las pretensiones de los recurrentes doña Guillermina Sandoval, doña Consuelo García, doña Leonor Arias y don Francisco Aliaga, doña Pilar Álvarez y doña Cecilia Fernández, en base a la causa prevista en el artículo 82, c), de la Ley de la jurisdicción, en relación con el artículo 40, a), de la misma. 2.º Que debemos desestimar y desestimamos el presente recurso número 192/1981, respecto de las pretensiones de los demás recurrentes, relacionados en el primer considerando y no incluidos en el punto anterior de este fallo. 3.º Que debemos declarar y declaramos no haber lugar a hacer pronunciamiento alguno en cuanto a don Juan Pan Vázquez, por no ser parte recurrente. 4.º No hacemos una expresa condena en costas.»

Este Ministerio ha tenido a bien disponer se cumpla en sus propios términos la precitada sentencia.

Madrid, 6 de abril de 1987.-P. D. (Orden de 29 de marzo de 1982), el Director general de Servicios, Felipe García Ortiz.

Ilmos. Sres. Subsecretario y Director del INIA.

12054 *ORDEN de 6 de abril de 1987 por la que se dispone se cumpla en sus propios términos la sentencia dictada por la Audiencia Territorial de Madrid en el recurso contencioso-administrativo número 794/1982, interpuesto por el Colegio Oficial de Delineantes de Vizcaya.*

Ilmos. Sres.: Habiéndose dictado por la Audiencia Territorial de Madrid, con fecha 28 de septiembre de 1985, sentencia firme en el recurso contencioso-administrativo número 794/1982, interpuesto por el Colegio Oficial de Delineantes de Vizcaya, sobre modificación de bases de pruebas selectivas; sentencia cuya parte dispositiva dice así:

«Fallamos: Que desestimando el presente recurso, interpuesto por el Procurador señor Ferrer Recuero, en nombre y representación del Colegio Oficial de Delineantes de Vizcaya, contra las Resoluciones de la Dirección General de Investigación y Capacitación Agraria, de fechas 30 de septiembre de 1981, 15 de febrero y 26 de abril de 1982, debemos declarar y declaramos la conformidad de tales Resoluciones con el ordenamiento jurídico, absolvemos a la Administración demandada y sin costas.»

Este Ministerio ha tenido a bien disponer se cumpla en sus propios términos la precitada sentencia.

Madrid, 6 de abril de 1987.-P. D. (Orden de 29 de marzo de 1982), el Director general de Servicios, Felipe García Ortiz.

Ilmos. Sres. Subsecretario y Director general de Investigación y Capacitación Agraria.

12055 *ORDEN de 6 de abril de 1987 por la que se dispone se cumpla en sus propios términos la sentencia dictada por la Audiencia Nacional en el recurso contencioso-administrativo número 44.115, interpuesto por la Entidad mercantil «Vinícola de Castilla, Sociedad Anónima».*

Ilmo. Sr. Habiéndose dictado por la Audiencia Nacional, con fecha 11 de abril de 1986, sentencia en el recurso contencioso-administrativo número 44.115, interpuesto por la Entidad mercantil «Vinícola de Castilla, Sociedad Anónima», sobre actas de toma de muestras de vino; sentencia cuya parte dispositiva dice así:

«Fallamos: Estimamos el recurso número 44.115 interpuesto contra resolución del Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación, de fecha 6 de mayo de 1983, cuyo acuerdo anulamos y dejamos sin efecto por su disconformidad a derecho, decretando en su lugar la caducidad del procedimiento sancionador con archivo de las actuaciones, sin mención sobre costas.»

Este Ministerio ha tenido a bien disponer se cumpla en sus propios términos la precitada sentencia, que ha sido apelada por el señor Abogado del Estado y admitida por el Tribunal Supremo en un solo efecto.

Madrid, 6 de abril de 1987.-P. D. (Orden de 29 de marzo de 1982), el Director general de Servicios, Felipe García Ortiz.

Ilmo. Sr. Subsecretario.

12056 *ORDEN de 6 de abril de 1987 por la que dispone se cumpla en sus propios términos la sentencia dictada por la Audiencia Nacional en el recurso contencioso-administrativo número 43.162, interpuesto por don Senén Calviño Yáñez.*

Ilmos. Sres.: Habiéndose dictado por la Audiencia Nacional con fecha 11 de abril de 1986 sentencia firme en el recurso contencioso-administrativo número 43.162, interpuesto por don Senén Calviño Yáñez, sobre concentración parcelaria y ordenación zona Soutopenedo (Orense); sentencia, cuya parte dispositiva dice así:

«Fallamos: Que desestimando el recurso contencioso-administrativo interpuesto por don Senén Calviño Yáñez, contra la Resolución de la Presidencia del Instituto Nacional de Reforma y Desarrollo Agrario de 11 de diciembre de 1980, así como frente a la también Resolución del Ministerio de Agricultura de 11 de enero de 1982, esta última desestimatoria del recurso de alzada contra la primera formulado a que las presentes actuaciones se contraen, debemos confirmar y confirmamos tales Resoluciones, por su conformidad a derecho en cuanto a las al presente examinadas motivaciones impugnatorias de las mismas se refiere; sin expresa imposición de costas.»

Este Ministerio ha tenido a bien disponer se cumpla en sus propios términos la precitada sentencia.

Madrid, 6 de abril de 1987.-P. D. (Orden de 29 de marzo de 1982), el Director general de Servicios, Felipe García Ortiz.

Ilmos. Sres. Subsecretario del Departamento y Presidente del IRYDA.

12057 *ORDEN de 6 de abril de 1987 por la que dispone se cumpla en sus propios términos la sentencia dictada por el Tribunal Supremo en el recurso de apelación número 84.945, interpuesto contra la sentencia dictada en el recurso contencioso-administrativo número 42.608, promovido por la Entidad «J. Navia Rodríguez, Sociedad Anónima».*

Ilmos. Sres.: Habiéndose dictado por el Tribunal Supremo con fecha 6 de diciembre de 1985 sentencia firme en el recurso de apelación número 84.945, interpuesto contra la sentencia dictada en el recurso contencioso-administrativo número 42.608, promovido por la Entidad «J. Navia Rodríguez, Sociedad Anónima», sobre liquidaciones por compras de trigo; sentencia, cuya parte dispositiva dice así:

«Fallamos: Desestimamos el recurso de apelación interpuesto por «J. Navia Rodríguez, Sociedad Anónima», contra la sentencia de la Sección Cuarta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Nacional de 21 de octubre de 1983, dictada en los

autos de que dimana este rollo, sentencia que confirmamos por ser ajustada a derecho; sin especial declaración sobre costas.»

Este Ministerio ha tenido a bien disponer se cumpla en sus propios términos la precitada sentencia.

Madrid, 6 de abril de 1987.-P. D. (Orden de 29 de marzo de 1982), el Director general de Servicios, Felipe García Ortiz.

Ilmos. Sres. Subsecretario del Departamento y Director general del SENPA.

12058 *ORDEN de 6 de abril de 1987 por la que se dispone se cumpla en sus propios términos la sentencia dictada por la Audiencia Territorial de Madrid en el recurso contencioso-administrativo número 200/1981, interpuesto por don José Antonio Felipe Monsergas y otros.*

Ilmos. Sres.: Habiéndose dictado por la Audiencia Territorial de Madrid, con fecha 29 de septiembre de 1985, sentencia firme en el recurso contencioso-administrativo número 200/1981, interpuesto por don José Antonio Felipe Monsergas y otros, sobre solicitud de derecho a percibir un complemento de destino, como mínimo 26; sentencia firme cuya parte dispositiva dice así:

«Fallamos: Que desestimando este recurso, debemos de confirmar, como lo hacemos, los acuerdos del Instituto Nacional de Investigaciones Agrarias de 19 de septiembre y 20 de noviembre de 1980, éste confirmatorio del anterior, actos que confirmamos y mantenemos por conformarse al ordenamiento jurídico, en cuanto deniegan a los recurrentes su petición de que les fuera reconocido y abonado complemento de destino, nivel 26, y efectos retroactivos de cinco días a contar de la petición; sin costas.»

Este Ministerio ha tenido a bien disponer se cumpla en sus propios términos la precitada sentencia.

Madrid, 6 de abril de 1987.-P. D. (Orden de 29 de marzo de 1982), el Director general de Servicios, Felipe García Ortiz.

Ilmos. Sres. Subsecretario y Director del INIA.

12059 *ORDEN de 6 de abril de 1987 por la que dispone se cumpla en sus propios términos la sentencia dictada por el Tribunal Supremo en el recurso de apelación número 84.518, interpuesto contra la sentencia dictada en el recurso contencioso-administrativo número 42.438, promovido por la Entidad San Lorenzo, «S. A. Electro Harinera».*

Ilmos. Sres.: Habiéndose dictado por el Tribunal Supremo con fecha 11 de diciembre de 1985 sentencia firme en el recurso de apelación número 84.518, interpuesto contra la sentencia dictada en el recurso contencioso-administrativo número 42.438, promovido por la Entidad San Lorenzo, «S. A. Electro Harinera», sobre denegación de reclamación de determinada cantidad; sentencia, cuya parte dispositiva dice así:

«Fallamos: Que desestimando la presente apelación interpuesta por la representación de la Administración demandada, contra la sentencia dictada, con fecha 17 de octubre de 1983, por la Sección Cuarta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Nacional, en el recurso a que la misma se refiere y la cual confirmamos; sin hacer especial imposición de costas.»

Este Ministerio ha tenido a bien disponer se cumpla en sus propios términos la precitada sentencia.

Madrid, 6 de abril de 1987.-P. D. (Orden de 29 de marzo de 1982), el Director general de Servicios, Felipe García Ortiz.

Ilmos. Sres. Subsecretario del Departamento y Director general del SENPA.

12060 *ORDEN de 6 de abril de 1987 por la que se dispone se cumpla en sus propios términos la sentencia dictada por la Audiencia Nacional en el recurso contencioso-administrativo número 44.152, interpuesto por doña Josefa Luengo Matesanz.*

Ilmos. Sres.: Habiéndose dictado por la Audiencia Nacional, con fecha 3 de mayo de 1986, sentencia en el recurso contencioso-administrativo número 44.152, interpuesto por doña Josefa Luengo

Matesanz, sobre concentración parcelaria en Valle de Valcorba (Valladolid); sentencia cuya parte dispositiva dice así:

«Fallamos: Desestimamos el recurso número 44.152 interpuesto contra Orden del Ministerio de Agricultura, de fecha 3 de septiembre de 1982, debiendo confirmar, como confirmamos, el mencionado acuerdo por su conformidad a derecho en cuanto a los motivos de impugnación; sin mención sobre costas.»

Este Ministerio ha tenido a bien disponer se cumpla en sus propios términos la precitada sentencia, que ha sido apelada por el Procurador señor don Bonifacio Fraile Sánchez en nombre de la recurrente y admitida por el Tribunal Supremo en un solo efecto.

Madrid, 6 de abril de 1987.-P. D. (Orden de 29 de marzo de 1982), el Director general de Servicios, Felipe García Ortiz.

Ilmos. Sres. Subsecretario y Presidente del IRYDA.

12061 *ORDEN de 6 de abril de 1987 por la que dispone se cumpla en sus propios términos la sentencia dictada por la Audiencia Territorial de Madrid en el recurso contencioso-administrativo número 17/1981 interpuesto por don Isidro Fernández Villacañas.*

Ilmos. Sres.: Habiéndose dictado por la Audiencia Territorial de Madrid con fecha 18 de febrero de 1985 sentencia firme en el recurso contencioso-administrativo número 17/1981, interpuesto por don Isidro Fernández Villacañas, sobre concurso de méritos para cubrir la plaza vacante en Madrid de la Escala de Delinquentes; sentencia cuya parte dispositiva dice así:

«Fallamos:

Primero.-Que debemos estimar y estimamos el presente recurso número 17/1981, interpuesto por la representación de don Isidro Fernández Villacañas, contra la denegación presunta de la petición formulada con fecha 13 de diciembre de 1979 al ilustrísimo señor Presidente del IRYDA, así como contra la desestimación presunta del recurso de alzada formulado frente a la misma.

Segundo.-Que debemos declarar y declaramos el derecho del actor a que se convoque el concurso ordenado por la Orden del Ministerio de Agricultura de 21 de noviembre de 1979, condenando como codenamos a la Administración a llevar a efecto tal convocatoria.

Tercero.-No hacemos una expresa condena en costas.»

Este Ministerio ha tenido a bien disponer se cumpla en sus propios términos la precitada sentencia.

Madrid, 6 de abril de 1987.-P. D. (Orden de 29 de marzo de 1982), el Director general de Servicios, Felipe García Ortiz.

Ilmos. Sres. Subsecretario y Presidente del IRYDA.

12062 *ORDEN de 6 de abril de 1987 por la que se dispone se cumpla en sus propios términos la sentencia dictada por la Audiencia Territorial de Burgos en el recurso contencioso-administrativo número 140/1982, interpuesto por don Fausto Ortego Frías.*

Ilmos. Sres.: Habiéndose dictado por la Audiencia Territorial de Burgos, con fecha 24 de abril de 1986, sentencia firme en el recurso contencioso-administrativo número 140/1982, interpuesto por don Fausto Ortego Frías, sobre coto privado de caza SO-10.236; sentencia cuya parte dispositiva dice así:

«Fallo: En atención a lo expuesto, este Tribunal decide:

Estimar en parte el recurso contencioso-administrativo interpuesto por don Fausto Ortego Frías contra resolución del ilustrísimo señor Director del Instituto Nacional para la Conservación de la Naturaleza de 26 de febrero de 1982 y la dictada por la Jefatura Provincial de Soria del citado Instituto de 15 de diciembre de 1980, declarando la exclusión del coto privado de caza SO-10.236, las fincas propiedad del actor señaladas en el fundamento sexto de esta sentencia y desestimándose el resto de las pretensiones formuladas; sin hacer especial imposición de las costas procesales.»

Este Ministerio ha tenido a bien disponer se cumpla en sus propios términos la precitada sentencia.

Madrid, 6 de abril de 1987.-P. D. (Orden de 29 de marzo de 1982), el Director general de Servicios, Felipe García Ortiz.

Ilmos. Sres. Subsecretario y Director general del ICONA.