

contra Resolución del Registro de la Propiedad Industrial de fecha 20 de abril de 1977, que denegó la marca gráfica número 726.330 "Uldesa", para distinguir "servicios de intermediación en operaciones mercantiles, representaciones, exportación e importación y de promoción de un negocio", clase 35 del nomenclador, así como contra la desestimación expresa de la reposición interpuesta, se declaran no conforme a derecho las Resoluciones recurridas y por tal razón sin valor ni efecto, concediendo definitivamente la referida marca gráfica número 726.330 "Uldesa"; sin costas.»

En su virtud, este Organismo, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. S.  
Madrid, 28 de febrero de 1987.—El Director general, Julio Delicado Montero-Ríos.

Sr. Secretario general del Registro de la Propiedad Industrial.

**7890** *RESOLUCION de 28 de febrero de 1987, del Registro de la Propiedad Industrial, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por la Audiencia Territorial de Madrid, declarada firme, en el recurso contencioso-administrativo número 635/1981, promovido por «Perfums Rochas, Sociedad Anónima», contra acuerdo del Registro de 17 de julio de 1980 y 24 de marzo de 1981.*

En el recurso contencioso-administrativo número 635/1981, interpuesto ante la Audiencia Territorial de Madrid por «Perfums Rochas, Sociedad Anónima», contra resoluciones de este Registro de 17 de julio de 1980 y 24 de marzo de 1981, se ha dictado, con fecha 6 de diciembre de 1984, por la citada Audiencia, sentencia, declarada firme, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que estimando el recurso interpuesto por la representación procesal de "Perfums Rochas, Sociedad Anónima", contra los acuerdos del Registro de la Propiedad Industrial de 17 de julio de 1980 y 24 de marzo de 1981, que denegaron la concesión de la marca internacional número 445.122, "Macassar Rochas", anulamos los mismos por no ser conformes a derecho, declarando el derecho de la recurrente a la concesión de la marca solicitada, aunque limitada a distinguir "Perfumería, aceites esenciales, cosméticos, lociones para el cabello y dentífricos"; sin hacer expresa condena en costas.»

En su virtud, este Organismo, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. S.  
Madrid, 28 de febrero de 1987.—El Director general, Julio Delicado Montero-Ríos.

Sr. Secretario general del Registro de la Propiedad Industrial.

**7891** *RESOLUCION de 28 de febrero de 1987, del Registro de la Propiedad Industrial, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por la Audiencia Territorial de Madrid, declarada firme, en el recurso contencioso-administrativo número 644/1982, promovido por «F. Hoffmann-La Roche & Co.» contra acuerdos del Registro de 2 de junio de 1981 y 18 de febrero de 1982.*

En el recurso contencioso-administrativo número 644/1982, interpuesto ante la Audiencia Territorial de Madrid por «F. Hoffmann-La Roche & Co.» contra resoluciones de este Registro de 2 de junio de 1981 y 18 de febrero de 1982, se ha dictado, con fecha 24 de mayo de 1985, por la citada Audiencia, sentencia, declarada firme, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que estimando el recurso contencioso-administrativo articulado por la representación procesal de "F. Hoffmann-La Roche & Co." contra la resolución del Registro de la Propiedad Industrial de 2 de junio de 1981, denegatoria de la protección en nuestro país de la marca internacional número 450.092, "Roaccutan", así como la desestimación expresa, el 18 de febrero de 1982, de la reposición interpuesta, se declara no ser conformes a derecho las resoluciones, por lo que se anulan y dejan sin efecto, concedien-

dose en España la referida marca internacional 450.092 para proteger "preparaciones dermatológicas"; sin costas.»

En su virtud, este Organismo, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. S. para su conocimiento y efectos.  
Madrid, 28 de febrero de 1987.—El Director general, Julio Delicado Montero-Ríos.

Sr. Secretario general del Registro de la Propiedad Industrial.

**7892** *RESOLUCION de 28 de febrero de 1987, del Registro de la Propiedad Industrial, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por la Audiencia Territorial de Madrid, declarada firme, en el recurso contencioso-administrativo número 856-81, promovido por «Industrias Metálicas de Guipúzcoa, Sociedad Anónima», contra acuerdo del Registro de 19 de junio de 1981.*

En el recurso contencioso-administrativo número 856-81, interpuesto ante la Audiencia Territorial de Madrid por «Industrias Metálicas de Guipúzcoa, Sociedad Anónima», contra Resolución del Registro de 19 de junio de 1981, se ha dictado, con fecha 30 de mayo de 1985, por la citada Audiencia, sentencia, declarada firme, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que estimando el recurso contencioso-administrativo interpuesto por el procurador don Pedro Antonio Pardillo Larena, en nombre y representación de "Industrias Metálicas de Guipúzcoa, Sociedad Anónima", contra el acuerdo del Registro de la Propiedad Industrial de fecha 19 de junio de 1981, dictado en reposición, debemos anular y anulamos dicho acuerdo, así como el de 13 de julio de 1981, tomado en ejecución del anterior y declaramos el mantenimiento de la concesión del modelo de utilidad número 238.685, tomado en 21 de marzo de 1979, debiéndose practicar por el Registro las anotaciones correspondientes; sin costas.»

En su virtud, este Organismo, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. S.  
Madrid, 28 de febrero de 1987.—El Director general, Julio Delicado Montero-Ríos.

Sr. Secretario general del Registro de la Propiedad Industrial.

**7893** *RESOLUCION de 28 de febrero de 1987, del Registro de la Propiedad Industrial, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por el Tribunal Supremo, en grado de apelación, en el recurso contencioso-administrativo número 1.195-80, promovido por «Boussols Souchon, Neuvesel Gervais Danone, Sociedad Anónima», contra acuerdos del Registro de 21 de abril de 1979 y 16 de abril de 1980.*

En el recurso contencioso-administrativo número 1.195/1980, interpuesto ante la Audiencia Territorial de Madrid por «Boussols Souchon, Neuvesel Gervais Danone, Sociedad Anónima», contra resoluciones de este Registro de 21 de abril de 1979 y 16 de abril de 1980, se ha dictado, con fecha 8 de octubre de 1986, por el Tribunal Supremo, en grado de apelación, sentencia cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Estimamos el recurso de apelación deducido por don Rafael Rodríguez Montaut, Procurador, actuando en nombre y representación de la Sociedad francesa "Boussols Souchon, Neuvesel Gervais Danone", con la sigla BSN, "Gervais Danone, Société Anonyme", contra la sentencia dictada por la Sala Tercera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid, de 14 de junio de 1983, por la que se desestimó el interpuesto por aquella Sociedad contra la resolución dictada por el Registro de la Propiedad Industrial de 16 de abril de 1980, confirmando en reposición la de 21 de abril de 1979, por las que se denegó a la actora la inscripción de la marca internacional número 436.871, revocando la sentencia apelada.

Declaramos el derecho de la Sociedad recurrente a la concesión de protección registral en España a la marca internacional "Gold de

Kanterbrau" (gráfica), número 436.871, en la clase 32 del nomenclátor internacional de marcas vigente.

No hacemos expresa imposición de costas.»

En su virtud, este Organismo en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. S.

Madrid, 28 de febrero de 1987.—El Director general, Julio Delicado Montero-Ríos.

Sr. Secretario general del Registro de la Propiedad Industrial.

**7894** *RESOLUCION de 28 de febrero de 1987, del Registro de la Propiedad Industrial, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por la Audiencia Territorial de Madrid, declarada firme, en el recurso contencioso-administrativo número 100/1981, promovido por «Carnation Company» contra acuerdos del Registro de 20 de septiembre de 1979 y 7 de julio de 1980.*

En el recurso contencioso-administrativo número 100/1981, interpuesto ante la Audiencia Territorial de Madrid por «Carnation Company», contra resoluciones de este Registro de 20 de septiembre de 1979 y 7 de julio de 1980, se ha dictado, con fecha 31 de mayo de 1984, por la citada Audiencia sentencia, declarada firme, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que estimando el recurso interpuesto por la representación procesal de «Carnation Company» contra los acuerdos del Registro de la Propiedad Industrial de 20 de septiembre de 1979, que denegó la marca 888.220, «Flor-Eden», y 7 de julio de 1980, que desestimó el recurso de reposición deducido frente al anterior, anulamos los mismos por no ser conformes a derecho y declarando el derecho de la recurrente a la concesión de la referida marca; sin hacer expresa condena en costas.»

En su virtud, este Organismo, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. S.

Madrid, 28 de febrero de 1987.—El Director general, Julio Delicado Montero-Ríos.

Sr. Secretario general del Registro de la Propiedad Industrial.

**7895** *RESOLUCION de 28 de febrero de 1987, del Registro de la Propiedad Industrial, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por la Audiencia Territorial de Madrid, declarada firme, en el recurso contencioso-administrativo número 1.195/1979, promovido por «Moto Vespa, Sociedad Anónima», contra acuerdo del Registro de 6 de noviembre de 1978.*

En el recurso contencioso-administrativo número 1.195/1979, interpuesto ante la Audiencia Territorial de Madrid por «Moto Vespa, Sociedad Anónima», contra Resolución de este Registro de 6 de noviembre de 1978, se ha dictado, con fecha 24 de abril de 1985, por la citada Audiencia, sentencia, declarada firme, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que estimando el recurso interpuesto por «Moto Vespa, Sociedad Anónima» contra la Resolución del Registro de la Propiedad Industrial de 6 de noviembre de 1978, que concedió el modelo de utilidad número 227.454 por «conjunto de dos embragues automáticos para motor de ciclomotor con variador automático de velocidad», anulamos el mismo por no ser conforme a derecho; sin hacer expresa condena en costas.»

En su virtud, este Organismo, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. S.

Madrid, 28 de febrero de 1987.—El Director general, Julio Delicado Montero-Ríos.

Sr. Secretario general del Registro de la Propiedad Industrial.

**7896**

*RESOLUCION de 28 de febrero de 1987, del Registro de la Propiedad Industrial, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por la Audiencia Territorial de Madrid, declarada firme, en el recurso contencioso-administrativo número 764/1982, promovido por «Compañía Española de Petróleos, Sociedad Anónima» (CEPSA), contra acuerdos del Registro de 5 de diciembre de 1980 y 29 de marzo de 1982.*

En el recurso contencioso-administrativo número 764/1982, interpuesto ante la Audiencia Territorial de Madrid por «Compañía Española de Petróleos, Sociedad Anónima» (CEPSA), contra resoluciones de este Registro de 5 de diciembre de 1980 y 29 de marzo de 1982, se ha dictado, con fecha 26 de junio de 1985, por la citada Audiencia, sentencia, declarada firme, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que estimando el recurso contencioso-administrativo articulado por el Procurador don Angel Deleito Villa, en nombre de «Compañía Española de Petróleos, Sociedad Anónima» (CEPSA), contra la resolución del Registro de la Propiedad Industrial de 5 de diciembre de 1980, que concedió la marca número 865.227, denominada «Boreal», para distinguir productos de la clase segunda del nomenclátor oficial, así como contra la desestimación expresa el 29 de marzo de 1982 de la reposición interpuesta, se declara no ser conformes a derecho las resoluciones recurridas, que se anulan y dejan sin efecto, denegándose la marca en cuestión número 865.227, «Boreal»; notifíquese esta resolución a la Sociedad «Muñuzuri, Ripolin Georget, Sociedad Anónima»; sin costas.»

En su virtud, este Organismo, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. S.

Madrid, 28 de febrero de 1987.—El Director general, Julio Delicado Montero-Ríos.

Sr. Secretario general del Registro de la Propiedad Industrial.

**7897**

*RESOLUCION de 28 de febrero de 1987, del Registro de la Propiedad Industrial, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por la Audiencia Territorial de Madrid, declarada firme, en el recurso contencioso-administrativo número 1.518-81, promovido por «S. T. Dupont, Sociedad Anónima», contra acuerdos del Registro de 17 de septiembre de 1980 y 13 de junio de 1981.*

En el recurso contencioso-administrativo número 1.518-81, interpuesto ante la Audiencia Territorial de Madrid por «S. T. Dupont, Sociedad Anónima», contra acuerdos del Registro de 17 de septiembre de 1980 y 13 de junio de 1981, se ha dictado, con fecha 10 de abril de 1985, por la citada Audiencia, sentencia, declarada firme, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos:

Primero.—Que debemos estimar y estimamos el presente recurso número 1.518-81, interpuesto por la representación de «S. T. Dupont, Sociedad Anónima», contra la Resolución del Registro de la Propiedad Industrial de 13 de junio de 1981, que desestimó el recurso formulado frente a la de 17 de septiembre de 1981, que denegó la inscripción de la marca internacional número 445.685 gráfica, para la clase 16.

Segundo.—Que debemos de anular y anulamos la referida Resolución impugnada en cuanto se opone a esta sentencia, por ser contraria al ordenamiento jurídico.

Tercero.—Que debemos declarar y declaramos el derecho de la actora a la inscripción solicitada de la marca número 445.685, también para la clase 16.

Cuarto.—No hacemos una expresa condena en costas.»

En su virtud, este Organismo, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. S.

Madrid, 28 de febrero de 1987.—El Director general, Julio Delicado Montero-Ríos.

Sr. Secretario general del Registro de la Propiedad Industrial.