1407 *RESOLUCION de 28 de noviembre de 1986, del Registro de la Propiedad Industrial, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por la Audiencia Territorial de Madrid, declarada firme, en el recurso contencioso-administrativo número 1.034/1981, promovido por «Cilag-Chemie, A. G.», contra acuerdos del Registro de 17 de octubre de 1980 y 23 de abril de 1981.*

En el recurso contencioso-administrativo número 1.034/1981, interpuesto ante la Audiencia Territorial de Madrid, por «Cilag-Chemie, A. G.», contra resoluciones de este Registro de 17 de octubre de 1980 y 23 de abril de 1981, se ha dictado con fecha 16 de junio de 1984, por la citada Audiencia, sentencia, declarada firme, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que desestimamos el recurso contencioso-administrativo interpuesto por la representación de «Cilag-Chemie Aktiengesellschaft» (Cilag-Chemie, Société Anonyme) contra el acuerdo del Registro de la Propiedad Industrial de fecha 17 de octubre de 1980 que denegó la inscripción de la marca número 446.579 internacional, denominada «Sebocil», solicitada por dicha Empresa y contra la posterior resolución de fecha 23 de abril de 1981 desestimatoria del recurso de reposición interpuesto contra el acuerdo mencionado, y sin hacer expresa condena en costas.»

En su virtud, este Organismo, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. S. para su conocimiento y efectos.
Madrid, 28 de noviembre de 1986.—El Director general, Julio Delicado Montero-Ríos.

Sr. Secretario general del Registro de la Propiedad Industrial.

1408 *RESOLUCION de 28 de noviembre de 1986, del Registro de la Propiedad Industrial, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por la Audiencia Territorial de Madrid, declarada firme, en el recurso contencioso-administrativo número 187/1983, promovido por «Especialidades Latinas Medicamentos Universales, Sociedad Anónima», contra acuerdo del Registro de 28 de octubre de 1982.*

En el recurso contencioso-administrativo número 187/1983, interpuesto ante la Audiencia Territorial de Madrid por «Especialidades Latinas Medicamentos Universales, Sociedad Anónima», contra resolución de este Registro de 28 de octubre de 1982, se ha dictado, con fecha 22 de enero de 1985, por la citada Audiencia, sentencia, declarada firme, cuya parte dispositiva es como sigue:

Fallamos: Que desestimamos el recurso interpuesto por «Especialidades Latinas Medicamentos Universales, Sociedad Anónima», contra la resolución del Registro de la Propiedad Industrial de fecha 28 de octubre de 1982, revocatoria, en reposición de la de fecha 3 de febrero de 1982, y que concedía la marca internacional «Loni-Ram», denominativa número 453.546, para productos farmacéuticos, higiénicos y dentarios, con exclusión de veterinarios y herbicidas; sin hacer expresa imposición de las costas procesales.»

En su virtud, este Organismo, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. S. para su conocimiento y efectos.
Madrid, 28 de noviembre de 1986.—El Director general, Julio Delicado Montero-Ríos.

Sr. Secretario general del Registro de la Propiedad Industrial.

1409 *RESOLUCION de 28 de noviembre de 1986, del Registro de la Propiedad Industrial, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por la Audiencia Territorial de Madrid, declarada firme, en el recurso contencioso-administrativo número 44/1982, promovido por don Jorge Utrilla Ariño contra acuerdos del Registro de 5 de septiembre de 1980.*

En el recurso contencioso-administrativo número 44/1982, interpuesto ante la Audiencia Territorial de Madrid por don Jorge Utrilla Ariño contra resoluciones de este Registro de 5 de septiem-

bre de 1980, se ha dictado, con fecha 21 de diciembre de 1984, por la citada Audiencia, sentencia, declarada firme, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que desestimamos el recurso contencioso-administrativo interpuesto por la representación de don Jorge Utrilla Ariño contra las 10 resoluciones del Registro de la Propiedad Industrial, de fecha 5 de septiembre de 1980, confirmadas en reposición las siete primeras por resoluciones de 12 de junio de 1981 y las tres últimas de 13 del mismo mes y año, por cuyas resoluciones se denegaron la inscripción en el Registro de las marcas números 918.321, 918.322, 918.323, 918.326, 918.327, 918.329, 918.330, 918.319, 918.332 y 918.335, denominadas, respectivamente, «Pirouette», «Flamingsnova», «Maris Templar», «Emma», «Maris Settler», «Inrafruh», «Endspurt», «Frassinetto 405», «Tetragrün» y «Flanders», para distinguir todas ellas productos de la clase 31 del Nomenclátor oficial, solicitadas por el recurrente, y sin hacer expresa condena en costas.»

En su virtud, este Organismo, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. S. para su conocimiento y efectos.
Madrid, 28 de noviembre de 1986.—El Director general, Julio Delicado Montero-Ríos.

Sr. Secretario general del Registro de la Propiedad Industrial.

1410 *RESOLUCION de 28 de noviembre de 1986, del Registro de la Propiedad Industrial, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por el Tribunal Supremo en grado de apelación, en el recurso contencioso-administrativo número 25/1980, promovido por «Universal de Productos Eléctricos, Sociedad Anónima» (UPRESA), contra acuerdos del Registro de 19 de octubre de 1977 y 5 de junio de 1979.*

En el recurso contencioso-administrativo número 25/1980, interpuesto ante la Audiencia Territorial de Madrid por «Universal de Productos Eléctricos, Sociedad Anónima» (UPRESA), contra Resoluciones de este Registro de 19 de octubre de 1977 y 5 de junio de 1979, se ha dictado con fecha 5 de mayo de 1986, por el Tribunal Supremo en grado de apelación, sentencia, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que estimando el recurso de apelación interpuesto por el Procurador don Javier del Valle y Sánchez en nombre y representación de «Universal de Productos Eléctricos, Sociedad Anónima», debemos revocar y revocamos la sentencia dictada por la Sala Tercera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid de 30 de noviembre de 1982 y estimando el recurso contencioso-administrativo interpuesto por la expresada representación, debemos declarar y declaramos la nulidad del acuerdo del Registro de la Propiedad Industrial de fecha 5 de junio de 1979 por el que fue denegada la inscripción de la marca 760.462, «Upresa»; sin hacer expresa imposición de costas.»

En su virtud, este Organismo, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. S. para su conocimiento y efectos.
Madrid, 28 de noviembre de 1986.—El Director general, Julio Delicado Montero-Ríos.

Sr. Secretario general del Registro de la Propiedad Industrial.

1411 *RESOLUCION de 28 de noviembre de 1986, del Registro de la Propiedad Industrial, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por la Audiencia Territorial de Madrid, confirmada por el Tribunal Supremo en grado de apelación, en el recurso contencioso-administrativo número 28/1980, promovido por Fundación Universitaria San Pablo, contra acuerdos del Registro de 18 de septiembre de 1978 y 11 de julio de 1979.*

En el recurso contencioso-administrativo número 28/1980, interpuesto ante la Audiencia Territorial de Madrid por Fundación Universitaria San Pablo, contra Resoluciones de este Registro de 18 de septiembre de 1978 y 11 de julio de 1979, se ha dictado con fecha 20 de enero de 1983, por la citada Audiencia, sentencia