

Registro de la Propiedad Industrial de 23 de febrero de 1981, estimatoria del recurso de reposición interpuesto contra el acto de 20 de septiembre de 1978 por el que se concedió el modelo de utilidad número 233.929, que se declara subsistente por ajustado a derecho y no se hace imposición de costas en ninguna de las dos instancias.»

En su virtud, este Organismo, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. S. para su conocimiento y efectos.
Dios guarde a V. S. muchos años.

Madrid, 30 de octubre de 1986.—El Director general, Julio Delicado Montero-Ríos.

Sr. Secretario general del Registro de la Propiedad Industrial.

32921 RESOLUCION de 30 de octubre de 1986, del Registro de la Propiedad Industrial, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por la Audiencia Territorial de Barcelona, declarada firme, en el recurso contencioso-administrativo número 243/1980, promovido por «J. Uriach y Compañía, Sociedad Anónima», contra acuerdo del Registro de 20 de diciembre de 1978.

En el recurso contencioso-administrativo número 243/1980, interpuesto ante la Audiencia Territorial de Barcelona por «J. Uriach y Compañía, Sociedad Anónima», contra Resolución de este Registro, de 20 de diciembre de 1978, se ha dictado, con fecha 25 de marzo de 1981, por la citada Audiencia, sentencia, declarada firme, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que desestimamos el recurso contencioso-administrativo interpuesto por «J. Uriach y Compañía, Sociedad Anónima», contra los Acuerdos de 20 de diciembre de 1978 y 4 de diciembre de 1979, del Registro de la Propiedad Industrial, el segundo desestimatorio del recurso de reposición y el primero concediendo la marca «Olimpial», número 851.934, clase 5.ª, a «Zambón, Sociedad Anónima», para distinguir «productos farmacéuticos, de veterinaria, desinfectantes, dietéticos para fines medicinales, material para vendajes y productos para destruir las malas hierbas y los animales dañinos», cuyos actos administrativos declaramos ajustados a derecho, y todo ello, sin hacer especial condena en las costas de este proceso.»

En su virtud, este Organismo, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. S. para su conocimiento y efectos.
Dios guarde a V. S. muchos años.

Madrid, 30 de octubre de 1986.—El Director general, Julio Delicado Montero-Ríos.

Sr. Secretario general del Registro de la Propiedad Industrial.

32922 RESOLUCION de 30 de octubre de 1986, del Registro de la Propiedad Industrial, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por la Audiencia Territorial de Madrid, confirmada por el Tribunal Supremo en apelación, en el recurso contencioso-administrativo número 199/1980, promovido por «Chanel, Sociedad Anónima», contra acuerdo del Registro de 20 de noviembre de 1978.

En el recurso contencioso-administrativo número 199/1980, interpuesto ante la Audiencia Territorial de Madrid por «Chanel, Sociedad Anónima», contra Resolución de este Registro de 20 de noviembre de 1978, se ha dictado, con fecha 17 de noviembre de 1982, por la citada Audiencia, sentencia, confirmada por el Tribunal Supremo, en grado de apelación, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que desestimando este recurso debemos de confirmar como lo hacemos los acuerdos del Registro de la Propiedad Industrial de 20 de noviembre de 1978, publicado en el «Boletín Oficial de la Propiedad Industrial» de 16 de enero de 1979, y de 10 de marzo de 1980, desestimatorio de reposición frente al anterior, cuyos acuerdos concedieron a «Flori-Bel, Sociedad Limitada», la marca número 738.531 «Chno 5» para los productos que se

indican, y que por ajustarse al ordenamiento jurídico deben ser mantenidos, sin costas.»

En su virtud, este Organismo, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. S. para su conocimiento y efectos.
Dios guarde a V. S. muchos años.

Madrid, 30 de octubre de 1986.—El Director general, Julio Delicado Montero-Ríos.

Sr. Secretario general del Registro de la Propiedad Industrial.

32923 RESOLUCION de 30 de octubre de 1986, del Registro de la Propiedad Industrial, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por la Audiencia Territorial de Madrid, declarada firme, en el recurso contencioso-administrativo número 1.012/1981, promovido por «Ceras Alex, Sociedad Anónima», contra acuerdos del Registro de 5 de diciembre de 1980 y 7 de mayo de 1981.

En el recurso contencioso-administrativo número 1.012/1981, interpuesto ante la Audiencia Territorial de Madrid por «Ceras Alex, Sociedad Anónima», contra resoluciones de este Registro de 5 de diciembre de 1980 y 7 de mayo de 1981, se ha dictado, con fecha 4 de marzo de 1985, por la citada Audiencia, sentencia, declarada firme, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Primero.—Que debemos estimar y estimamos el presente recurso número 1.012/1981, promovido por la representación de «Ceras Alex, Sociedad Anónima», contra la resolución del Registro de la Propiedad Industrial de 7 de mayo de 1981, que desestimó el recurso de reposición formulado frente a la de 5 de diciembre de 1980, que denegó la inscripción de la marca número 926.347 «Yak» gráfica.

Segundo.—Que debemos anular y anulamos la referida resolución impugnada, declarando como declaramos, el derecho de la actora a la inscripción solicitada.

Tercero.—No hacemos una expresa condena en costas.»

En su virtud, este Organismo, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. S. para su conocimiento y efectos.
Dios guarde a V. S. muchos años.

Madrid, 30 de octubre de 1986.—El Director general, Julio Delicado Montero-Ríos.

Sr. Secretario general del Registro de la Propiedad Industrial.

32924 RESOLUCION de 30 de octubre de 1986, del Registro de la Propiedad Industrial, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por la Audiencia Territorial de Madrid, declarada firme, en el recurso contencioso-administrativo número 1.449/1978, promovido por «Boehringer Mannheim, Sociedad Anónima» contra acuerdo del Registro de 16 de septiembre de 1977.

En el recurso contencioso-administrativo número 1.449/1978, interpuesto ante la Audiencia Territorial de Madrid por «Boehringer Mannheim, Sociedad Anónima» contra resolución de este Registro de 16 de septiembre de 1977, se ha dictado, con fecha 29 de septiembre de 1981, por la citada Audiencia, sentencia, declarada firme, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que debemos desestimar y desestimamos el recurso contencioso-administrativo interpuesto por la Letrada doña María Isabel Lehmann Novo, en nombre y representación de «Boehringer Mannheim, Sociedad Anónima» contra el acuerdo del Registro de la Propiedad Industrial de 16 de septiembre de 1977 por el que se concedió la marca número 719.041 «Lectopam», y contra la resolución de 6 de febrero de 1979, denegatoria del recurso de reposición formulado contra el anterior y, en consecuencia, los confirmamos, por estar ajustados a derecho. Sin costas.»