

de despacho la referencia de estar en trámite su resolución. Para estas exportaciones los plazos señalados comenzarán a contarse desde la fecha de publicación de esta Orden en el «Boletín Oficial del Estado».

Se mantiene en vigor el resto de la Orden que ahora se modifica.

Lo que comunico a V. I. para su conocimiento y efectos.

Dios guarde a V. I.

Madrid, 22 de agosto de 1986.-P. D., el Director general de Comercio Exterior, Fernando Gómez Avilés-Casco.

Ilmo. Sr. Director general de Comercio Exterior.

23842 BANCO DE ESPAÑA

Mercado de Divisas

Cambios oficiales del día 3 de septiembre de 1986

Divisas convertibles	Cambios	
	Comprador	Vendedor
1 dólar USA	133,407	133,741
1 dólar canadiense	96,160	96,400
1 franco francés	19,991	20,041
1 libra esterlina	199,390	199,889
1 libra irlandesa	180,273	180,724
1 franco suizo	81,020	81,222
100 francos belgas	316,430	317,222
1 marco alemán	65,505	65,669
100 liras italianas	9,497	9,520
1 florin holandés	58,061	58,206
1 corona sueca	19,365	19,413
1 corona danesa	17,312	17,355
1 corona noruega	18,265	18,311
1 marco finlandés	27,312	27,381
100 chelines austriacos	930,768	933,098
100 escudos portugueses	91,563	91,792
100 yens japoneses	85,991	86,207
1 dólar australiano	81,512	81,716
100 dracmas griegas	99,409	99,658

MINISTERIO DE OBRAS PUBLICAS Y URBANISMO

23843 *RESOLUCION de 5 de agosto de 1986, de la Confederación Hidrográfica del Norte de España, sobre expropiación forzosa de los bienes y derechos que han de resultar afectados por las obras del proyecto de recrecimiento de la presa de Tanes, en el río Nalón, en términos de Caso (Asturias).*

Con esta fecha se ha dictado por esta Confederación Hidrográfica la siguiente resolución:

Ha sido examinado el expediente instruido a instancia de el «Consortio para el Abastecimiento de Aguas y Saneamiento de la Zona Central de Asturias» (CADASA) e «Hidroeléctrica del Cantábrico, Sociedad Anónima», solicitando la expropiación forzosa de los bienes y derechos que han de resultar afectados por las obras del proyecto de recrecimiento de la presa de Tanes, en el río Nalón, en términos de Caso (Asturias).

Antecedentes de hecho

1. Por el Organismo se procedió al trámite de información pública previsto en los artículos 18 y 19 de la Ley de Expropiación Forzosa de 16 de diciembre de 1954 y 17 y 18 de su Reglamento, publicándose el correspondiente anuncio, con la relación de propietarios afectados por las mencionadas obras en el «Boletín Oficial del Estado» número 280, de 22 de noviembre de 1985; en el número 268, de 21 del mismo mes y año del «Boletín Oficial del Principado de Asturias y de la Provincia», y en el diario «La Nueva

España», de fecha 16 de noviembre de 1985, habiendo sido expuesto el anuncio, relación de propietarios y planos parcelarios en el tablón de edictos del Ayuntamiento de Caso y en las oficinas de esta Confederación Hidrográfica, para que en el plazo de quince días pudieran cuantas personas se consideren afectadas solicitar las rectificaciones que considerasen oportunas u oponerse por razones de fondo o forma a la necesidad de ocupación.

2. En la fase de información pública citada se presentaron las siguientes reclamaciones:

2.1 Don Angel González Martínez: Alega que es titular de una casa y una finca afectadas por la expropiación e interesa la construcción de una nueva vivienda en el lugar más cercano posible a la carretera de Coballes.

2.2 Don Miguel Angel González Martínez: Alega que la finca que se le expropia constituye su único medio de subsistencia, por lo que se opone a la expropiación.

2.3 Don Benito Calvo García: Interesa la reposición de cierres en dos fincas de su propiedad que resultan parcialmente afectadas y el compromiso por parte de las beneficiarias de ejecutar las obras necesarias si llegaran a producirse cortes o taludes en el terreno.

2.4 Don Benito Calvo García: Se persona en nombre de don Narciso Martínez Pereda, representación que no acredita, e interesa que la finca reseñada con el número 611, que resulta afectada parcialmente, se expropie en su totalidad.

2.5 Don Benito Calvo García: Dice representar esta vez, representación que tampoco acredita, a don Eliseo Calvo García, e interesa la reposición del cierre de la finca reseñada con el número 7-R.

2.6 Don Francisco Martínez Prado: Interesa también la reposición del cierre de la finca reseñada con el número 10-R y la reposición de cualquier otro daño que pudiera producirse.

2.7 Don Angel García Calvo: Interesa la reposición o pago, en su caso, del muro de cierre de la finca reseñada con el número 592.

2.8 Don Marino González Calvo: Manifiesta no estar de acuerdo con la calificación de monte bajo que se da a su finca, la reseñada con el número 31-R, ya que tiene árboles frutales y, concretamente, un castaño, cinco fresnos y siete avellanos.

2.9 Don Manuel García Díaz, que comparece en su propio nombre y en representación, que no acredita, de su hermano don Albertino García Díaz, exponiendo no estar de acuerdo con la calificación de prado que se da su finca reseñada con el número 24-R, ya que se trata de una huerta frutal, y tampoco con la superficie asignada a la finca 25-R.

2.10 Doña Angela González Prado: Interesa que se realice una nueva medición de la finca reseñada con el número 612, cuya superficie total es superior a los 1.760 metros cuadrados, que figuran en la relación hecha pública.

2.11 El Ayuntamiento de Campo de Caso: Se remite por el Alcalde una certificación del pleno extraordinario de fecha 3 de diciembre de 1985, en el que se tomó el acuerdo de apoyar las reivindicaciones de los vecinos del pueblo de Coballes formuladas en un escrito que éstos han dirigido a la Corporación, y que se concretan en los siguientes puntos:

a) Lavaderos y abrevaderos públicos: Se solicita su traslado hasta donde la traída de agua (traída de Llorente) llegue para que dichos servicios puedan continuar existiendo.

b) Traída de aguas: Se interesa que se respeten las dos traídas de aguas que abastecen la zona baja del pueblo.

c) Luces públicas: Deberán mantenerse las existentes, instalando las desaparecidas, tal y como consta en el proyecto técnico elaborado en su día por «Hidroeléctrica del Cantábrico, Sociedad Anónima».

d) Cierre de la eria según consta en el padrón del pueblo de Coballes.

e) Se interesa, por último, el mejoramiento de los accesos al pueblo.

2.12 Finalmente, don Leopoldo Panizo Rozas, en su condición de Director técnico de la «Mina Dos Amigos» y Apoderado de don Alfonso Fernández Suárez, titular de la mina, presenta escrito solicitando la inclusión de la citada concesión minera en la relación de bienes afectados por el recrecimiento de la presa de Tanes alegando que tiene aprobado por la Jefatura de Minas un plan de labores en el que está prevista la apertura de una bocamina en la cota 490, que resultará alcanzada por las aguas una vez ejecutadas las obras.

3. El Organismo, con fecha 17 de diciembre de 1985, acordó dar trámite de vista de las reclamaciones a las Entidades concesionarias, contestando a las mismas en sendos escritos referido uno a las incluidas con los ordinales 2.1 a 2.11, y el otro, a la formulada por don Leopoldo Panizo.

En síntesis, «Hidroeléctrica del Cantábrico, Sociedad Anónima», rechaza las reclamaciones formuladas considerando que plantean algunas de ellas, como es el caso de la del Ayuntamiento

de Caso, en apoyo del escrito presentado por los vecinos del pueblo de Coballes, cuestiones ajenas al expediente expropiatorio, y las otras, plantean temas que en todo caso corresponden a un trámite posterior.

En cuanto a la formulada por don Leopoldo Panizo Rozas, estiman que el reclamante no acredita la condición de Apoderado con la que se persona en el expediente ni tampoco la titularidad de la concesión minera que dice resulta afectada por el recrecimiento de la presa, amén de no probar en qué forma o medida resulta afectada.

4. Del escrito anterior se dio vista al reclamante, contestando, dentro del plazo señalado, doña María José Ronzón Fernández, Procuradora de los Tribunales, que aporta fotocopia de la escritura de poder otorgado a su favor a don Alfonso Fernández Suárez, así como fotocopia del poder otorgado por el mismo a favor de don Leopoldo Panizo Rozas, además de otra serie de documentos relacionados con las concesiones mineras «Dos Amigos», número 28.125, y «Buena Suerte», número 25.461, sitas en términos de Coballes, Concejo de Caso (Asturias). En dicho escrito se expone sustancialmente lo siguiente: Que la condición de Apoderado de don Leopoldo Panizo Rozas, aparte de quedar subsanado el defecto con la documentación que se aporta, está reconocida por la Administración en el propio expediente, y así en 5 de marzo de 1985 se le remitió un escrito por la Comisaría de Aguas en el que expresamente se le reconoce tal condición; que por lo que se refiere a la titularidad de las concesiones mineras, como pertenecientes a don Alfonso Fernández Suárez, aparte de que ya la Administración le reconoció esta condición, y así consta también en escrito que se le dirigió por la Comisaría de Aguas en fecha 3 de septiembre de 1982, que acompaña, queda documentalmente probada por las escrituras de compraventa, que asimismo aportan, como documentos números 4 y 5, de los que son complementarios los reseñados con los números 6, 7, 8 y 9 de la Consejería de Industria y Comercio, todos los cuales acreditan la titularidad a favor de don Alfonso Fernández Suárez, de las concesiones mineras «Dos Amigos Bis» y «Buena Suerte»; que por lo que respecta a la afectación de dichas concesiones por las obras de recrecimiento de la presa de Tanes resulta evidenciada por el resto de la documentación que aporta.

5. Dada vista a las Entidades concesionarias del escrito y documentados reseñados en el antecedente anterior, formulan escrito de réplica en el que si bien reconocen acreditada la representación del reclamante y su titularidad sobre las concesiones mineras, rechazan, sin embargo, que éstas resulten afectadas por las obras de recrecimiento de la presa de Tanes, haciendo especial hincapié en que las labores mineras proyectadas por el concesionario en la cota 490 corresponden a un plan presentado en la Consejería de Industria el 22 de julio de 1985, en fecha posterior a la aprobación por el Ministerio de Obras Públicas y Urbanismo del proyecto de recrecimiento de la presa, que tuvo lugar el 12 de febrero de 1985.

6. Con fecha 6 de junio de 1986, el Comisario de Aguas en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 19.1 del Reglamento de Expropiación Forzosa emite informe, en el que hace un detallado estudio de las reclamaciones formuladas, manifestando lo siguiente:

A) Por lo que se refiere al examen y calificación de los fundamentos de la oposición a la necesidad de ocupación de los bienes y derechos afectados, considera que ninguna de las reclamaciones formuladas en el expediente contiene una oposición a la necesidad de ocupación, planteándose en todas ellas cuestiones que dan por admitida tácitamente dicha necesidad y que únicamente la reclamación reseñada con el número 2.2 se opone a la expropiación, pero que el razonamiento en que se fundamenta no puede ser acogido, toda vez que el justiprecio que en su día se le pague al reclamante permitirá adquirir otra finca de características similares a la que se le expropia.

B) En cuanto a la rectificación y complemento de los datos que sobre la titularidad de los bienes y sus características materiales o legales procediera como resultado de las alegaciones de los particulares comparecientes, examina las reclamaciones reseñadas con los números 2.4, 2.8, 2.9, 2.10 y 2.12, que plantean cuestiones relacionadas con este apartado.

La reclamación 2.4 formulada por don Benito Calvo García que solicita la expropiación total de la finca 611, opina que no procede ya que el interesado no aporta prueba alguna, como dispone el artículo 22.2 del Reglamento de Expropiación Forzosa que permita decidir si, como consecuencia de la expropiación resulta antieconómica para el propietario la conservación de la parte de finca no expropiada, subrayando que la superficie que se expropia es de 150 metros cuadrados, resultando, por tanto, afectada en menos de una cuarta parte.

En las números 2.8, 2.9 y 2.10, formuladas por don Marino González Calvo, don Manuel García Díaz y doña Ángela González Prado, respectivamente, solicitando rectificación en cuanto a la

calificación reseñada para las fincas 31-R y 24-R y la superficie asignada a las fincas 25-R y 612, estima que las rectificaciones solicitadas tienen su momento procesal oportuno en la fase de justiprecio, a cuyo fin la pieza separada de justiprecio correspondiente será encabezada, como dispone el artículo 26 de la Ley de Expropiación Forzosa, por la exacta descripción del bien concreto que podrá ser disuelta por el propietario en el trámite de alegaciones que a tal efecto le confiere el artículo 29.1 de la citada Ley.

Por último, en relación con la reclamación número 2.12 formulada por don Leopoldo Panizo Rozas, solicitando la inclusión en el expediente expropiatorio de las concesiones mineras «Dos Amigos Bis» y «Buena Suerte», de las que es titular don Alfonso Fernández Suárez, comparte los razonamientos de las Entidades beneficiarias, en cuanto a que las labores mineras proyectadas por el concesionario en la cota 490 corresponden a un plan presentado en la Consejería de Industria en fecha posterior a la aprobación por el MOPU del proyecto de recrecimiento de la presa de Tanes, que tuvo lugar el 12 de febrero de 1985, y añade:

Que el Reglamento General para el Régimen de la Minería, en su artículo tercero, prohíbe abrir calicatas, efectuar sondeos ni hacer labores mineras en las proximidades de las presas de embalse, vasos de pantanos y obras anexas, siendo en todo caso necesaria la autorización del Organismo administrativo que tenga a su cargo la vigilancia y conservación de las obras, en este caso, la autorización de esta Confederación Hidrográfica, que no ha sido solicitada.

Que la vigente Ley de Aguas, en su artículo 88, establece para los embalses la misma zona de policía que para las corrientes de agua, cuyas márgenes quedan sujetas a una zona de policía de 100 metros de anchura en la que se condicionará el uso del suelo y las actividades que se desarrollen, debiendo extremarse las garantías en los embalses destinados a abastecimiento de poblaciones, como ocurre en este caso.

Que la autorización incorporada al expediente, extendida por la Consejería de Industria y Comercio en fecha 20 de enero de 1986, que el titular de la concesión minera acompaña como documento número 14, queda supeditada a la obtención de aquellas otras autorizaciones cuyo otorgamiento corresponde a otros Departamentos de la Administración Central, Local o Entes Autonómicos, como así expresamente se dice en el texto de la propia autorización (condición tercera), por lo que al no contar con la autorización de esta Confederación Hidrográfica, es evidente que no podían haberse iniciado las labores mineras que el concesionario inició a la altura de la cota 490.

Que aun en el supuesto de haberse interesado de este Organismo la correspondiente autorización para llevar a cabo las labores mineras de que se trata, antes de la aprobación, el 26 de febrero de 1985, del proyecto de recrecimiento de la presa de Tanes —argumento en el que el reclamante basa su petición alegando la imposibilidad de llevar a cabo dichas labores mineras precisamente como consecuencia del mencionado proyecto—, tal autorización no hubiera podido otorgarse, ya que la cota 490 está afectada por el embalse desde el año 1972, concretamente, desde el 14 de noviembre de 1972, en que por Orden de esta fecha, se aprobó el proyecto de replanteo y construcción de la presa de Tanes, modificándose la condición segunda de la concesión otorgada por Orden de 16 de marzo de 1970 en el sentido de que la cota de coronación de la presa pasaba a ser la 492, pudiendo alcanzar el nivel de máximo embalse, en régimen de crecidas, la cota 490.

7. El Servicio Jurídico del Estado, en su informe de 25 de junio de 1986, tras el examen de las reclamaciones, ratifica totalmente los argumentos del Comisario de Aguas y únicamente considera que deben ser atendidas en esta fase del expediente de ocupación las de don Manuel García Díaz y la de doña Ángela González Prado, respecto a la superficie asignada a las fincas.

Respecto al escrito del Ayuntamiento de Caso que asume una petición de dos vecinos de Coballes, no se pronuncia por plantear cuestiones ajenas al expediente en si.

8. Las Sociedades beneficiarias con escrito de fecha 18 de julio de 1985, aportan al expediente documentos acreditativos de adquisición por mutuo acuerdo de varias fincas, entre las que figuran las correspondientes a los dos propietarios citados en el antecedente anterior.

Vistos la Ley de Expropiación Forzosa de 16 de diciembre de 1954 y su Reglamento de 26 de abril de 1957; la Ley 29/1985, de 2 de agosto, de Aguas, y el Real Decreto número 1821/1985, de 1 de agosto.

Fundamentos de derecho

1. Que las obras que motivan esta expropiación han sido autorizadas por Orden de Obras Públicas y Urbanismo de fecha 12 de febrero de 1985 («Boletín Oficial del Estado» de 26 de abril), con declaración expresa de utilidad pública reconociéndose el derecho a la expropiación forzosa de los bienes necesarios.

2. Que en la tramitación del expediente se han observado las disposiciones previstas en los artículos 17, 18 y 19 de la Ley de Expropiación Forzosa y 16, 17 y 18 de su Reglamento, por lo que de conformidad con lo dispuesto en el artículo 20 de la citada Ley 19.2 de su texto reglamentario, procede que se declare la necesidad de ocupación de los bienes y derechos afectados.

Expuesto cuanto antecede, esta Presidencia ha resuelto:

A) Declarar la necesidad de ocupación de los bienes y derechos incluidos en las relaciones que se hicieron públicas en el tablón de anuncios oficiales del Ayuntamiento de Caso (Asturias), en el «Boletín Oficial del Estado» y en el «Boletín Oficial de la Provincia de Asturias», así como en el diario «La Nueva España», en las fechas señaladas en el antecedente número 1 de esta resolución.

B) Disponer, en cumplimiento de lo que determinan los artículos 20 y 21 de la Ley de Expropiación Forzosa y 19 y 20 de su Reglamento la publicación de esta resolución en el «Boletín Oficial del Estado» y en el «Boletín Oficial de la Provincia de Asturias», en el diario «La Nueva España» y en el tablón de edictos del Ayuntamiento de Caso, y notificarla individualmente a todas las personas interesadas en el expediente, expresando y describiendo el bien o parte del mismo que es preciso ocupar y ofreciéndoles los recursos procedentes.

C) Denegar la petición formulada por don Leopoldo Panizo Rozas, en su condición de Director técnico de la mina «Dos Amigos» y Apoderado de don Alfonso Fernández Suárez, titular de la mina, de solicitud de inclusión de la concesión minera en la relación de bienes afectados por el recrecimiento de la presa de Tanes.

Contra la presente resolución, que agota la vía administrativa y

conforme a lo dispuesto en el artículo 52 de la Ley de diciembre de 1956, se podrá interponer recurso de reposición ante la Confederación Hidrográfica del Norte de España, en el plazo de un mes, contado a partir del día siguiente al de la notificación.

Oviedo, 5 de agosto de 1986.—El Presidente, José Antonio Naves Alias.

23844 RESOLUCIÓN de 11 de agosto de 1986, de la Subdemarcación de Carreteras de Castilla y León, por la que se fija fecha para proceder al levantamiento de las actas previas a la ocupación de las fincas afectadas por las obras del proyecto de acondicionamiento de la carretera N-120 de Logroño a Vigo, puntos kilométricos 128,000 al 172,700. Tramo: Las Quintanillas-Osorno. Provincia de Burgos. Clave: 1-BU-342. Término municipal de Sasamón.

Esta Subdemarcación de Carreteras de Castilla y León ha resuelto convocar a los propietarios y titulares de derechos afectados que figuran en la relación adjunta para que, los días y horas que se expresan en el anexo, comparezcan en el Ayuntamiento de Sasamón al objeto de proceder, de acuerdo con las prescripciones del artículo 52 de la Ley de Expropiación Forzosa, al levantamiento de las actas previas a la ocupación de las fincas afectadas.

Se hace público, de acuerdo con el artículo 52 de la vigente Ley de Expropiación Forzosa, que los días y horas que se citan en el anexo y en el Ayuntamiento de Sasamón, tendrá lugar el levantamiento de las actas previas a la ocupación de los bienes y derechos afectados por el expediente de referencia a los siguientes titulares:

RELACION DE FINCAS

Fincas número	Propietario	Datos catastrales		Superficie a expropiar (Ha)	Forma de que se expropia	Clase de cultivo
		Póligono	Parcela			
1	Miguel Rastrilla Velasco. Olmillo (Burgos)	Concentración	783	0,0030	Parcial	Cereal.
2	Anastasio Velasco Saiz. Sasamón (Burgos)	—	—	0,0245	Parcial	Erial.
3	Anastasio Velasco Saiz. Sasamón (Burgos)	Concentración	784	0,0310	Parcial	Cereal.
4	Victoriana Antón Sáez. Sasamón (Burgos)	Concentración	782	0,0320	Parcial	Cereal.
5	Victoriano Barriuso. Olmillo (Burgos)	—	—	0,0055	Parcial	Erial.
6	Cándido Peña Rilova. Sasamón (Burgos)	Concentración	781	0,0280	Parcial	Cereal.
7	Victoriano Barriuso. Sasamón (Burgos)	Concentración	827	0,0105	Parcial	Veza.
8	Hermanos Arce Arce. Sasamón (Burgos)	Concentración	826	0,0430	Parcial	Cereal.
9	Jesús Peña Ortega. Sasamón (Burgos)	Concentración	828	0,0300	Parcial	Cereal.
10	Manuela Sáez. Sasamón (Burgos)	Concentración	847	0,0140	Parcial	Cereal.
11	Saturnino Rastrilla. Sasamón (Burgos)	Concentración	846	0,0090	Parcial	Cereal.
12	Silvia Gómez. Sasamón (Burgos)	Concentración	845	0,0270	Parcial	Cereal.
13	Eufemia García Pérez. Sasamón (Burgos)	Concentración	830	0,0530	Parcial	Cereal.
14	Patricio García. Sasamón (Burgos)	Concentración	831	0,0330	Parcial	Cereal.
15	Pedro Celix Rastrilla. Sasamón (Burgos)	Concentración	844	0,1570	Parcial	Cereal.
16	Hermanos García Velasco. Sasamón (Burgos)	Concentración	832	0,0120	Parcial	Cereal.
17	Acacio González. Sasamón (Burgos)	Concentración	833	0,0180	Parcial	Cereal.
18	Patrocinio Hurtado. Sasamón (Burgos)	Concentración	834	0,0670	Parcial	Cereal.
19	Francisco Javier González. Sasamón (Burgos)	Concentración	835	0,0015	Parcial	Cereal.
20	José Rilova. Sasamón (Burgos)	Concentración	842	0,0820	Parcial	Cereal.
21	Luis Lozano. Sasamón (Burgos)	Concentración	843	0,3585	Parcial	Cereal.
22	Dionisio Alonso. Sasamón (Burgos)	Concentración	841	0,0230	Parcial	Cereal.
23	Julian González. Sasamón (Burgos)	Concentración	840	0,3740	Parcial	Cereal.
24	Herederos de Isidro Dueñas. Sasamón (Burgos)	—	—	0,0195	Parcial	Cereal.

ANEXO QUE SE CITA

Citación

Fincas: 1 a 24. Hora: 9,00. Día: 10. Mes: Octubre. Año: 1986.

Se hace público, igualmente, que los interesados y posibles titulares de derechos reales pueden formular por escrito ante la Subdemarcación de Carreteras de Castilla y León, hasta el día señalado para el levantamiento de acta previa, alegaciones a los solos efectos de subsanar posibles errores que se hayan podido padecer al relacionar los bienes y derechos que se afectan. También

deben comparecer en el lugar, día y hora señalados para el levantamiento del acta previa, exhibiendo los documentos pertinentes para acreditar su personalidad y titularidad de los bienes y derechos afectados, pudiendo estar asistidos de Perito y Notario.

Los interesados, para mejor información, tendrán a su disposición los planos parcelarios en el Ayuntamiento de Sasamón y en las oficinas de la Jefatura Provincial de Burgos de esta Subdemarcación sita en avenida del Cid, número 52, Burgos.

Burgos, 11 de agosto de 1986.—El Ingeniero Jefe, Antonio Figueroa Herreras.