

**8398** *RESOLUCION de 30 de octubre de 1985, del Registro de la Propiedad Industrial, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por la Audiencia Territorial de Madrid, declarada firme, en el recurso contencioso-administrativo número 848/1981, promovido por «Sanol Schwarz GmbH», contra Resoluciones de este Registro de 20 de junio de 1980 y 5 de febrero de 1981.*

En el recurso contencioso-administrativo número 848/1981, interpuesto ante la Audiencia Territorial de Madrid por «Sanol Schwarz GmbH», contra Resoluciones de este Registro de 20 de junio de 1980 y 5 de febrero de 1981, se ha dictado con fecha 19 de noviembre de 1984, por la citada Audiencia, sentencia, declarada firme, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: 1.º Que debemos desestimar y desestimamos el presente recurso contencioso-administrativo interpuesto por la representación de la Entidad «Sanol Schwarz GmbH», contra las resoluciones del Registro de la Propiedad Industrial de 20 de junio de 1980 y 5 de febrero de 1981, ésta última dictada en reposición, por las que se concedió la inscripción de la marca número 917.104 «Octocaine». 2.º Que debemos confirmar y confirmamos las referidas resoluciones impugnadas, en cuanto se ajustan a esta sentencia. 3.º No hacemos una expresa condena en costas.»

En su virtud, este Organismo, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. S. para su conocimiento y efectos.  
Dios guarde a V. S. muchos años.

Madrid, 30 de octubre de 1985.—El Director general, Julio Delicado Montero-Ríos.

Sr. Secretario general del Registro de la Propiedad Industrial.

**8399** *RESOLUCION de 30 de octubre de 1985, del Registro de la Propiedad Industrial, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por la Audiencia Territorial de Madrid, declarada firme, en el recurso contencioso-administrativo número 259/1981, promovido por «E. R. Squibb & Sons, Inc.», contra Resoluciones de este Registro de 20 de noviembre de 1979 y 30 de julio de 1980.*

En el recurso contencioso-administrativo número 259/1981, interpuesto ante la Audiencia Territorial de Madrid por «E. R. Squibb & Sons, Inc.», contra Resoluciones de este Registro de 20 de noviembre de 1979 y 30 de julio de 1980, se ha dictado con fecha 14 de febrero de 1984, por la citada Audiencia, sentencia, declarada firme, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que desestimamos el recurso interpuesto por «E. R. Squibb & Sons, Inc.», contra Resolución del Registro de la Propiedad Industrial de fecha 20 de noviembre de 1979, confirmada, en reposición, por la de fecha 30 de julio de 1980, por las que se concedía la marca denominativa «Corgraf», número 898.956; sin hacer expresa imposición de las costas procesales.»

En su virtud, este Organismo, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. S. para su conocimiento y efectos.  
Dios guarde a V. S. muchos años.

Madrid, 30 de octubre de 1985.—El Director general, Julio Delicado Montero-Ríos.

Sr. Secretario general del Registro de la Propiedad Industrial.

**8400** *RESOLUCION de 30 de octubre de 1985, del Registro de la Propiedad Industrial, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por la Audiencia Territorial de Madrid, declarada firme, en el recurso contencioso-administrativo número 577/1981, promovido por Compañía mercantil «Via Condotti, Sociedad Anónima», contra Resolución de este Registro de 17 de diciembre de 1980.*

En el recurso contencioso-administrativo número 577/1981, interpuesto ante la Audiencia Territorial de Madrid por Compañía mercantil «Via Condotti, Sociedad Anónima», contra Resolución

de este Registro de 17 de diciembre de 1980, se ha dictado con fecha 12 de julio de 1984, por la citada Audiencia, sentencia, declarada firme, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que debemos desestimar y desestimamos el presente recurso contencioso-administrativo interpuesto por Compañía mercantil «Via Condotti, Sociedad Anónima», contra la Resolución del Registro de la Propiedad Industrial de fecha 20 de marzo de 1980, confirmada, en reposición, por la de 17 de diciembre de 1980, por la cual fue concedido a doña Victoria Riva de Luna el rólulo de establecimiento número 131.527, denominativo «Via Condotti», para un establecimiento de artículos de regalo, vestimenta y complementos, en el número 6 de la calle Marcelino Santa María, de Madrid, y sin costas.»

En su virtud, este Organismo, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. S. para su conocimiento y efectos.  
Dios guarde a V. S. muchos años.

Madrid, 30 de octubre de 1985.—El Director general, Julio Delicado Montero-Ríos.

Sr. Secretario general del Registro de la Propiedad Industrial.

**8401** *RESOLUCION de 30 de octubre de 1985, del Registro de la Propiedad Industrial, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por la Audiencia Territorial de Madrid, declarada firme, en el recurso contencioso-administrativo número 522/1981, promovido por «Ediciones Zeta, Sociedad Anónima», contra Resoluciones de este Registro de 21 de enero y de 1 de octubre de 1980.*

En el recurso contencioso-administrativo número 522/1981, interpuesto ante la Audiencia Territorial de Madrid por «Ediciones Zeta, Sociedad Anónima», contra Resoluciones de este Registro de 21 de enero y 1 de octubre de 1980, se ha dictado con fecha 23 de abril de 1984, por la citada Audiencia, sentencia, declarada firme, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que desestimamos el recurso contencioso-administrativo interpuesto por la representación de «Ediciones Zeta, Sociedad Anónima», contra acuerdo del Registro de la Propiedad Industrial, fecha 21 de enero de 1980, que denegó la inscripción de la marca número 905.212, denominada «Strella», solicitada por la Empresa recurrente y contra la posterior Resolución, fecha 1 de octubre de 1980, desestimatoria del recurso de reposición, interpuesto contra el acuerdo mencionado, y sin hacer expresa condena en costas.»

En su virtud, este Organismo, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. S. para su conocimiento y efectos.  
Dios guarde a V. S. muchos años.

Madrid, 30 de octubre de 1985.—El Director general, Julio Delicado Montero-Ríos.

Sr. Secretario general del Registro de la Propiedad Industrial.

**8402** *RESOLUCION de 30 de octubre de 1985, del Registro de la Propiedad Industrial, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por la Audiencia Territorial de Madrid, declarada firme, en el recurso contencioso-administrativo número 1.086/1981, promovido por «Manuel Fernández, Sociedad Anónima», contra Resolución de este Registro de 20 de junio de 1980. Expediente de marca número 920.694.*

En el recurso contencioso-administrativo número 1.086/1981, interpuesto ante la Audiencia Territorial de Madrid por «Manuel Fernández, Sociedad Anónima», contra Resolución de este Registro de 20 de junio de 1980, se ha dictado, con fecha 29 de septiembre de 1984, por la citada Audiencia, sentencia, declarada firme, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que desestimamos el recurso contencioso-administrativo interpuesto por la representación de «Manuel Fernández, Sociedad Anónima», contra el acuerdo del Registro de la Propiedad Industrial de fecha 20 de junio de 1980, que acordó la inscripción