

## MINISTERIO DE INDUSTRIA Y ENERGIA

**6970** *RESOLUCION de 30 de octubre de 1985, del Registro de la Propiedad Industrial, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por la Audiencia Territorial de Madrid, declarada firme, en el recurso contencioso-administrativo número 1.003-1981, promovido por «Rumasa, Sociedad Anónima», contra resoluciones de este Registro de 17 de octubre de 1980 y 5 de septiembre de 1980.*

En el recurso contencioso-administrativo número 1.003-1981, interpuesto ante la Audiencia Territorial de Madrid por «Rumasa, Sociedad Anónima», contra resoluciones de este Registro de 17 de octubre de 1980 y 5 de septiembre de 1980, se ha dictado con fecha 16 de junio de 1984, por la citada Audiencia, sentencia, declarada firme, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que desestimamos el recurso contencioso-administrativo interpuesto por la representación de «Rumasa, Sociedad Anónima», contra los acuerdos del Registro de la Propiedad Industrial fecha 17 de octubre de 1980 y 5 de septiembre de 1980, que dispusieron la inscripción de las marcas números 923.181 y 923.182, denominadas «La Abeja de Oro», solicitadas por «Mieles de Alicante, Sociedad Anónima», y contra las posteriores resoluciones fecha 13 de abril de 1981, desestimatorias de los recursos de reposición interpuestos contra los acuerdos mencionados, y sin hacer expresa condena en costas.»

En su virtud, este Organismo, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. S. para su conocimiento y efectos.  
Dios guarde a V. S. muchos años.

Madrid, 30 de octubre de 1985.—El Director general, Julio Delicado Montero-Rios.

Sr. Secretario general del Registro de la Propiedad Industrial.

**6971** *RESOLUCION de 30 de octubre de 1985, del Registro de la Propiedad Industrial, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por la Audiencia Territorial de Madrid, declarada firme, en el recurso contencioso-administrativo número 66-1982, promovido por don Jorge Utrilla Ariño, contra resoluciones de este Registro de 5 de septiembre de 1980 y 30 de junio y 1 de julio de 1981.*

En el recurso contencioso-administrativo número 66-1982, interpuesto ante la Audiencia Territorial de Madrid por don Jorge Utrilla Ariño, contra resoluciones de este Registro de 5 de septiembre de 1980 y 30 de junio y 1 de julio de 1981, se ha dictado con fecha 9 de octubre de 1984, por la citada Audiencia, sentencia, declarada firme, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que desestimamos el recurso interpuesto por don Jorge Utrilla Ariño, contra la resolución del Registro de la Propiedad Industrial de fecha 5 de septiembre de 1980, confirmado, en reposición, por las de fecha 30 de junio y 1 de julio de 1981, que denegaban la inscripción de las marcas denominativas para productos agrícolas números 918.668 «Srem», 918.669 «Valdichiana», 918.670 «Trebo», 918.671 «Ticinese», 918.672 «Tobias», 918.673 «Staff», 918.675 «Sugar 078», 918.676 «Tudest», 918.677 «Topfit» y 918.679 «Strength-UC-8800», sin hacer expresa imposición de las costas procesales.»

En su virtud, este Organismo, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. S. para su conocimiento y efectos.  
Dios guarde a V. S. muchos años.

Madrid, 30 de octubre de 1985.—El Director general, Julio Delicado Montero-Rios.

Sr. Secretario general del Registro de la Propiedad Industrial.

**6972** *RESOLUCION de 30 de octubre de 1985, del Registro de la Propiedad Industrial, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por la Audiencia Territorial de Madrid, declarada firme, en el recurso contencioso-administrativo número 808-1981, promovido por «Sumitomo Chemical Company, Ltd.», contra resolución de este Registro de 9 de julio de 1981.*

En el recurso contencioso-administrativo número 808-1981, interpuesto ante la Audiencia Territorial de Madrid por «Sumitomo Chemical Company, Ltd.», contra resolución de este Registro de 9 de julio de 1981, se ha dictado con fecha 28 de septiembre de 1984, por la citada Audiencia, sentencia, declarada firme, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que declaramos no haber lugar al recurso contencioso-administrativo interpuesto por «Sumitomo Chemical Company, Ltd.», contra acuerdo del Registro de la Propiedad Industrial de 9 de julio de 1981, por el que se desestima el recurso de reposición formulado contra el acuerdo de 27 de junio de 1980, denegatorio de solicitud de patente de invención número 482.544, por «procedimiento para preparar una composición insecticida de notable efecto sinérgico», por ser tales resoluciones conformes con el ordenamiento jurídico; todo ello sin hacer expresa condena en costas.»

En su virtud, este Organismo, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. S. para su conocimiento y efectos.

Dios guarde a V. S. muchos años.

Madrid, 30 de octubre de 1985.—El Director general, Julio Delicado Montero-Rios.

Sr. Secretario general del Registro de la Propiedad Industrial.

**6973** *RESOLUCION de 30 de octubre de 1985, del Registro de la Propiedad Industrial, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por la Audiencia Territorial de Madrid, declarada firme, en el recurso contencioso-administrativo número 560-1981, promovido por «Sociedad Minotauro, Sociedad Anónima», contra resolución de este Registro de 3 de diciembre de 1980.*

En el recurso contencioso-administrativo número 560-1981, interpuesto ante la Audiencia Territorial de Madrid por «Sociedad Minotauro, Sociedad Anónima», contra resolución de este Registro de 3 de diciembre de 1980, se ha dictado con fecha 2 de octubre de 1984, por la citada Audiencia, sentencia, declarada firme, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que debemos declarar y declaramos la inadmisibilidad de este recurso, interpuesto por don Javier del Valle y Sánchez, Abogado del Ilustrísimo Colegio de Madrid, en nombre y representación de «Sociedad Minotauro, Sociedad Anónima», y en que impugna el acuerdo del Registro de la Propiedad Industrial de 3 de diciembre de 1980, que al estimar recurso de reposición concede a «Ediciones Zeta, Sociedad Anónima», la marca 906.618 «Puritan»; sin costas.»

En su virtud, este Organismo, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. S. para su conocimiento y efectos.

Dios guarde a V. S. muchos años.

Madrid, 30 de octubre de 1985.—El Director general, Julio Delicado Montero-Rios.

Sr. Secretario general del Registro de la Propiedad Industrial.

**6974** *RESOLUCION de 30 de octubre de 1985, del Registro de la Propiedad Industrial, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por la Audiencia Territorial de Madrid, declarada firme, en el recurso contencioso-administrativo número 497-1981, promovido por «Preparados y Congelados Alimenticios, Sociedad Anónima», contra resolución de este Registro de 20 de febrero de 1980.*

En el recurso contencioso-administrativo número 497-1981, interpuesto ante la Audiencia Territorial de Madrid por «Preparados y Congelados Alimenticios, Sociedad Anónima», contra resolu-