

a misma conforme a Derecho, sin que hagamos expresa condena en costas.

Así por esta nuestra sentencia, testimonio de la cual será remitido en su momento a la oficina de origen a los efectos legales, junto con el expediente en su caso, lo pronunciamos, mandamos y firmamos.»

En su virtud, de conformidad con lo establecido en la Ley reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa de 27 de diciembre de 1956, y en uso de las facultades que me confiere el artículo 3.º de la Orden del Ministerio de Defensa número 54/1982, de 16 de marzo, dispongo que se cumpla en sus propios términos la expresada sentencia.

Lo que comunico a VV. EE.

Dios guarde a VV. EE. muchos años.

Madrid, 12 de diciembre de 1985.-P. D., el Director general de Personal, Federico Michavila Pallarés.

Excmos. Sres. Subsecretario y Teniente General Jefe del Mando Superior de Personal del Ejército.

1414 *ORDEN 7313/39114/1985, de 12 de diciembre, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia de la Audiencia Nacional, dictada con fecha 23 de septiembre de 1985, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por don Ramón Ampudia García.*

Excmos. Sres.: En el recurso contencioso-administrativo seguido en única instancia ante la Sección 3.ª de la Audiencia Nacional, entre partes, de una, como demandante, don Ramón Ampudia García, quien postula por sí mismo, y de otra, como demandada, la Administración Pública, representada y defendida por el Abogado del Estado, contra la Resolución del Ministerio de Defensa de 30 de mayo de 1983, se ha dictado sentencia con fecha 23 de septiembre de 1985, cuya parte dispositiva es, como sigue:

«Fallamos: Estimamos el recurso contencioso-administrativo interpuesto por don Ramón Ampudia García, en su propio nombre y derecho contra la Resolución del Ministerio de Defensa de 30 de mayo de 1983, dictada en el expediente administrativo a que se refieren estas actuaciones. Resolución que anulamos por no ser conforme a Derecho en cuanto que, a los efectos de aplicación de los beneficios del Real Decreto-ley 6/1978, determinó como empleo que hubiera alcanzado el recurrente el de Cabo 1.º, y declaramos que el indicado empleo hubiera sido el de Teniente, y no hacemos expresa imposición de costas.

Así por esta nuestra sentencia, testimonio de la cual será remitido para su ejecución, junto con el expediente, a la oficina de origen, lo pronunciamos, mandamos y firmamos.

En su virtud, de conformidad con lo establecido en la Ley reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa de 27 de diciembre de 1956, y en uso de las facultades que me confiere el artículo 3.º de la Orden del Ministerio de Defensa número 54/1982, de 16 de marzo, dispongo que se cumpla en sus propios términos la expresada sentencia.

Lo que comunico a VV. EE.

Dios guarde a VV. EE. muchos años.

Madrid, 12 de diciembre de 1985.-P.D., el Director general de Personal, Federico Michavila Pallarés.

Excmos. Sres. Subsecretario y Teniente General Jefe del Mando Superior de Personal del Ejército.

1415 *ORDEN 713/39115/1985, de 12 de diciembre, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia de la Audiencia Nacional, dictada con fecha 1 de julio de 1985, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por don José Sánchez Segado.*

Excmo. Sr.: En el recurso contencioso-administrativo seguido en única instancia ante la Sección Tercera de la Audiencia Nacional, entre partes, de una, como demandante, don José Sánchez Segado, quien postula por sí mismo, y de otra, como demandada, la Administración Pública, representada y defendida por el Abogado del Estado, contra las Resoluciones del Ministerio de Defensa de 27 de octubre de 1981 y 9 de febrero de 1983, se ha dictado sentencia con fecha 1 de julio de 1985, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que debemos desestimar y desestimamos el recurso contencioso-administrativo interpuesto por don José Sánchez Segado, en su propio nombre y derecho, contra las Resoluciones del

Ministerio de Defensa de 27 de octubre de 1981 y 9 de febrero de 1983, denegatorias de los beneficios de la amnistía concedida por Ley 46/1977, sin imposición de costas.

Así por esta nuestra sentencia, testimonio de la cual será remitido en su momento a la oficina de origen a los efectos legales, junto con el expediente en su caso, lo pronunciamos, mandamos y firmamos.»

En su virtud, de conformidad con lo establecido en la Ley reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa de 27 de diciembre de 1956, y en uso de las facultades que me confiere el artículo 3.º de la Orden del Ministerio de Defensa número 54/1982, de 16 de marzo, dispongo que se cumpla en sus propios términos la expresada Sentencia.

Lo que comunico a V. E.

Dios guarde a V. E. muchos años.

Madrid, 12 de diciembre de 1985.-P. D., el Director general de Personal, Federico Michavila Pallarés.

Excmo. Sr. Subsecretario.

1416 *ORDEN 713/39116/1985, de 12 de diciembre, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia de la Audiencia Nacional, dictada con fecha 4 de octubre de 1985, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por doña María Tesoro Ramos.*

Excmo. Sr.: En el recurso contencioso-administrativo seguido en única instancia ante la Sección Tercera de la Audiencia Nacional, entre partes, de una, como demandante, doña María Tesoro Ramos, quien postula por sí misma, y de otra, como demandada, la Administración Pública, representada y defendida por el Abogado del Estado, contra las Resoluciones del Ministerio de Defensa de 14 de junio de 1984 y 4 de septiembre de 1984, se ha dictado sentencia con fecha 4 de octubre de 1985, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que debemos desestimar y desestimamos el recurso contencioso-administrativo interpuesto por doña María Tesoro Ramos contra las resoluciones del Ministerio de Defensa de 14 de junio de 1984 y 4 de septiembre de 1984, por las que fue declarada la inadmisibilidad de la instancia presentada por la parte recurrente en solicitud de aplicación de los beneficios del Real Decreto-ley 6/1978, sin imposición de costas.

Así por esta nuestra sentencia, testimonio de la cual será remitido en su momento a la oficina de origen a los efectos legales, junto con el expediente en su caso, lo pronunciamos, mandamos y firmamos.»

En su virtud, de conformidad con lo establecido en la Ley reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa de 27 de diciembre de 1956, y en uso de las facultades que me confiere el artículo 3.º de la Orden del Ministerio de Defensa número 54/1982, de 16 de marzo, dispongo que se cumpla en sus propios términos la expresada sentencia.

Lo que comunico a V. E.

Dios guarde a V. E. muchos años.

Madrid, 12 de diciembre de 1985.-P. D., el Director general de Personal, Federico Michavila Pallarés.

Excmo. Sr. Subsecretario.

1417 *ORDEN 713/39117/1985, de 12 de diciembre, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia de la Audiencia Nacional, dictada con fecha 29 de octubre de 1985, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por don Enrique Santamaría Berto.*

Excmos. Sres.: En el recurso contencioso-administrativo seguido en única instancia ante la Sección Tercera de la Audiencia Nacional, entre partes, de una, como demandante, don Enrique Santamaría Berto, quien postula por sí mismo, y de otra, como demandada, la Administración Pública, representada y defendida por el Abogado del Estado, contra Resolución del Ministerio de Defensa de 30 de octubre de 1983, se ha dictado Sentencia con fecha 29 de octubre de 1985, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Estimamos el recurso contencioso-administrativo, interpuesto por el Letrado don José Gayoso Díaz, en nombre de don Enrique Santamaría Berto, contra la Resolución del Ministerio de Defensa de 30 de octubre de 1983, dictada en el expediente administrativo a que se refieren estas actuaciones. Resolución que anulamos por no ser conforme a Derecho en cuanto que, a los

efectos de aplicación de los beneficios del Real Decreto-ley 6/1978, determino como empleo que hubiera alcanzado el recurrente el de Cabo 1.º, y declaramos que el indicado empleo hubiera sido el de Capitán, y no hacemos expresa imposición de costas.

Así por esta nuestra Sentencia, testimonio de la cual será remitido para su ejecución, junto con el expediente, a la oficina de origen, lo pronunciamos, mandamos y firmamos.»

En su virtud, de conformidad con lo establecido en la Ley reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa de 27 de diciembre de 1956, y en uso de las facultades que me confiere el artículo 3.º de la Orden del Ministerio de Defensa número 54/1982, de 16 de marzo, dispongo que se cumpla en sus propios términos la expresada Sentencia.

Lo que comunico a VV. EE.

Dios guarde a VV. EE. muchos años.

Madrid, 12 de diciembre de 1985.—P. D., el Director general de Personal, Federico Michavila Pallarés.

Excmos. Sres. Subsecretario y Teniente General Jefe del Mando Superior de Personal del Ejército.

MINISTERIO DE ECONOMIA Y HACIENDA

1418 *ORDEN de 14 de junio de 1985 por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por la Sala Primera de la Contencioso-Administrativo en recurso número 76/1980, interpuesto por don José Melgar Alonso contra fallo del TEAC de 24 de octubre de 1979, referente al Impuesto sobre Transmisiones Patrimoniales y Actos Jurídicos Documentados.*

Ilmo. Sr.: Visto el testimonio de la sentencia dictada con fecha 12 de noviembre de 1984 por la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid en el recurso número 76 de 1980, interpuesto por don José Melgar Alonso contra fallo del Tribunal Económico-Administrativo Central de 24 de octubre de 1979, dictado en recurso extraordinario de revisión, referente al Impuesto sobre Transmisiones Patrimoniales y Actos Jurídicos Documentados;

Resultando que concurren en este caso las circunstancias previstas en el artículo 105 de la Ley de 27 de diciembre de 1956, Este Ministerio ha tenido a bien disponer la ejecución en sus propios términos de la referida sentencia, cuya parte dispositiva es del siguiente tenor:

«Fallamos: Que desestimando el recurso contencioso-administrativo interpuesto por el Letrado don Rafael de Lázaro Sánchez en nombre y representación de don José Melgar Alonso, contra el acuerdo del Tribunal Económico-Administrativo Central de fecha 24 de octubre de 1979, dictado en recurso extraordinario de revisión, debemos declarar y declaramos que no ha lugar a lo solicitado por estar el acuerdo impugnado dictado en conformidad con el ordenamiento jurídico, sin costas.

Lo que comunico a V. I. para su conocimiento y efectos.

Dios guarde a V. I. muchos años.

Madrid, 14 de junio de 1985.—P. D., el Subsecretario de Economía y Hacienda, Miguel Martín Fernández.

Ilmo. Sr. Director general de Tributos.

1419 *ORDEN de 25 de noviembre de 1985 por la que se autoriza a la firma «Talleres Fontserre, Sociedad Anónima», el régimen de tráfico de perfeccionamiento activo para la importación de diversas materias primas y la exportación de tanques frigoríficos.*

Ilmo. Sr.: Cumplidos los trámites reglamentarios en el expediente promovido por la Empresa «Talleres Fontserre, Sociedad Anónima», solicitando el régimen de tráfico de perfeccionamiento activo para la importación de diversas materias primas y la exportación de tanques frigoríficos.

Este Ministerio, de acuerdo a lo informado y propuesto por la Dirección General de Exportación, ha resuelto:

Primero.—Se autoriza el régimen de tráfico de perfeccionamiento activo a la firma «Talleres Fontserre, Sociedad Anónima»,

con domicilio en carretera de Olot, sin número, Roda de Ter (Barcelona), y NIF A-08608358. Exclusivamente bajo el sistema de admisión temporal.

Segundo.—Las mercancías a importar son:

I. Chapa de acero inoxidable, laminada en frío, AISI-304, pulida, acabado 2B, de la posición estadística 73.75.63, con los siguientes espesores:

- 1.1 De 2 milímetros.
- 1.2 De 1,5 milímetros.
- 1.3 De 1,2 milímetros.
- 1.4 De 0,8 milímetros.

Tercero.—Los productos a exportar son:

I. Tanques frigoríficos para la industria láctea:

- I.1 Verticales, de la posición estadística 84.15.72.2.
 - I.1.1 Modelo PFV-50, de 50 litros de capacidad nominal.
 - I.1.2 Modelo PFV-100, de 100 litros de capacidad nominal.
 - I.1.3 Modelo PFV-150, de 150 litros de capacidad nominal.
 - I.1.4 Modelo PFV-250, de 250 litros de capacidad nominal.
 - I.1.5 Modelo PFV-330, de 330 litros de capacidad nominal.
 - I.1.6 Modelo PFV-450, de 450 litros de capacidad nominal.
 - I.1.7 Modelo PFV-640, de 640 litros de capacidad nominal.
 - I.1.8 Modelo PFV-850, de 850 litros de capacidad nominal.
 - I.1.9 Modelo PFV-1.050, de 1.050 litros de capacidad nominal.
 - I.1.10 Modelo PFV-1.250, de 1.250 litros de capacidad nominal.
 - I.1.11 Modelo PFV-1.560, de 1.560 litros de capacidad nominal.
 - I.1.12 Modelo PFV-2.000, de 2.000 litros de capacidad nominal.
- I.2 Horizontales, de la posición estadística 84.15.74.2.
 - I.2.1 Modelo PFH-850, de 850 litros de capacidad nominal.
 - I.2.2 Modelo PFH-1.200, de 1.200 litros de capacidad nominal.
 - I.2.3 Modelo PFH-1.300, de 1.300 litros de capacidad nominal.
 - I.2.4 Modelo PFH-1.700, de 1.700 litros de capacidad nominal.
 - I.2.5 Modelo PFH-2.100, de 2.100 litros de capacidad nominal.
 - I.2.6 Modelo PFH-2.500, de 2.500 litros de capacidad nominal.
 - I.2.7 Modelo PFH-2.800, de 2.800 litros de capacidad nominal.
 - I.2.8 Modelo PFH-3.300, de 3.300 litros de capacidad nominal.
 - I.2.9 Modelo PFH-3.600, de 3.600 litros de capacidad nominal.
 - I.2.10 Modelo PFH-4.000, de 4.000 litros de capacidad nominal.
 - I.2.11 Modelo PFH-4.300, de 4.300 litros de capacidad nominal.
 - I.2.12 Modelo PFH-5.300, de 5.300 litros de capacidad nominal.
 - I.2.13 Modelo PFH-6.200, de 6.200 litros de capacidad nominal.
 - I.2.14 Modelo PFH-7.800, de 7.800 litros de capacidad nominal.
 - I.2.15 Modelo PFH-9.500, de 9.500 litros de capacidad nominal.
 - I.2.16 Modelo PFH-11.500, de 11.500 litros de capacidad nominal.

Cuarto.—A efectos contables se establece lo siguiente:

- a) Por cada tanque a exportar se datarán en cuenta de admisión temporal las que se indican en el cuadro adjunto.
- b) Como porcentajes de pérdidas, los que se indican en el cuadro adjunto, adeudables por la posición estadística 73.03.41.
- c) El interesado queda obligado a declarar en la documentación aduanera de exportación y en la correspondiente hoja de detalle, por cada producto exportado, las composiciones de las materias primas empleadas, determinantes del beneficio fiscal, así como calidades, tipos (acabados, colores, especificaciones particulares, formas de presentación), dimensiones y demás características que las identifiquen y distingan de otras similares, y que, en cualquier caso, deberán coincidir, respectivamente, con las mercancías previamente importadas o que en su compensación se importen posteriormente, a fin de que la Aduana, habida cuenta de tal declaración y de las comprobaciones que estime conveniente realizar, entre ellas la extracción de muestras para su revisión o análisis por el Laboratorio Central de Aduanas, pueda autorizar la correspondiente hoja de detalle.