

**16619** *ORDEN de 2 de julio de 1985 por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por la Sala Quinta del Tribunal Supremo en el recurso contencioso-administrativo número 515.270.*

En el Recurso contencioso-administrativo número 515.270, seguido por la Sala Quinta del Tribunal Supremo, promovido por don Antonio Alamo Alonso, don Ramón Álvarez Colomer, don Gato Álvarez Velasco, don José María Aniceto Romo, don Diego Aparicio Velázquez, don Néstor Arranz Fernández, don Enrique Abencio Gómez, doña Rosa Aznar Costa, don José Barber Cubas, don Eugenio Basania Curbera, doña Carmen Bernabé Sánchez, don José A. Bellón Fernández, don Rafael Brull Lenza, doña Ana María Brun de Quevedo, don José Carriles Callaraga, don Francisco Casado Jorge, don Antonio Castellote Atance, don Demetrio Chavero Sánchez, don Casimiro Chaves Chaves, don Alvaro Conde Toronjo, don José Cortés Aránguez, don Jorge Cremades Pérez, don José Cueva y de Haro, don Manuel Cueva y de Haro, don José María Delgado Mediavilla, don Eduardo Echevarría Gallego, don Juan Escobar Hinojosa, don Vicente Esteban Sanz, don José Esteve Fernández Golfín, don Manuel Falceto Gasco, doña María Fernández Miguel, don Rafael Flores Martín, don Luis Folla Molina, don Antonio Fuster Barber, don Antonio Barcia Bergaz, don Bienvenido García Castaño, don Leonardo García Díaz, don César García Perote, don José María García Perrote, don Jesús Garrido Cara, don Ricardo Gómez Vallejo, don José González Carrera, don José González Oviedo, doña Caridad González de Vega, doña Sonsoles Herrero Pérez, don Fernando Hipólito Lancha, don Luis Iribarren Delgado, don Jesús Lafuente Grasa, don José Lahoz Gómez, don Manuel Leal Montes, don Ambrosio López Delgado, don Ramón López Manzanas, don Enrique Lozano Morales, don Fermín Machinbarrena Romacho, doña Mercedes Magariños Blanco de Obregón, don Juan Luis Mancha Carrasco, don Luis Manzano Reglado, don José María Martín Jorge, don Carlos Martín Rafecas, doña Carmen Martínez Deben, don Antonio Martínez Martínez, don Esteban Martínez de Rozas, don Ignacio Mas Góngora, don José Manuel Montero Fernández, doña Pilar Montero López, don Macario Morán Marcos, don Antonio Moreno Bueno, don Aquilino Moreno Lorente, don José Moreno Lorente, don Luis Muncharaz Hernández, don Manuel Muñiz Luera, don José Muñoz Castillo, don Alfredo Nalda Ubágo, don José Luis Navarro Basso, don Antonio Núñez de Benito, don Raimundo Oro Pulido López, don José María Ortiz Castellanos, don Antonio Padilla Campos, don Martín Pando Avila, don José Antonio Parga Blanco, don Miguel Parrilla Díaz, don Eloy Pastoriza Novas, don Pablo Pena López, don Pablo Pérez Hernández, don José María Pérez Ortiz, don Maximiliano Pfluger Riejós, don Mariano Polo Gallego, don Francisco Prada Escarda, don Gabriel Ramis de Airellor, don Emilio Rasilla Buhigas, don Rafael Rebollo García de la Barga, don Felipe Reviriego Guzmán, don Juan Rincón Jurado, don Jacobo Rivero de Aguilar, don Miguel Rivero Rodríguez, don Juan Roca Ruiz, don Emilio Rodríguez Alba, don Luis Rodríguez Landrove, don Diego Romero Domínguez, don Bernardo Romero López, don Adolfo Ruiz Calvo, don José Ruiz del Olmo, don Salvador Ruiz de Zuazu, don Enrique Sagredo Saneustaquí, don José María Sampedro del Corral, don José Sánchez García, don José María Sánchez Sánchez, don Alejandro Sevillano Ojeda, don Francisco Soto Castro, don Antonio Suarez-Vence Santiso, don Tomás Summers Rivero, don Miguel Taboada Camacho, don Jesús Tejera Fernández-Mazarambroz, don José Francisco Tejera Fernández-Mazarambroz, don Luis Temiño Aguirre, don Fernando Tirado Barrera, don Rafael Torre Rodríguez, don Antonio Ucieda Arcas, don Luis Valle Jaraquemada, don Felíz Vázquez de Sola, don Andrés Villalobos Racionero, don Andrés Villamayor González, don Julio Vinuesa Angulo, don Hermilo Virseda González, don Mariano Yanel Díaz, don Pedro Zapatero Calleja y don José María Zarandíeta Sánchez Arjona, representados por el Procurador don Bonifacio Fraile Sánchez, dirigido por Letrado, contra la Administración, representada y defendida por el Abogado del Estado, sobre impugnación del acuerdo del Consejo de Ministros de 5 de junio de 1981 y contra la desestimación presunta de los recursos de reposición planteados contra dicho acuerdo que asignó a la Escala técnica del Instituto para la Promoción Pública de la Vivienda el coeficiente 4 y un grado inicial en la carrera Administrativa, ha dictado sentencia la mencionada Sala, con fecha quince de marzo de mil novecientos ochenta y cinco, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que debemos desestimar y desestimamos el recurso contencioso-administrativo interpuesto por don Antonio Ala-

mo Alonso y demás codemandantes que figuran en el encabezamiento de esta resolución, contra el acuerdo del Consejo de Ministros de 5 de junio de 1981 y contra la desestimación presunta del recurso de reposición interpuesto contra el mismo, en los que se asignó a los recurrentes el coeficiente retributivo cuatro, cuyos acuerdos confirmamos por ser conformes con el ordenamiento jurídico. No se hace expresa condena de costas.

Así por esta nuestra sentencia, que se publicará en el "Boletín Oficial del Estado" e insertará en la "Colección Legislativa", lo pronunciamos, mandamos y firmamos.—Luis Vacas, Miguel de Párramo, Pablo García, Jesús Díaz de López-Díaz, Ricardo Santolaya (Rubricados).

Publicación.—Leída y publicada fue la anterior sentencia por el excelentísimo señor Magistrado Ponente don Jesús Díaz de López-Díaz y López estando celebrando audiencia pública la Sala Quinta del Tribunal Supremo el mismo día de su fecha. Ante mí, Ramón Pelayo (Rubricado).»

En su virtud, este Ministerio, de conformidad con lo establecido en la Ley reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa de 27 de diciembre de 1956 ha dispuesto que se cumpla en sus propios términos la expresada sentencia.

Lo que digo a V. I. para su conocimiento y demás efectos.

Dios guarde a V. I.

Madrid, 2 de julio de 1985.—P. D. (Orden de 11 de febrero de 1983), el Subsecretario de Economía y Hacienda, Miguel Martín Fernández.

Ilmo. Sr. Subsecretario.

**16620** *ORDEN de 2 de julio de 1985 por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por la Sala Quinta del Tribunal Supremo en el recurso contencioso-administrativo número 515.252.*

Ilmo. Sr.: En el recurso contencioso-administrativo número 515.252, seguido por la Sala Quinta del Tribunal Supremo, promovido por don Jerónimo Pastor Blanca, don Andrés Rubi Soler, don Manuel Dans García, don Justo Castañera Gómez, don Manuel Asian Losquino, don Francisco Manso González de los Ríos, don Manuel Miret Cánovas, don Antonio Cortés Pérez, don Agustín Carmona Pérez, don Bernardo Cinart Quintana, don Cosme Ureña Pons, don Juan Gellida Masip, don José Antonio de la Cruz Mendiola, don Antonio Iglesias Lucas, don Heliodoro Larrinaga Martínez, don Javier Aristegui Momoito, don Jesús Maruri Lazcano, don Pancracio Nieto Nieto, don Agustín Ansoleaga Zalbidia, don José Ramón Apraiz Zabala, don Florencio Burusteta Tajada, don Hilario Barrenechea Larraudogoitia, don Angel Bilbao Jáuregui, don Luis Albo Gaínza, don Joaquín Santos Segade, don Domingo Menchaga González, don Francisco Ron López, don Emilio García Pertierra, don Carlos Reinerio García Viesca, don José Miguel Pérez Vázquez, don José Miguel Pérez Gómez, don Juan Perles Sendra, don Manuel Gálvez Fallardo, don José Fernández Chafino, don Juan Tomás Zabala Uriarte, don Gabriel Manuz Munitis, don Lorenzo Ruiloba Salazar, don Angel Alonso Escobedo, don Dámaso Faliato Pacheco, don Fermín García García, don Antonio Blanco Mariño y don Francisco Rodríguez Fernández, contra la Administración, representada y defendida por el señor Abogado del Estado, sobre impugnación del Decreto 3065/1973, de 23 de noviembre, ha dictado sentencia la mencionada Sala, con fecha dieciocho de enero de mil novecientos ochenta y cinco, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que rechazando la inadmisibilidad alegada por el Abogado del Estado, y estimando en parte el recurso contencioso-administrativo interpuesto por la representación de don Jerónimo Pastor Blanca y demás litisconsortes, funcionarios al servicio de las Juntas de Puertos (Ministerio de Obras Públicas y Urbanismo), accionando en impugnación indirecta frente al Decreto 3065/1973, de 23 de noviembre, en el particular en que fijó a los demandantes como integrantes de las Escalas de Patrones de Cabotaje y fogoneros Habilitados (Mecánicos Navales) el coeficiente multiplicador del 1,9, a que las presentes actuaciones se contraen, debemos declarar y declaramos la nulidad del Decreto, impugnado en dicho extremo, al no estar ajustado a derecho. de-