«Fallamos: Que debemos desestimar y desestimamos el recurso contencioso-administrativo interpuesto por doña Julia Martín Gutiérrez, viuda de don Abdón Sánchez Diaz Guerra, en su propio nombre y derecho, contra la Resolución del Ministerio de Defensa de 18 de abril de 1983, denegatorias de los beneficios de la amnistía concedida por la Ley 46/1977; sin imposición de cos-

Así por esta nuestra sentencia, testimonio de la cual será remitido en su momento a la oficina de origen, a los efectos legales, junto con el expediente, en su caso, lo pronunciamos, mandamos y firmamos.»

En su virtud, de conformidad con lo establecido en la Ley reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa de 27 de diciembre de 1956, y en uso de las facultades que me confiere el artículo 3.º de la Orden del Ministerio de Defensa número 54/ 1982, de 16 de marzo, dispongo que se cumpla en sus propios términos la expresada sentencia.

Lo que comunico a V. E. Dios guarde a V. E. muchos años. Madrid, 25 de marzo de 1985.-P. D., el Director general de Personal, Federico Michavila Pallarés.

Exemo, Sr. Subsecretario,

10691

ORDEN 114/00403/1985, de 25 de marzo, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia de la Audiencia Nacional, dictada con fecha 19 de diciembre de 1984, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por don Antonio Pacetti Martinez.

Exemo. Sr.: En el recurso contencioso-administrativo seguido en única instancia ante la Sección 3.º de la Audiencia Nacional, entre partes, de una, como demandante don Antonio Pacetti Martínez, quien postula por sí mismos, y de otra, como demandada, la Administración Pública, representada y defendida por el Abogado del Estado, contra Resolución del Ministerio de Defensa de 5 de septiembre de 1983, se ha dictado sentencia con fecha 19 de diciembre de 1984, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Desestimamos el recurso contencioso-administrativo interpuesto por don Antonio Pacetti Martínez, en su propio nombre y derecho, contra la Resolución del Ministerio de Defensa de 5 de septiembre de 1983, dictada en el expediente administrativo a que se refieren estas actuaciones, resolución que declaramos conformes a derecho, y no hacemos expresa imposición de costas.

Así por esta nuestra sentencia, testimonio de la cual será re-mitido en su momento a la oficina de origen, a los efectos lega-les, junto con el expediente, en su caso, lo pronunciamos, mandamos y firmamos.»

En su virtud, de conformidad con lo establecido en la Ley re-guladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa de 27 de diciembre de 1956, y en uso de las facultades que me confiere el artículo 3.º de la Orden del Ministerio de Defensa número 54/ 1982, de 16 de marzo, dispongo que se cumpla en sus propios términos la expresada sentencia.

Lo que comunico a V. E. Dios guarde a V. E. muchos años. Madrid, 25 de marzo de 1985.-P. D., el Director general de Personal, Federico Michavila Pallarés.

Exemo. Sr. Subsecretario.

10692

ORDEN 114/00404/1985, de 25 de marzo, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia de la Audiencia Nacional, dictada con fecha 2 de octubre de 1984 en el recueso contencioso-administrativo in-terpuesto por doña Fidela Garcia de la Cruz.

Exemos. Sres.: En el recurso contencioso-administrativo se-guido en única instancia ante la Sección 3.º de la Audiencia Naguido en unica instancia ante la Seccion 3.º de la Audiencia Nacional, entre partes, de una, como demandante, doña Fidela Garcia de la Cruz, quien postula por si misma, y de otra, como demandada, la Administración Pública, representada y defendida por el Abogado del Estado, contra Resoluciones del Ministerio de Defensa de 27 de agosto de 1980 y 16 de junio de 1981, se ha dictado sentencia con fecha 2 de octubre de 1984, cuya parte disputado sentencia con fecha 2 de octubre de 1984, cuya parte disputado en como de la confecha 2 de octubre de 1984, cuya parte disputado sentencia con fecha 2 de octubre de 1984, cuya parte disputado sentencia con fecha 2 de octubre de 1984, cuya parte disputado en como de la confecha 2 de octubre de 1984, cuya parte disputado en como de la confecha 2 de octubre de 1984, cuya parte disputado en como de la confecha 2 de octubre de 1984, cuya parte disputado en como de la c positiva es como sigue:

«Fallamos: Declaramos no haber lugar a las causas de inadmisibilidad planteadas por el señor Abogado del Estado, y desestimamos el recurso contencioso-administrativo interpuesto por el Letrado don Jerónimo Esteban González, en nombre y representación de doña Fidela García de la Cruz, viuda de don José Pla-no Torrado, contra las Resoluciones del Ministerio de Defensa de 27 de agosto de 1980 y 16 de junio de 1981, dictadas en el expediente administrativo a que se refieren estas actuaciones, Resoluciones que declaramos conforme a derecho, y no hacemos expresa imposición de costas.

Así por esta nuestra sentencia, testimonio de la cual será remitido para su ejecución, junto con el expediente, a la oficina de origen, lo pronunciamos, mandamos y firmamos.»

En su virtud, de conformidad con lo establecido en la Ley reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa de 27 de diciembre de 1956, y en uso de las facultades que me confiere el artículo 3.º de la Orden del Ministerio de Defensa número 54/ 1982, de 16 de marzo, dispongo que se cumpla en sus propios términos la expresada sentencia.

Lo que comunico a V. E. Dios guarde a V. E. muchos años. Madrid, 25 de marzo de 1985.-P. D., el Director general de Personal, Federico Michavila Pallarés.

Exemo. Sr. Subsecretario.

10693

ORDEN 114/00405/1985; de 25 de marzo, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia de la Audiencia Territorial de Madrid, dictoda con fecha 21 de septiembre de 1984, en el recurso contenciosoadministrativo interpuesto por don Alberto R. Abad

Exemos. Sres.: En el recurso contencioso-administrativo seguido en única instancia ante la Sección 4.º de la Audiencia Territorial de Madrid, entre partes, de una, como demandante, don Alberto Abad Abad, quien postula por si mismo, y de otra, como demandada, la Administración Pública, representada y defendida por el Abogado del Estado, contra acuerdo de la D. de Mutilados de 18 de agosto de 1980 y del Ministerio de Defensa de 11 de marzo de 1982, se ha dictado sentencia con fecha 21 de septiembre de 1984, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que estimando el recurso contencioso-administrativo interpuesto por la Procuradora doña Maria Rosario Villanueva Camuñas contra el acuerdo de la Dirección de Mutilados de 18 de agosto de 1980, ratificados en alzada por el del Ministro de Defensa de 11 de marzo de 1982, debemos anular y anulatro de Defensa de 11 de marzo de 1982, debemos anular y anula-mos tales actos, por no ser conformes a derecho, y, en su lugar, declaramos que el recurrente tiene derecho a ser ingresado en el Benemerito Cuerpo de Mutilados de Guerra por la Patria, como inutilizado por razón del servicio, en la 2.º categoria del artículo 25 de la Ley 5/1976, con los efectos pertinentes solamente a par-tir de la fecha en que formuló la petición, como incluido en el epígrafe 184, grado II, apartado B, del cuadro anexo del Decreto 712/1977. Sin expresa condena en costas.

Así nor esta sentencia, lo pronunciamos, mandamos y firma-

Así por esta sentencia, lo pronunciamos, mandamos y firma-

En su virtud, de conformidad con lo establecido en la Ley reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa de 27 de diciembre de 1956, y en uso de las facultades que me confiere el artículo 3.º de la Orden del Ministerio de Defensa número 54/ 1982, de 16 de marzo, dispongo que se cumpla en sus propios términos la expresada sentencia.

Lo que comunico a VV. EE. Dios guarde a VV. EE. muchos años. Madrid, 25 de marzo de 1985.-P. D., el Director general de Personal, Federico Michavila Pallarés.

Exemos. Sres. Subsecretario y General Director de Mutilados.

10694

ORDEN 114/00406/1985, de 25 de marzo, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia de la Audiencia Nacional, dictada con fecha 1 de octubre de 1984, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por doña Dolores Mateos Corral.

Exemo. Sr.: En el recurso contencioso-administrativo seguido en única instancia ante la Sección 5.º de la Audiencia Nacional, entre partes, de una, como demandante, doña Dolores Mateos. Corral, quien postula por si misma, y de otra, como demandada, la Administración Pública, representada y defendida por el Abogado del Estado, contra Resoluciones del Ministerio de Defensa de 25 de febrero y 3 de noviembre de 1982, se ha dictado sentencia con fecha 1 de octubre de 1984, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que debemos desestimar y desestimamos el presente recurso contencioso-administrativo interpuesto por doña Dolores Mateos Corral viuda de don Antonio Bemto Martin, en su propio nombre y derecho, contra Resoluciones del Ministerio de Defensa de 25 de febrero y 3 de noviembre de 1982, las que declaramos ser las mismas ajustadas a derecho, y no hacemos expresa imposición de costas.

Así por esta nuestra sentencia, testimonio de la cual será remitido en su momento a la oficina de origen, a los efectos legales, junto con el expediente, en su caso, lo pronunciamos, man-

damos y firmamos.»

En su virtud, de conformidad con lo establecido en la Ley reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa de 27 de diciembre de 1956, y en uso de las facultades que me confiere el artículo 3.º de la Orden del Ministerio de Defensa número 54/1982, de 16 de marzo, dispongo que se cumpla en sus propios términos la expresada sentencia.

Lo que comunico a V. E. Dios guarde a V. E. muchos años.

Madrid, 25 de marzo de 1985.-P. D., el Director general de Personal, Federico Michavila Pallares.

Exemo. Sr. Subsecretario.

10695

ORDEN 114/00408/1983, de 25 de marzo, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia de la Audiencia Nacional, dictada con fecha 2 de abril de 1984, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por don Juan de Haro Muñoz.

Exemo. Sr.: En el recurso contencioso-administrativo seguido en única instancia ante la Sección 5.º de la Audiencia Nacional, entre partes, de una, como demandante, don Juan de Haro Muñoz, quien postula por sí mismo, y de otra, como demandada, la Administración Pública, representada y defendida por el Abogado del Estado, contra las Resoluciones del Ministerio de Defensa de 16 de octubre de 1981 y 18 de abril de 1983, se ha dictado sentencia con fecha 2 de abril de 1984, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que debemos desestimar y desestimamos el recurso contencioso-administrativo interpuesto por don Juan de Haro Muñoz, en su propio nombre y derecho, contra la Resolución del Ministerio de Defensa de 16 de octubre de 1981 y 18 de abril de 1983, denegatorias de los beneficios de la amnistia concedida por la Ley 46/1977; sin imposición de costas.

Asi por esta nuestra sentencia, testimonio de la cual será remitido en su momento a la oficina de origen, a los efectes legales, junto con el expediente, en su caso, lo pronunciamos, man-

damos y firmamos.»

En su virtud, de conformidad con lo establecido en la Ley reguladora de la Juriadicción Contencioso-Administrativa de 27 de diciembre de 1956, y en uso de las facultades que me confiere el artículo 3.º de la Orden del Ministerio de Defensa número 54/1982, de 16 de marzo, dispongo que se cumpla en sus propios términos la expresada sentencia.

Lo que comunice a V. E. Dios guarde a V. E. muchos años. ... Madrid, 25 de marzo de 1985.—P. D., el Director general de Personal, Federico Michavila Pallarés.

Exemo. Sr. Subsecretario,

10696

ORDEN 114/00409/1985, de 25 de marzo, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia de la Audiencia Nacional, dictada con fecha 9 de julio de 1984, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por don José Muñoz Benitez.

Exemos. Sres.: En el recurso contencioso-administrativo seguido en única instancia ante la Sección 5.º, de la Audiencia Na-

cional, entre partes, de una, como demandante, don José Muñoz Benítez, quien postula por sí mismo, y de otra, como demandada, la Administración Pública, representada y defendida por el Abogado del Estado, contra Resolución del Ministerio de Defensa de 26 de noviembre de 1981 se ha dictado sentencia con fecha 9 de julio de 1984, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que debemos desestimar y desestimamos el recurso contencioso-administrativo interpuesto por don José Muñoz Benitez contra la Resolución del Ministerio de Defensa de 26 de noviembre de 1981 sobre proporcionalidad; sin imposición de costas.

Así por esta nuestra sentencia, testimonio de la cual será remitido en su momento a la oficina de origen, a los efectos legales, junto con el expediente, en su caso, lo pronunciamos, mandamos y firmamos.»

En su virtud, de conformidad con lo establecido en la Ley reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa de 27 de diciembre de 1956, y en uso de las facultades que me confiere el artículo 3.º de la Orden del Ministerio de Defensa número 54/1982, de 16 de marzo, dispongo que se cumpla en sus propios términos la expresada sentencia.

Lo que comunico a VV. EE.
Dios guarde a VV. EE. muchos años.
Madrid, 25 de marzo de 1985.-P. D., el Director general de
Personal, Federico Michavila Pallarés.

Excmos. Sres. Subsecretario de Defensa y Teniente General Jefe del Mando Superior de Personal del Ejército (Dirección de Personal).

10697

ORDEN 114/00420/1985, de 25 de marzo, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia de la Audiencia Territorial de Madrid, dictuda con fecha 22 de mayo de 1984, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por don Luis Olmedo Jiménez.

Excmos. Sres. En el recurso contencioso-administrativo seguido en única instancia ante la Sección 4.º de la Audiencia Territorial de Madrid entre partes, de una, como demandante, don Luis Olmedo Jiménez, quien postula por sí mismo, y de otra, como demandada, la Administración Pública, representada y defendida por el Abogado del Estado, contra Resolución del señor Ministro de Defensa de fecha 3 de septiembre de 1981, se ha dictado sentencia con fecha 22 de mayo de 1984, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que debemos estimar y estimamos el recurso contencioso-administrativo interpuesto por el Procurador don José Granados Weil, en nombre y representación de don Luis Olmedo Jiménez, contra la Resolución del señor Ministro de Defensa, de fecha 3 de septiembre de 1981, por la que se desestimó el recurso de alzada contra otra de la Dirección de Mutilados, de fecha 30 de julio de 1980, cuyas Resoluciones anulamos por no ser conformes a derecho, y, en consecuencia, debemos declarar y declaramos el derecho del recurrente a ingresar en el Benemérito Cuerpo de Mutilados de Guerra por la Patria, con los derechos que le correspondan, como solicita, condenando a la Administración demandada a estar y pasar por estas declaraciones, adoptando las medidas pertinentes para la efectividad de esta Resolución; sin hacer expresa declaración sobre las costas.

Así por esta nuestra sentencia, lo pronunciamos, mandamos y firmamos.»

En su virtud, de conformidad con lo establecido en la Ley reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa de 27 de diciembre de 1956, y en uso de las facultades que me confiere el artículo 3.º de la Orden del Ministerio de Defensa número 54/1982, de 16 de marzo, dispongo que se cumpla en sus propios términos la expresada sentencia.

Lo que digo a VV. EE.

Dios guarde a VV. EE. muchos años.

Madrid, 25 de marzo de 1985.-P. D., el Director general de
Personal, Federico Michavila Pallares.

Exemos. Sres. Subsecretario de Defensa y General Director de Mutitados.