En su virtud, de conformidad con lo establecido en la Ley reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa de 27 de diciembre de 1956, y en uso de las facultades que me confiere el artículo 3.º de la Orden del Ministerio de Defensa número 54/1982, de 16 de marzo, dispongo que se cumpla en sus propios términos la expresada sentencia.

Dios guarde a V. E. muchos años. Madrid, 18 de febrero de 1985., P. D., el Director general de Personal. Federico Michavila Pallarés.

Exemo. Sr. Director general de Mutilados.

7865 ORDEN 114/00227/1985, de 18 de febrero, por la gue se dispone el cumplimiento de la sentencia de la Audiencia Nacional, dictada con fecha 30 de octubre de 1984, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por don Wenceslao Ramos Culzada.

Exemos. Sres.: En el recurso contencioso-administrativo seguido en única instancia ante la Sección Tercera de la Audiencia Nacional, entre partes, de una, como demandante, don Wenceslao Ramos Calzada, quien postula por si mismo, y de otra, como demandada, la Administración Pública, representada y defendida por el Abogado del Estado, contra la resolución del Ministerio de Defensa de 17 de mayo de 1982, se ha dictado sentencia con fecha 30 de octubre de 1984 cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Estimamos el recurso contencioso-administrativo interpuesto por don Wenceslao Ramos Calzada, en su propio nombre y derecho, contra la resolución del Ministerio de Defensa de 17 de mayo de 1982, dictada en el expediente administrativo a que se refieren estas actuaciones, resolución que anulamos por no ser conforme a Derecho, en cuanto que, a los efectos del artículo 3.º del Real Decreto-ley 6/1978, determinó como empleo que hubiera alcanzado el recurrente el de Sargento, y declaramos que el indicado empleo hubiera sido el de Mayor, equiparado a Alférez de Navío (Teniente), y no hacemos expresa imposición de costas.

Así por esta nuestra sentencia, testimonio de la cual será remitido para su ejecución, junto con el expediente, a la oficina de origen, lo pronunciamos, mandamos y firmamos.»

En su virtud, de conformidad con lo establecido en la Ley reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa de 27 de diciembre de 1956, y en uso de las facultades que me confiere el artículo 3.º de la Orden del Ministerio de Defensa número 54/1982, de 16 de marzo, dispongo que se cumpla en sus propios términos la expresada sentencia.

Lo que comunico a VV. EE. Dios guarde a VV. EE. muchos años. Madrid. 18 de febrero de 1985.-P. D., el Director general de

Madrid, 18 de febrero de 1985.-P. D., el Director general de Personal, Federico Michavila Pallarés.

Exemos, Sres, Almirante Jefe del Estado Mayor de la Armada y Secretario de Defensa.

7866 ORDEN 114:00231/1985, de 18 de febrero, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia de la Audiencia Territorial de Valladolid, dictada con fecha 21 de noviembre de 1984, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por don Manuel Falción Velasco.

Exemos. Sres.: En el recurso contencioso-administrativo seguido en única instancia ante la Sección de la Audiencia Territorial de Valladolid, entre partes, de una, como demandante, don Manuel Falçón Velasco, quien postula por si mismo, y de otra, como demandada, la Administración Pública, representada y defendida por el Abogado del Estado, contra resolución del Ministerio de Defensa de 18 de julio de 1982, se ha dictado sentencia con fecha 21 de noviembre de 1984 cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que desestimando el recurso contencioso-administrativo número 158/1984, a que este pronunciamiento se contrae, promovido por el propio interesado contra la Administración General del Estado, declaramos la conformidad en el orde-

namiento jurídico de la resolución del Ministerio de Defensa, que desestimó el recurso de reposición interpuesto por el recurrente contra la de 18 de julio de 1982, denegatoria de la rectificación de la orden de ingreso en el Benemérito Cuerpo de Mutilados, en el sentido de que su situación fuera la de disponible forzoso en lugar de la situación específica: sin hacer expresa imposición de costas.

Así por esta nuestra sentencia, lo pronunciamos, mandamos y firmamos.»

En su virtud, de conformidad con lo establecido en la Ley reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa de 27 de diciembre de 1956, y en uso de las facultades que me confiere el artículo 3.º de la Orden del Ministerio de Defensa número 54/1982, de 16 de marzo, dispongo que se cumpla en sus propios términos la expresada sentencia.

Lo que comunico a VV. EE. Dios guarde a VV. EE. muchos años. Madrid, 18 de febrero de 1985. P. D., el Director general de Personal, Federico Michavila Pallarés.

Exemos. Sres. Subsecretario y General Director de Mutilados.

7867 ORDEN 114/00235/1985, de 21 de febrero, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia de la Audiencia Territorial de Madrid dictada con fecha 25 de mayo de 1984, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por don José Luis Sánchez López

Exemos. Sres.: En el recurso contencioso-administrativo seguido en única instancia ante la Sección Quinta de la Audiencia Territorial de Madrid, entre partes, de una, como demandante, don José Luis Sánchez López, quien postula por sí mismo, y de otra, como demundada, la Administración Pública, representada y defendida por el Abogado del Estado, contra la Resolución de la Dirección de Mutilados de Guerra por la Patria de 9 de julio de 1980, se ha dictado sentencia con fecha 25 de mayo de 1984 cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que desestimando el recurso contençioso-administrativo interpuesto por don José Luis Sánchez López, debemos declarar y declaramos no haber lugar a la nulidad de las resoluciones impugnadas, las que se mantienen en los propios términos en que se han dictado por ser conformes al ordenamiento jurídico; sin hacer condena de costas.

Así por esta nuestra sentencia, lo pronunciamos, mandamos y firmamos.»

En su virtud, de conformidad con lo establecido en la Ley reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa de 27 de diciembre de 1956, y en uso de las facultades que me confiere el artículo 3.º de la Orden del Ministerio de Defensa número 54 1982, de 16 de marzo, dispongo que se cumpla en sus propios términos la expresada sentencia.

Lo que comunico a VV. EE.
Dios guarde a VV. EE. muchos años.
Madrid, 21 de febrero de 1985. P. D., el Director general de Personal, Federico Michavila Pallarés.

Exemos. Sres. Subsecretario y General Director de Mutilados.

7868 ORDEN 114/00341/1985, de 8 de marzo de 1985, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia del Tribunal Supremo, dictada con fecha 17 octubre 1984, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por don Máximo Valero Pascual.

Excmos. Sres.: En el recurso contencioso-administrativo seguido en única instancia ante la Sección Quinta del Tribunal Supremo, entre partes, de una, como demandante don Máximo José Valero Pascual, quien postula por si mismo, y de otracomo demandada, la Administración Pública, representada y defendida por el Abogado del Estado, contra acuerdo del Consejo Supremo de Justicia Militar de 24 de noviembre de 1982, se ha dictado sentencia con fecha 17 de octubre de 1984 cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que estimando el recurso contencioso-administrativo interpuesto por don Máximo Valero Pascual, contra el acuerdo del Consejo Supremo de Justicia Militar de 24 de noviembre de 1982, que declaró la inadmisión del recurso de reposición presentado contra el que señaló su haber pasivo, de fecha 21 de octubre de 1981, debemos declarar y declaramos no con-formes a Derecho y anulamos ambos acuerdos, así como el derecho del demandante a que se le señale dicho haber pasivo en la cuantía que corresponde y en los términos que procedan según lo establecido en la Ley 8/1977; sin imposición de costas.

Asi por esta nuestra sentencia, que se publicará en el "Boletín Oficial del Estado" y se insertará en la "Colección Legislativa", definitivamente juzgando, lo pronunciamos, mandamos y firma-

En su virtud, de conformidad con lo establecido en la Ley reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa de 27 de diciembre de 1956, y en uso de las facultades que me confiere el artículo 3.º de la Orden del Ministerio de Defensa número 54. 1982, de 16 de marzo, dispongo que se cumpla en sus propios términos la expresada sentência.

Lo que comunico a VV. EE. Dios guarde a VV. EE. muchos años.

Madrid. 8 de marzo de 1985.-P. D., el Director general de Personal, Federico Michavila Pallarés.

Exemos. Sres. Subsecretario y General Secretario del Consejo Supremo de Justicia Militar.

7869

ORDEN 114/00343[1985, de 8 de marzo de 1985, par la que se dispone el camplimiento de la sentencia de la Audiencia Nacional, dictada con fecha 8 de octubre de 1984, en el recurso contencioso-udministrativo interpuesto por don Antonio Vázquez Porto.

Exemos, Sres.: En el recurso contencioso-administrativo se-guido en única instancia ante la Sección Quinta de la Audiencia Nacional, entre partes, de una, como demandante, don Antonio Vázquez Porto, quien postula por si mismo, y de otra, como de-mandada, la Administración Pública, representada y defendida por el Abogado del Estado, contra resoluciones del Ministerio de Defensa de 3 de octubre de 1970, 10 de julio de 1973, 3 de marzo de 1982, y Orden 1227/1980, de 25 de abril, se ha dictado sentencia con fecha 8 de octubre de 1984, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que debemos desestimar y desestimamos el pre-sente recurso contencioso-administrativo interpuesto por don Antonio Vázquez Porto, en su propio nombre y derecho, contra resoluciones del Ministerio de Defensa de 3 de octubre de 1970, 10 de julio de 1973, 3 de marzo de 1982, y Orden 1227/1980 de 25 de abril, las que declaramos ajustadas al ordenamiento juridi-

co. y sin expresa condena de costas.

Así por esta nuestra sentencia, testimonio de la cual será remitido en su momento a la oficina de origen, a los efectos legamitido en su momento a la oficina de origen, a los efectos legamitido en su momento a la oficina de origen, a los efectos legamitidos en su consecuto producciamos, manles, junto con el expediente, en su caso, lo pronunciamos, man-

damos y firmamos.»

En su virtud, de conformidad con lo establecido en la Ley reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa de 27 de diciembre de 1956, y en uso de las facultades que me confiere el artículo 3.º de la Orden del Ministerio de Defensa número 54/ 1982, de 16 de marzo, dispongo que se cumpla en sus propios terminos la expresada sentencia.

Lo que comunico a VV. EE. Dios guarde a VV. EE. muchos años: Madrid, 8 de marzo de 1985. P. D., el Director general de Personal, Federico Michavila Pallarés.

Exemos. Sres. Subsecretario y Teniente General Jefe del Estado Mayor del Aire.

7870

ORDEN 114 00344 1985, de 8 de marzo de 1985, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia de la Audiencia Territorial de las Palmas de Gran Camaria, dictada con fecha 16 de abril de 1984, en el recurso contencioso administrativo interpuesto por don Félix Garcia Gutierrez.

Exemos. Sres.: En el recurso contencioso-administrativo seguido en única instancia ante la Sala de lo contencioso-administrativo de la Audiencia Territorial de las Palmas de Gran Canaria, entre partes, de una, como demandante, don Félix Garcia Gutierrez, quien postula por si mismo, y de otra, como deman-dada, la Administración Pública, representada y defendida por el Abogado del Estado, contra Resoluciones del Ministerio de Defensa y la Dirección General de Mutilados de Guerra por la Patria de 20 de marzo de 1980 y 20 y 14 de septiembre de 1981 se ha dictado sentencia con fecha 16 de abril de 1984, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que debemos desestimar y desestimamos el presente recurso contencioso-administrativo, deducido a nombre de don Félix Garcia Gutiérrez, frente a resoluciones de la Dirección General de Mutilados de Guerra y del Ministerio de Defensa (20 de marzo de 1980 y 20 y 14 de septiembre de 1981), que se mencionan en el primer resultando, a las que se contrae la litis, por las que se clasificó al recurrente como "inutilizado parcialmente por razón del servicio" dado que tales actos administrativos se encuentran ajustados à derecho; sin costas.

Así por esta nuestra sentencia, lo pronunciamos, mandamos

y firmamos.»

En su virtud, de conformidad con lo establecido en la Ley reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa de 27 de diciembre de 1956, y en uso de las facultades que me confiere el artículo 3.º de la Orden del Ministerio de Defensa número 54: 1982, de 16 de marzo, dispongo que se cumpla en sus propios terminos la expresada sentencia.

Lo que comunico a VV. EE. Dios guarde a VV. EE. muchos años. Madrid, 8 de marzo de 1985. P. D., el Director general de Personal, Federico Michavila Pallarés.

Exemos, Sres, Subsecretario y General Director de Mutilados.

MINISTERIO DE ECONOMIA Y HACIENDA

7871

ORDEN de 4 de enero de 1985 por la que se concede pròrroga de los beneficios fiscales que establece la Ley 152/1963, de 2 de diciembre, a las Empresas que se mencionan.

Ilmo. Sr.: Vistas las solicitudes de prórroga de beneficios fis-Almo. Sr.: Vistas las solicitudes de profroga de benencios inscales de las Empresas que al final se relacionan, el informe favorable emitido por la Dirección General de la Marina Mercante del Ministerio de Transportes, Turismo y Comunicaciones, el articulo 3.º de la Ley 152/1963, de 2 de diciembre, sobre industrias de interés preferente y el Decreto 1286/1976, de 21 de mayo, por el que se declara de interés preferente el sector de la Marina Mercante.

Este Ministerio de conformidad con la propuesta formulada

por la Dirección General de Tributos,

Acuerda conceder una prorroga, hasta el día 24 de marzo de 1990, inclusive, de los beneficios fiscales sin plazo especial de duración, concedidos por Orden de este Departamento de 19 de brero de 1980 («Boletin Oficial del Estado» de 24 de marzo), y que finalizaria el día 24 de marzo de 1985, a las Empresas que al final se relacionan.

Dicha prórroga no resulta extensiva a las reducción en los Impuestos sobre las Rentas del Capital y General sobre Transmisiones Patrimoniales y Actos Jurídicos Documentados, de conformidad con lo previsto en las Leyes 61/1978, de 27 de diciembre, 44/1978, de 8 de septiembre, y 32/1980, de 21 de junio.

La prórroga de los beneficios fiscales inherentes a los derebos pracechos procesos los desconeros de Compensación de Compensac

chos arancelarios, Impuesto de Compensación de Gravámenes Interiores e Impuesto General sobre el Tráfico de Empresas, que graven las importaciones de bienes de equipo y utillaje de primera instalación, se entenderá finalizada el mismo día que, en su caso, se produzca la integración de España en las Comunidades Economicas Europeas.

Contra la presente Orden podrá interponerse recurso de reposición, de acuerdo con lo previsto en el artículo 126 de la Ley de Procedimiento Administrativo, ante el Ministerio de Economia y Hacienda en el plazo de un mes, contado a partir del día

siguiente al de su publicación.