«Fallamos: Que desestimando el actual recurso contenciosoadministrativo interpuesto por el Procurador señor García San Miguel en nombre y representación de la Entidad "C. B. Filma, Sociedad Anónima", frente a la demandada Administración General del Estado, representada y defendida por su Abogacia, contra las resoluciones del Tribunal Económico-Administrativo Central de 30 de junio de 1982 y del Tribunal Económico-Administrativo nistrativo Provincial de Madrid de fecha 31 de octubre de 1980, asi como contra la liquidación tributaria a que las anteriores se refieren, y a la que la demanda se contrae; debemos declarar y declaramos ser conformes a derecho y, por consiguiente, mantenemos los referidos actos administrativos al presente combatidos; todo ello sin hacer una expresa declaración de condena en costas respecto de las derivadas de este proceso jurisdiccional.»

Lo que digo a V. I.

Dios guarde a V. I. muchos años.

Madrid 14 de febrero de 1985.-P. D., el Subsecretario de

Economía y Hacienda, Miguel Martin Fernández.

Ilmo, Sr. Director general de Tributos.

ORDEN de 14 de febrero de 1985, por la que se dis-7255 pone el cumplimiento de la sentencia dictada el 31 de julio de 1984 por la Audiencia Nacional en el recurso contencioso-administrativo número 23.518, interpues-to por la Entidad «C. B. Films, Sociedad Anónima», por el concepto de tasa por permiso de doblaje, subtitulado y exhibición en versión original de películas extranjeras.

limo. Sr.: Visto el testimonio de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo, Sección Segunda, de la Sala de lo Contencioso-Administrativo, Seccion Segunda, de la Audiencia Nacional con fecha 31 de julio de 1984, en el recurso número 23.518, interpuesto por la Entidad «C. B. Films, Sociedad Anónima», representada por el Procurador señor García San Miguel, contra la resolución del Tribunal Económico-Administrativo Central de 16 de junio de 1982, por el concepto de tasa por permiso de doblaje, subtitulado y exhibición en versión original de películas extranjeras;

Resultando que concurren en este caso las circumstancias pre-

Resultando que concurren en este caso las circunstancias previstas en el artículo 105 de la Ley de 27 de diciembre de 1956,

Este Ministerio ha tenido a bien disponer la ejecución en sus propios términos de la referida sentencia, cuya parte dispositiva es del siguiente tenor:

«Fallamos: Que desestimando el actual recurso contencioso-administrativo interpuesto por el Procurador señor Garcia San Miguel en nombre y representación de la Entidad "C. B. Films, Sociedad Anónisma", frente a la demandada Administración General del Estado, representada y defendida por su Abogacia contra las resoluciones del Tribunal Económico-Administrativo Central de 16 de junio de 1982 y del Tribunal Económico-Administrativo Provincial de Madrid de fecha 30 de septiembre de 1980. así como contra la liquidación tributaria a que has anteriores se refieren, y a la que la demanda se contrae; debemos declarar y declaramos ser conformes a derecho y, por consiguiente, mante-nemos los referidos actos administrativos al presente combatidos; todo ello sin hacer una expresa declaración de condena en costas respecto de las derivadas de este proceso jurisdiccional.»

Lo que digo a V. I. Dios guarde a V. I. muchos años. Madrid, 14 de febrero de 1985.-P. D., el Subsecretario de Economia y Hacienda, Miguel Martin Fernández.

Ilmo. Sr. Director general de Tributos.

1.00 to 1.00 ORDEN de 14 de febrero de 1985; por la que se dis-7256 pone el cumplimiento de la sentencia dictada el 30 de abril de 1984 por la Audiencia Nacional en el recurso contencioso-administrativo número 23.813, interpues-to por la Entidad «C. B. Films, Sociedad Anônima», por el concepto de tasa por permiso de doblaje, subti-tulado y exhibición en versión original de películas extranjeras. V

limo. Sr.: Visto el testimonio de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo, Sección Segunda, de la

Audiencia Nacional con fecha 30 de abril de 1984, en el recurso número 23.813, interpuesto por la Entidad «C. B. Films, Sociedad Anonima», representada por el Procurador señor García San Miguel, contra la resolución del Tribunal Económico-Admipistrativo Central de 16 de septiembre de 1982, por el concepto de tasa por permiso de doblaje, subtitulado y exhibición en versión original de películas extranjeras;

Resultando que concurren en este caso las circunstancias pre-vistas en el artículo 105 de la Ley de 27 de diciembre de 1956. Este Ministerio ha tenido a bien disponer la ejecución en sus

propios terminos de la referida sentencia, cuya parte dispositiva es del siguiente tenor.

«Fallamos: Que desestimando el actual recurso contenciosoadministrativo interpuesto por el Procurador señor García San
Miguel en nombre y representación de la Entidad "C. B. Films,
Sociedad Anónima", frente a la demandada Administración General del Estado, representada y defendida por su Abogacia,
contra las resoluciones del Tribunal Económico-Administrativo
Central de 16 de septiembre de 1982 y del Tribunal EconómicoAdministrativo Provincial de Madrid de fecha 31 de octubre de
1980, así como contra la liquidación tributaria a que las anteriores se refieren, y a la que la demanda se contrae; debemos declarar y declaramos ser conformes a derecho y, por consiguiente. rar y declaramos ser conformes a derecho y, por consiguiente, mantenemos los referidos actos administrativos al presente combatidos; todo ello sin hacer una expresa declaración de condena en costas, respecto de las derivadas de este proceso jurisdiccio-

Lo que digo a V. I.

Dios guarde a V. I. muchos años.

Madrid, 14 de febrero de 1985.-P. D., el Subsecretario de Economia y Hacienda, Miguel Martin Fernández.

Ilmo, Sr. Director general de Tributos. --

7257 ORDEN de 14 de febrero de 1985 por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada el 30 de abril de 1984 por la Audiencia Nacional en el recurso contencioso-administrativo número 24.035, interpues-to por la Entidad «C. B, Films, Sociedad Anónima», por el concepto de tasa por permiso de doblaje, subti-tulado y exhibición en versión original de películas extranjeras:

Ilmo. Sr.: Visto el testimonio de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo, Sección Segunda, de la Audiencia Nacional con fecha 30 de abril de 1984, en el recurso número 24.035, interpuesto por la Entidad «C. B. Films, Sociedad Anónima», representada por el Procurador señor Garcia San Miguet, contra la resolución del Tribunal Económico-Administrativo Central de 14 de diciembre de 1982, por el concepto de lassa non rermise de doblais subtitulada y exhibición en versión tasa por permiso de doblaje, subtitulado y exhibición en versión original de películas extranjeras;

Resultando que concurren en este caso las circunstancias previstas en el artículo 105 de la Ley de 27 de diciembre de 1956,

Este Ministerio ha tenido a bien disponer la ejecución en sus propios términos de la referida sentencia, cuya parte dispositiva es del siguiente tener:

«Fallamos: Que desestimando el actual recurso contencioso-administrativo interpuesto por el Procurador señor García San Miguel en nombre y representación de la Entidad "C. B. Films, Sociedad Anónima", frente a la demandada Administración Ge-neral del Estado, representada y defendida por su Abogacia, contra las resoluciones del Tribunal Económico-Administrativo Central de 14 de diciembre de 1982 y del Tribunal Económico-Administrativo Provincial de Madrid de fecha 30 de junio de 1980, así como contra la liquidación tributaria a que las anteriores se refieren, y a la que la demanda se contract debemos declarar y declaramos ser conformes a derecho y, por consiguiente, mantenemos los referidos actos administrativos al presente combatidos; todo ello sin hacer una expresa declaración de condena en costas respecto de las derivadas de este proceso jurisdiccio-

Lo que digo a V. I.
Dios guarde a V. I. muchos años.
Madrid, 14 de febrero de 1985,-P. D., el Subsecretario de
Economia y Hacienda, Miguel Martin Fernández.

Caroline Burney

Ilmo. Sr. Director General de Tributos.