6593

ORDEN 114/00205/1985, de 8 de febrero, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia de la Audiencia Nacional, dictada con fecha 30 de marzo de 1984, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por don Agustin Ferrer Garcia.

Exemos. Sres.: En el recurso contencioso-administrativo seguido en unica instancia ante la Sección Tercera de la Audiencia Nacional, entre partes, de una, como demandante, don Agustín Ferrer García, quien postula por si mismo, y de otra, como de-mandada, la Administración Pública, representada y defendida por el Abogado del Estado, contra la Administración General del Estado, representada por el Abogado del Estado, sobre coeficiente de proporcionalidad, se ha dictado sentencia con fecha 30 de marzo de 1984 cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que debemos desestimar y desestimamos el recurso contencioso-administrativo interpuesto por don Agustín Ferrer García, contra resolución del Ministerio de Defensa de 5 de febrero de 1982, sobre proporcionalidad; sin imposición de cos-

Así por esta nuestra sentencia, de la que se unirá certificación al rollo, lo pronunciamos, mandamos y firmamos.»

En su virtud, de conformidad con lo establecido en la Ley reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa de 27 de diciembre de 1956, y en uso de las facultades que me confiere el artículo 3.º de la Ordea del Ministerio de Defensa número 54/1982, de 16 de marzo, dispongo que se cumpla en sus propios terminos la expresada sentencia.

Lo que digo a VV. EE. Dios guarde a VV. EE. muchos años.

Madrid, 8 de febrero de 1985.-P. D., el Director general de Personal, Federico Michavila Pallarés.

Exemos. Sres. Subsecretario de Defensa y General Jefe del Estado Mayor del Ejército.

6594

ORDEN 114/00206/1985, de 11 de febrero, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia del Tribunal Supremo, diciada con fecha 24 de octubre de 1984, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por don Julio Guadahupe Garcia.

Exemos. Sres.: En el recurso contencioso-administrativo seguido en única instancia ante la Sección Quinta del Tribunal Supremo, entre partes, de una, como demandante, don Julio Guadalupe García, quierr postula por si mismo, y de otra, como demandada, la Administración Pública, representada y defendida
por el Abogado del Estado, contra los acuerdos de la Sala de
Gobierno del Consejo Supremo de Justicia Militar de 2 de marzo de 1983, se ha dictado sentencia con fecha 24 de octubre de 1984 cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que debemos éstimar y estimamos el presente recurso contencioso-administrativo interpuesto por don Julio Guadalupe García, contra las resoluciones de la Sala de Gobierno del Consejo Supremo de Justicia Militar de 30 de septiembre de 1981 y 2 de marzo de 1983, las que anulamos únicamente en cuanto fijan el haber de retiro en cuantia inferior al 90 por 100 del regulador, debiendo realizarlo en ese porcentaje; y manteniendo los demás pronunciamientos de las resoluciones impugnadas, no hacemos especial ducharación sobre las costas causadas.

Así por esta nuestra sentencia, que se publicará en el "Boletín Oficial del Estado" y se insertará en la "Colección Legislativa". definitivamente juzgando, lo pronunciamos, mandamos y firma-

En su virtud, de conformidad con lo establecido en la Ley reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa de 27 de diciembre de 1956, y en uso de las facultades que me confiere el artículo 3.º de la Orden del Ministerio de Defensa número 54/1982, de 16 de marzo, dispongo que se cumpla en sus propios términos la expresada sentencia.

Lo que digo a VV. EE. Dios guarde a VV. EE. muchos años. Madrid. 11 de febrero de 1985.-P. D., el Director general de Personal, Federico Michavila Pallarés,

Exemos. Sres. Subsecretario de Defensa y Teniente General Presidente del Consejo Supremo de Justicia Militar.

6595

ORDEN 114/00207/1985, de 11 de febrero, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia del Tribunal Supremo, dictada con fecha 16 de abril de 1984, en el recurso contencioso-administrativo inter-puesto por el Comité de Establecimiento de Personal Laboral Local de la Base Naval de Rota.

Exemos. Sres.: En el recurso contencioso-administrativo se-guido en unica instancia ante la Sección Quinta del Tribunal Su-premo, entre partes, de una, como demandante, el Comité de Es-tablectmiento de Personal Laboral Local de la Base Naval de Rota, quien postula por si mismo, y de otra, como demandada, la Administración Pública, representada y defendida por el Abogado del Estado, contra Orden del Ministerio de Defensa de 17 de moviembre de 1981, se ha dictado sentencia con fecha 16 de junio de 1984 cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que desestimando las causas de inadmisibilidad aducidas por el Abogado del Estado en el recurso interpuesto por el Comité de Establecimiento del Personal Laboral Local de la Base Naval de Rota, sin pronunciarse sobre las demás cuestiones propuestas, se reponen las actuaciones al momento inme-diato a la aprobación de la Orden del Ministerio de la Defensa de 17 de noviembre de 1981, número 166 de dicho año, con el objeto de que se publique debidamente en el "Boletin Oficial del Estado"; sin imposición de las costas causadas. Y a su tiempo, con certificación de esta sentencia, devuélvase el expediente administrativo al Centro de su procedencia.

Asl por esta nuestra sentencia, que se publicarán en el "Bole-tín Oficial del Estado" e insertará en la "Colección Legislativa",

lo pronunciamos, mandamos y firmamos.»

En su virtud, de conformidad con lo establecido en la Ley reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa de 27 de diciembre de 1956, y en uso de las facultades que me confiere el artículo 3.º de la Orden del Ministerio de Defensa número 54/1982, de 16 de marzo, dispongo que se cumpla en sus propios términos la expresada sentencia.

Lo que digo a VV. EE. Dios guarde a VV. EE. muchos años. Madrid, 11 de febrero de 1985.-P. D., el Director gneral de Personal, Federico Michavila Pallarés.

Exemos. Sres. Subsecretario de Defensa y Almirante Jefe del Estado Mayor de la Armada.

659**6** 

ORDEN 114/00208/1985, de 11 de febrero, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia de la Audiencia Nacional, dictada con fecha 25 de septiemhre de 1984, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por doña Angeles Crespo Benedito.

Exemo. Sr.: En el recurso contencioso-administrativo seguido en única instancia ante la Sección Tercera de la Audiencia Nacional, entre partes, de una, como demandante, dona Angeles Crespo Benedito, quien postula por si misma, y de otra, como demandada, la Administración Pública, representada y defendida por el Abogado del Estado, contra la Administración General del Estado, se ha dictado sentencia con fecha 25 de septiembre de 1984 cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Declaramos no haber lugar a la causa de inadmi-sibilidad planteada por el señor Abogado del Estado, y desestimamos el recurso contencioso-administrativo interpuesto por doña Maria de los Angeles Crespo Benedito, viuda de don Enrique Lorente Alejandro, contra la resolución del Ministerio de Defensa de 20 de abril de 1983, dictada en el expediente administrativo a que se refieren estas actuaciones, resolución que declaramos conforme a Derecho, y no hacemos expresa imposición de

Firme que sea la presente resolución, remitase testimonio de la misma, junto con el expediente administrativo, a la oficina de onigen.

Así por esta nuestra sentencia, lo pronunciamos, mandamos

En su virtud, de conformidad con lo establecido en la Ley reguladora de la Jurisdicción Contenciaso-Administrativa de 27 de diciembre de 1956, y en uso de las facultades que me confiere el artículo 3.º de la Orden del Ministerio de Defensa número

54/1982, de 16 de marzo, dispongo que se cumpla en sus propios términos la expresada sentencia.

Lo que digo a V. E. Dios guarde a V. E. muchos años. Madrid, 11 de febrero de 1985.—P. D., el Director general de Personal, Federico Michavila Pallarés.

Exemo. Sr. Subsecretario de Defensa.

6597

ORDEN 114/00209/1985, de 11 de febrero, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia del Tribunal Supremo, diciada con fecha 26 de octubre de 1984, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por don Fèlix Núñez Trepiana.

Exemos. Sres.: En el recurso contencioso-administrativo seguido en única instancia ante la Sección Quinta del Tribunal Supremo, entre partes, de una, como demandante, don Féliz Núñez Trepiana, quien postula por si mismo, y de otra, como demanda-da, la Administración Pública, representada y defendida por el Abogado del Estado, contra acuerdos de la Sala de Gobierno del Consejo Supremo de Justicia Militar de 28 de junio de 1982 y 15 de febrero de 1983, se ha dictado sentencia con fecha 26 de octubre de 1984 cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que desestimamos el recurso promovido por don Félix Núñez Trepiana, contra los acuerdos de la Sala de Gobierno del Consejo Supremo de Justicia Militar de 28 de junio de 1982 y 15 de febrero de 1983, todo ello sin costas.

Así por esta nuestra sentencia, que se publicará en el "Boletín Oficial del Estado" e insertará en la "Colección Legislativa", definitivamente juzgando, lo pronunciamos, mandamos y firma-

mos.»

En su virtud, de conformidad con lo establecido en la Ley reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa de 27 de diciembre de 1956, y en uso de las facultades que me confiere el artículo 3.º de la Orden del Ministerio de Defensa número 54/1982, de 16 de marzo de de de contencioso que se cumpla en sus propios términos la expresada sentencia.

Lo que comunico a VV. EE.

Dios guarde a VV. EE. muchos años.

Madrid, II de febrero de 1985.-P: D., el Director general de Personal, Federico Michavila Pallarés.

Exemos. Sres.: Subsecretario de Defensa y Presidente del Consejo Supremo de Justicia Militar.

6598

ORDEN 114/00215/1985, de 14 de febrero, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia de la Audiencia Territorial de Zaragoza, dictada con fecha 24 de octubre de 1984, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por don Ramón Martorell

Excmos. Sres.: En el recurso contencioso-administrativo seguido en única instancia ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial de Zaragoza, entre partes, de una, como demandante, don Ramón Martorell Rigo, quien postula por si mismo, y de otra, como demandada, la Administración Pública, representada y defendida por el Agobado del Estado, contra resolución de la Jefatura del Estado Mayor del Ejército de Sala Entres de 1984, es ha dietado sentencia con fecha 24 to de 5 de febrero de 1984, se ha dictado sentencia con fecha 24 de octubre de 1984 cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: 1.º Declaramos la inadmisibilidad parcial del recurso en cuanto se refiere a la pretensión contenida en el aparta-do e) del suplico de la demanda relativa a indemnización en

cuantia de cinco millones de pesetas.

 Desestimamos, en lo restante, el recurso contencioso-administrativo deducido por don Ramón Martorell Rigo, contra la resolución de la Jefatura del Estado\_Mayor del Ejércato de 5 de febrero del año en curso, desestimatoria de recurso de alzada formulado contra la dictada por el Mando Superior de Personal del Ejército de fecha 20 de diciembre de 1983, que denegó solicitud del actor, en su condición de Teniente de Ingenieros de la Escala Auxiliar, de destino, en plantilla eventual, en el Parque y

Talleres de Vehículos Automóviles de Baleares y aprobación de la correspondiente indemnización como destino forzoso.

3.º No hacemos expresa imposición de costas.

Y así por esta nuestra sentencia, lo pronunciamos, mandamos y firmamos.»

En su virtud, de conformidad con lo establecido en la Ley reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa de 27 de diciembre de 1956, y en uso de las facultades que me confiere el artículo 3.º de la Orden del Ministerio de Defensa número 54/1982, de 16 de marzo, diagongo que se cumpla en sus propios términos la expresada sentencia.

Lo que comunico a VV. EE. Dios guarde a VV. EE. muchos años. Madrid, 14 de febrero de 1985.-P. D., el Director general de Personal, Federico Michavila Pallarés.

Exemos. Sres. Subsecretario de Defensa y General Jefe del Estado Mayor del Ejército.

6599

ORDEN 114/00230/1985, de 18 de febrero, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia de la Audiencia Territorial de Madrid, dictada con fecha 13 de ubril de 1984, en el recurso contencioso administrativo interpuesto por don Jose Maria Rodríguez Suaza.

Exemos Sres. En el recurso contencioso-administrativo seguido en única instancia ante la Sección Cuarta de la Audiencia Territorial Madrid, entre partes, de una, como demandante, don José María Rodriguez Suaza, quien postula por si mismo, y de otra, como demandada, la Administración Pública, representada y defendida por el Abogado del Estado, contra acuerdo del Ministerio de Defensa de 13 de agosto de 1982, se ha dictado sentencia con fecha 13 de abril de 1984 cuya parte dispositiva es como sigue: como sigue:

«Fallamos: Que desestimando el recurso contencioso-administrativo interpuesto por don José Maria Rodriguez Suaza, Maestro segundo de la Maestranza de la Armada a extinguir, debemos declarar y declaramos no haber lugar a la nulidad de las resoluciones impugnadas por ser conformes al ordenamiento jurídico; sin hacer condena en costas.

Así por esta nuestra sentencia, lo pronunciamos, mandamos

v firmamos.»

En su virtud, de conformidad con lo establecido en la Ley reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa de 27 de diciembre de 1956, y en uso de las facultades que me confiere el artículo 3.º de la Orden del Ministerio de Defensa número 54/ 1982, de 16 de marzo, dispongo que se cumpla en sus propios términos la expresada sentencia.

Dios guarde a VV. EE. muchos años. Madrid, 18 de febrero de 1985.-P. D., el Director general de Personal, Federico Michavila Pallares.

Exemos, Sres.: Subsecretario de Defensa y Almirante Jefe del Estado Mayor de la Armada.

6600

ORDEN 221/38028/1985, de 10 de abril, por la que se señala la zona de seguridad de la instalación militar Refugio de Cerler, en la villa de Benasque (Huesca).

Por existir en la Quinta Región Militar la instalación militar Refugio de Cerler, en la villa de Benasque (Huesca), se hace aconsejable preservarla de cualquier obra o actividad que pudiera afectarla, de conformidad con lo establecido en el Reglamento de ejecución de la Ley 8/1975, de 12 de marzo, de Zonas e Instalaciones de interés para la Defensa Nacional.

En su virtud y de conformidad con el informe emitido por el Estado Mayor del Ejército, a propuesta del Teniente General Jefe del mismo, disponero.

del mismo, dispongo:

Articulo 1.º A los efectos establecidos en el artículo 8.º del capítulo II del título primero del Reglamento de Zonas e Instalaciones de interés para la Defensa Nacional, aprobado por Real Decreto 689/1978, de 10 de febrero, que desarrolla la Ley 8/1975, de 12 de