sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. S. para su conocimiento y efectos.
Dios guarde a V. S. muchos años.

Madrid, 29 de septiembre de 1984.—El Director general, Julio Delicado Montero-Ríos.

Sr. Secretario general del Registro de la Propiedad Industrial.

25698

RESOLUCION de 29 de septiembre de 1984, del Registro de la Propiedad Industrial, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por la Audiencia Territorial de Madrid, declarada firme, en el recurso contencioso-administrativo número 662-79, promovido por «Wander, S. A.», contra resoluciones de este Registro de 1 de octubre de 1976 y 16 de marzo de 1979.

En el recurso contencioso-administrativo número 662-79, interpuesto ante la Audiencia Territorial de Madrid por «Wander, S. A.», contra resoluciones de este Registro de 1 de octubre de 1976 y 16 de marzo de 1979, se ha dictado, con fecha 20 de julio de 1983, por la citada Audiencia, sentencia, declarada firme, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que desestimando el recurso interpuesto por el Letrado don Javier del Valle y Sánchez, en nombre y representación de la entidad «Wander, S. A.», contra el acuerdo del Registro de la Propiedad Industrial de fecha 1 de octubre de 1976, que concedió la inscripción de la marca número 596.358 «Aptamil», en favor de la sociedad «Milupa, A. G.», y contra la desestimación expresa del recurso de reposición subsiguiente de fecha 16 de marzo de 1979, debemos declarar y declaramos ajustadas al ordenamiento jurídico ambas resoluciones, absolviendo a la Administración de las peticiones contra ellas deducidas, y sin hacer pronunciamiento sobre las costas procesales.»

En su virtud, este Organismo, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956 ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. S. para su conocimiento y efectos.
Dios guarde a V. S. muchos años.

Madrid, 29 de septiembre de 1984.—El Director general, Julio Delicado Montero-Ríos.

Sr. Secretario general del Registro de la Propiedad Industrial.

25699

RESOLUCION de 29 de septiembre de 1984, del Registro de la Propiedad Industrial, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por la Audiencia Territorial de Barcelona, confirmada por el Tribunal Supremo en grado de apelación, en el recurso contencioso-administrativo número 739-80, promovido por «Arbora Internacional, S. A.», contra acuerdo del Registro de 5 de junio de 1979.

En el recurso contencioso-administrativo número 739-80, interpuesto ante la Audiencia Territorial de Barcelona por «Arbora Internacional, S. A.», contra resolución de este Registro de 5 de junio de 1979, se ha dictado, con fecha 13 de septiembre de 1982, por la citada Audiencia, sentencia, confirmada por el Tribunal Supremo en grado de apelación, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que desestimamos el recurso contencioso-administrativo formulado por «Arbora Internacional, S. A.», contra los acuerdos del Registro de la Propiedad Industrial de 5 de junio de 1979 y 2 de mayo de 1980, el segundo desestimatorio de la reposición, y el primero denegatorio de la marca número 869.157, clase 25.ª, «Dodis», a la recurrente, para distinguir: «toda clase de prendas de vestir interiores y exteriores, pañales, pañales braga infantiles, sombrerería y calzados», cuyos actos administrativos declaramos ajustados a Derecho, todo ello sin hacer especial condena en las costas de este proceso.»

En su virtud, este Organismo, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. S. para su conocimiento y efectos.
Dios guarde a V. S. muchos años.

Madrid, 29 de septiembre de 1984.—El Director general, Julio Delicado Montero-Ríos.

Sr. Secretario general del Registro de la Propiedad Industrial.

25700

RESOLUCION de 29 de septiembre de 1984, del Registro de la Propiedad Industrial, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por la Audiencia Territorial de Madrid, declarada firme, en el recurso contencioso-administrativo número 660-79, promovido por «Laboratorios Liade, S. A.», contra resolución de este Registro de 2 de marzo de 1978.

En el recurso contencioso-administrativo número 660-79, interpuesto ante la Audiencia Territorial de Madrid por «Laboratorios Liade, S. A.», contra resolución de este Registro de 2 de marzo de 1978, se ha dictado, con fecha 30 de junio de 1983, por la citada Audiencia, sentencia, declarada firme, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que desestimamos el recurso interpuesto por la representación procesal de «Laboratorios Liade, S. A.» contra el acuerdo del Registro de la Propiedad Industrial de 29 de mayo de 1979, declarando que el mismo es conforme a Derecho en cuanto que desestimó el recurso de reposición interpuesto contra anterior acuerdo del mismo Registro de 2 de marzo de 1978, que concedió el registro de la marca número 783.613 «Latipen»; sin hacer expresa condena en costas.»

En su virtud, este Organismo, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956 ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. S. para su conocimiento y efectos.
Dios guarde a V. S. muchos años.

Madrid, 29 de septiembre de 1984.—El Director general, Julio Delicado Montero-Ríos.

Sr. Secretario general del Registro de la Propiedad Industrial.

25701

RESOLUCION de 29 de septiembre de 1984, del Registro de la Propiedad Industrial, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por la Audiencia Territorial de Madrid, declarada firme, en el recurso contencioso-administrativo número 1.399-80, promovido por «Wander, S. A.», contra resoluciones de este Registro de 5 de junio de 1979 y 26 de junio de 1980.

En el recurso contencioso-administrativo número 1.399-80, interpuesto ante la Audiencia Territorial de Madrid por «Wander, S. A.», contra resoluciones de este Registro de 5 de junio de 1979 y 26 de junio de 1980, se ha dictado, con fecha 16 de noviembre de 1983, por la citada Audiencia, sentencia, declarada firme, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que desestimamos el recurso contencioso-administrativo interpuesto por la representación de «Wander, Sociedad Anónima» contra acuerdo del Registro de la Propiedad Industrial de fecha 5 de junio de 1979 que otorgó la inscripción de la marca número 883.728, denominada «Rol-Ovo», de la clase 29 y contra la posterior resolución, de fecha 26 de junio de 1980, desestimatoria del recurso de reposición interpuesto contra el acuerdo mencionado, y sin hacer expresa condena en costas.»

En su virtud, este Organismo, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956 ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. S. para su conocimiento y efectos.
Dios guarde a V. S. muchos años.

Madrid, 29 de septiembre de 1984.—El Director general, Julio Delicado Montero-Ríos.

Sr. Secretario general del Registro de la Propiedad Industrial.

25702

RESOLUCION de 29 de septiembre de 1984, del Registro de la Propiedad Industrial, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por la Audiencia Territorial de Barcelona, confirmada por el Tribunal Supremo en grado de apelación, en el recurso contencioso-administrativo número 402-80, promovido por «Agrolimen, S. A.», contra resoluciones de este Registro de 20 de marzo de 1979 y 14 de marzo de 1980.

En el recurso contencioso-administrativo número 402-80, interpuesto ante la Audiencia Territorial de Barcelona por «Agrolimen, S. A.», contra resoluciones de este Registro de 20 de marzo de 1979 y 14 de marzo de 1980, se ha dictado por la citada Audiencia, con fecha 14 de abril de 1982, sentencia confirmada por el Tribunal Supremo en grado de apelación, cuya parte dispositiva es como sigue: