el artículo 3.º de la Orden del Ministerio de Defensa número 54/1982, de 16 de marzo, dispongo que se cumpla en sus propios términos la expresada sentencia.

Lo que comunico a V. I.

Dios guarde a V. I. muchos años.

Madrid, 3 de septiembre de 1984.—P. D., el Director general
de Personal, Federico Michavila Pallarés.

Ilmo. Sr. Subsecretario de Defensa.

23192

ORDEN 111/01726/1964, de 3 de septiembre, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia de la Audiencia Nacional, dictada con fecha 10 de julio de 1984, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por don Domingo Alarcón Contreras.

Ilmo. Sr.: En el recurso contencioso-administrativo seguido en única instancia ante la Sección Quinta de la Audiencia Nacional, entre partes, de una, como demandante, don Domingo Alarcón Contreras, quien postula por si mismo, y de otra, como demandada, la Administración Pública, representada y defendida por el Abogado del Estado, contra las resoluciones del Ministerio de Defensa de 5 de noviembre-de 1981 y 14 de febrero de 1983, se ha dictao sentencia, con fecha 10 de julio de 1984, cuya parte dispositiva es como sigue. parte dispositiva es como sigue:

\*Fallamos: Que, rechazando el motivo de inadmisibilidad propuesto, debemos desestimar y desestimamos el recurso contencioso-administrativo interpuesto por den Domingo Alarcón Contreras, contra las resoluciones del Ministerio de Defensa de 5 de noviembre de 1981 y 14 de febrero de 1983, denegatorias de los beneficios de la Ley 46/1977 y Real Decreto-ley 6/1978; sin imposición de costas.

Así, por esta nuestra sentencia, testimonio de la cual será remitido en su momento a la oficina de origen, a los efectos legales, junto con el expediente, en su caso, lo pronunciamos, mandamos y firmamos.»

En su virtud, de conformidad con lo establecido en la Ley reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa de 27 de diciembre de 1956, y en uso de las facultades que me confiere el artículo 3.º de la Orden del Ministerio de Defensa número 54/1982, de 16 de marzo, dispongo que se cumpla en sus propios términos la expresada sentencia.

Lo que comunico a V. I.
Dios guarde a V. I. muchos años.
Madrid. 3 de septiembre de 1984.—P. D., el Director general
de Personal, Federico Michavila Pallarés.

Ilmo. Sr. Subsecretario de Defensa

23193

ORDEN 111/01727/1984, de 3 de septiembre, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia de la Audiencia Nacional, dictada con fecha 2 de julio de 1984, en el recurso contencioso-administra-tivo interpuesto por don Rafael Mira Miralles.

Ilmo. Sr.: En el recurso contencioso-administrativo seguido en única instancia ante la Sección Quinta de la Audiencia Nacional, entre parles, de una, como demandante, don Rafael Mira Miralles, quien postula por sí mismo, y de otra, como demandada, la Administración Pública, representada y defendida por el Abogado del Estado, contra resoluciones del Ministerio de Defensa de 9 de diciembre de 1981 y 25 de febrero de 1982, se ha dictado sentencia, con fecha 2 de julio de 1984, cuya parte dispositiva es como sigue: dispositiva es como sigue:

Fallamos: Que, declarando no haber lugar a la causa de ranamos: Que, declarando no naper lugar a la causa de inadmisibilidad alegada por el representante de la Administración, desestimamos el presente recurso contencioso-administrativo interpuesto por don Rafael Mira Miralles, contra resoluciones del Ministerio de Defensa de 9 de diciembre de 1981 y 25 de febrero de 1982, que declaramos conformes a derecho; sin expresa imposición de costas.

Así, por esta nuestra sentencia, testimonio de la cual será remitido para su ejecución junto con el expediente, a la oficina de origen, lo pronunciamos, mandamos y firmamos.

En su virtud, de conformidad con lo establecido en la Ley reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa de 27 de diciembre de 1956, y en uso de las facultades que me confiere el artículo 3.º de la Orden del Ministerio de Defensa número 54/1982, de 16 de marzo, dispongo que se cumpla en sus propios términos la expresada sentencia.

Lo que comunico a V. I.
Dios guarde a V. I. muchos años.
Madrid, 3 de septiembre de 1994.—P. D., el Director general
de Personal, Federico Michavila Pallarés.

Ilmo. Sr. Subsecretario de Defensa

23194

ORDEN 111/01728/1984, de 3 de septiembre, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia de la Audiencia Nacional, dictada con fecha 10 de julio de 1984, en el recurso contencioso adminis-trativo interpuesto por don Miguel Algovia de Dios.

Ilmo. Sr.: En el recurso contencioso-administrativo seguido Ilmo. Sr.: En el recurso contencioso-administrativo seguido en única instancia ante la Sección Quinta de la Audiencia Nacional, entre partes, de una, como demandante, don Miguel Algovia de Dios, quien postula por sí mismo, y de otra, como demandada. la Administración Pública, representada y defendida por el Abogado del Estado, contra las resoluciones del Ministerio de Defensa de 23 de junio y 8 de octubre de 1981, se ha dictado sentencia, con fecha 10 de julio de 1984, cuya parte dispositiva es como eigue. es como sigue:

\*Fallamos: Que, rechazando las causas de inadmisibilidad alegadas por la representación de la Administración, debemos desestimar y desestimamos el recurso contencioso-administrativo interpuesto por don Miguel Algovia de Dios, en su propio nombre y derecho, contra las resoluciones del Ministerio de Defensa de 23 de junio y 8 de octubre de 1981, denegatorias de los beneficios de la amuistía concedida por la Ley 46/1977; in investición de contra la concedida por la Ley 46/1977; sin imposición de costas.

Así por esta nuestra sentencia, testimonio de la cual será remitido en su momento a la oficina de origen a los efectos legales, junto con el expediente, en su caso lo pronunciamos, mandamos y firmamos.»

En su virtud, de conformidad con lo establecido en la Ley reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa de 27 de diciembre de 1956, y en uso de las facultades que me confiere el artículo 3.º de la Orden del Ministerio de Defense número of articulo 3.º de la Orden del Ministerio de Defensa número 54/1982, de 16 de marzo, dispongo que se cumpla en sus propios términos la expresada sentencia.

Lo que comunico a V. I.

Dios guarde a V. I. muchos años.

Madrid, 3 de septiembre de 1984.—P. D., el Director genera. de Personal, Federico Michavila Pallarés.

Ilmo. Sr. Subsecretario de Defensa

23195

ORDEN 111/01729/1984, de 3 de septiembre, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia de la Audiencia Nacional, dictada con fecha 20 de febrero de 1984, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por doña Julia Cruz Jiménez, viuda de don Pedro Ortega Ceballos.

Ilmo. Sr.: En el recurso contencioso-administrativo seguido en única instancia ante la Sección Quinta de la Audiencia Nacional, entre partes, de una, como demandante, doña Julia Cruz Jiménez, viuda de don Pedro Ortega Ceballos, quien postula por sí misma, y de otra, como demandada, la Administración Pública, representada y defendida por el Abogado del Estado, contra las resoluciones del Ministerio de Defensa de 17 de julio de 1981 y 8 de julio de 1982, se ha dictado sentencia, con fecha 20 de febrero de 1984, cuya parte dispositiva es como sigue:

\*Fallamos: Que debemos desestimar y desestimamos el recurso contencioso-administrativo interpuesto por doña Julia Cruz Jiménez, viuda de don Pedro Ortega Ceballos. representada por el Letrado don Francisco Virseda Barca, contra las resoluciones del Ministerio de Defensa de 17 de julio de 1981 y 8 de julio de 1982, denegatorias de los beneficios de la amnistía concedida por la Ley 46/1977; sin imposición de costas.

Así, por esta nuestra sentencia, testimonio de la cual será remitido en su momento a la oficina de origen a los efectos legales, junto con el expediente, en su caso, lo pronunciamos, mandamos y firmamos.\*

En su virtud, de conformidad con lo establecido en la Ley eguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa de 27 de diciembre de 1956 y en uso de las facultades que me confiere el artículo 3.º de la Orden del Ministerio de Defensa número 54/1982, de 16 de marzo, dispongo que se cumpla en sus propios Lo que comunico a V. I.

Dios guarde a V. I. muchos años.

Madrid, 3 de septiembre de 1984.—P. D., el Director general de Personal, Federico Michavila Pallarés.

Ilmo. Sr. Subsecretario de Defensa.

23198

ORDEN 111/1797/1984, de 6 de septiembre, la que se dispone el cumplimiento de la sentencia de la Audiencia Nacional, dictada con fecha 30 de enero de 1984, en el recurso contencioso administrativo interpuesto por don Félix Meseguer Carratalá, Cabo de Artilleria.

Excmo. Sr.: En el recurso contencioso-administrativo seguido en única instancia ante la Sección Quinta de la Audiencia Nacional, entre partes, de una, como demandante, don Félix Meseguer Carratalá, quien postula por sí mismo y de otra, como demandada, la Administración Pública, representanda y defendida por el Abogado del Estado contra la resolución del Ministerio de Defensa de 5 de noviembre de 1981, se ha dictado sentencia, con fecha 30 de enero de 1984, cuya parte dispositiva, es como estate. como sigue:

\*Fallamos: Que, rechazando la causa de inadmisibilidad alegada por la representación de la Administración, debemos de estimar y estimamos el presente recurso contencioso-administrativo interpuesto por don Félix Meseguer Carratala, en su propio nombre y derecho, contra la resolución del Ministerio de Defensa de 5 de noviembre de 1981, desestimatoria del recurso de reposición, promovido frente a la de 13 de marzo de 1981 en cuanto que por ella, en aplicación al recurrente de los beneficios del Real Decreto-ley 6/1978, se determinó que de haber continuado en activo habría alcanzado por antigüedad el empleo de Cabo primero, debemos anular y anulamos las expresadas resoluciones impugnadas, por su disconformidad a derecho, en cuanto a la referida determinación y sus consecuencias, fijando

como tal el empleo de Capitán con las consecuencias legales inherentes a esta nueva determinación; sin imposición de costas.

Así por esta nuestra sentencia, testimonio de la cual será remitido en su origen, a los efectos legales junto con el expediente, en su caso, lo pronunciamos, mandamos y firmamos.

En su virtud, de conformidad con lo establecido en la Ley reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa de 27 reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa de 27 de diciembre de 1956 y en uso de las facultades que me confiere el artículo 3.º de la Orden del Ministerio de Defensa número 54/1982; de 16 de marzo, dispongo que se cumpla en sus propios términos la expresada sentencia.

Lo que comunico a V E.

Dios guarde a V E muchos años.

Madrid, 6 de septiembre de 1984.—P. D. el Director general de Personal, Federico Michavila Pallarés.

Ercmo Sr. Teniente General, Presidente del Consejo Supremo de Justicia Militar.

## 23197

ORDEN 111/1798/1984, de 6 de septiembre, por la que se dispone el cumplimiento d la sentencia de la Audiencia Nacional, dictada con fecha 16 de mayo de 1984, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por doña Eloísa Albaladejo Cánovas, viuda de don José Maria Morales Marroig, ex Oficial de Máquinas de la Marina de Guerra Española.

Excmo Sr.: En el recurso contencioso-administrativo seguido en única instancia ante la Sección Tercera de la Audiencia Nacional, entre partes, de una, como demandante, doña Eloísa Albadelejo Cánovas, quien postula por sí misma, y de otra, como demandada, la Administración Pública, representada y defendida por el Abogado del Estado. contra las resoluciones del Ministerio de Defensa de 27 de junio de 1980 y de 13 de febrero de 1981, se ha dictado sentencia, con fecha 16 de mayo de 1984, cuya parte dispositiva es como sigue:

\*Fallamos: Declaramos no haber lugar a la causa de inadmisibilidad planteada por el señor Abogado del Estado y estimamos parcialmente el recurso contencioso-administrativo interpuesto por el Procurador don Juan Ignacio Avila del Hierro, en nombre y representación de doña Eloísa Albaladejo Cánovas, contra las resoluciones del Ministerio de Defensa de 27 de julio de 1530 y de 13 de febrero de 1981, dictadas en el expediente administrativo a que se refieren estas actuaciones, resoluciones que anulamos por no ser conformes a derecho, y declaramos que procede la aplicación a la recurrente de los beneficios derivados del Real Decreto-ley 6/1978, y no hacemos expresa imposición de costas. imposición de costas.

Así por esta nuestra sentencia testimonio de la cual será remitido para su ejecución a la oficina de origen, lo pronunciamos, mandamos y firmamos.

En su virtud, de conformidad con lo establecido en la Ley reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa de 27 de diciembre de 1958 y en uso de las facultades que me confiere el artículo 3.º de la Orden del Ministeric de Defensa número 54/1982, de 16 de marzo, dispongo que se cumpla en sus propios términos la expresada sentencia.

Lo que comunico a V. E.
Dios guarde a V. E. muchos años.

Madrid, 6 de septiembre de 1984.—P. D., el Director general de Personal, Federico Michavila Pallarés.

Excmo. Sr. Almirante Jefe del Estado Mayor de la Armada (AJFMA).

## 23198

ORDEN 111/1799/1984, de 6 de septiembre, ORDEN III/1799/1944, de 6 de septiembre, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia de la Audiencia Nacional, dictada con fecha 25 de abril de 1984, en el recurso contencioso-adminis-trativo interpuesto por doña Juana Bouza Fraguela, viuda de don Justo Martinez Silva, ex Cabo de Artillería de la Armada.

Excino. Sr.: En el recurso contencioso-administrativo seguido en única instancia ante la Sección Tercera de la Audiencia Nacional, entre partes, de una como demandada, doña Juana Rouza Fraguela, quien postula por sí misma, y de otra, como demandada, la Administración Pública, representada y defendida por el Abogado del Estado, contra las resoluciones del Ministerio de Defensa de 22 de octubre de 1979 y de 25 de marzo de 1980, se ha dictado sentencia, con fecha 25 de abril de 1984, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Estimamos parcialmente el recurso contencioso-administrativo interpuesto por el Procurador don Gabriel Sán-chez Malingre, en nombre y representación de doña Juana

Bouza Fraguela, contra las resoluciones del Ministerio de Defensa de 22 de octubre de 1979 y de 25 de marzo de 1980, dictadas en el expediente administrativo a que se refieren estas actuaciones, resoluciones que anulamos por no ser conforme a derecho, v declaramos el recurso de la recurrente a los beneficios que determina el artículo 6.º del Real Decreto-ley 6/ 1978, y no se hace expresa imposición de costas.

Así po esta nuestra sentencia, testimonio de la cual será remitido para su ejecución, junto con el expediente, a la oficina de origen, lo pronunciamos, mandamos y firmamos.

En su virtud, de conformidad con lo establecido en la Ley reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa de 27 de diciembre de 1956 y en uso de las facultades que me confiere el artículo 3° de la Orden del Ministerio de Defensa número 54/1982, de 16 de marzo, dispongo que se cumpla en sus propios términos la expresada sentencia.

Lo que comunico a V. E.
Dios guarde a V. E. muchos años.
Madrid. 6 de septiembre de 1994.—P. D., el Director general
de Personal, Federico Michavila Pallarés.

Excmo. Sr. Almirante Jefe del Estado Mayor de la Armada (AJEMA).

## 23199

ORDEN 111/01817/1984, de 6 de septiembre, la que se dispone el cumplimiento de la sentencia del Tribunal Supremo, dictada con fecha 22 de mayo de 1984 en el recurso contencioso-adminis-trativo interpuesto por don Fernando Roura Ponte, Brigada de Infanteria.

Excmo. Sr.: En el recurso contencioso-administrativo seguido Excmo. Sr.: En el recurso contencioso-administrativo seguido en única instancia ante la Sala Quinta del Tribunal Supremo, entre parfes, de una, como demandante, don Fernando Roura Ponte, quien postula por sí mismo, y de otra, como demandada, la Administración Pública, representada y defendida por el Abogado del Estado contra resolución por silencio administrativo de la Sala de Gobierno del Consejo Supremo de Justicia Militar, se ha dictedo sentencia con fecha 22 de mayo de 1984 cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que rechazendo la inadmisibilidad alegada por la Administración y teniéndola por allanada en cuanto al fondo del asunto debemos declarar y declaramos la nulidad de la resolución por silencio administrativo de la Sala de Gobierno del Consejo Supremo de Justicia Militar, disponiendo que por dicha Sala de Gobierno se efectúe nuevo señalamiento de pensión de retiro del actor don Fernando Roura Ponte con el empleo de Capitán y porcentaje del 90 por 100 que le será abonado con efectos de 1 de abril de 1978. Sin hacer especial condena en costas.

Así por esta nuestra sentencia, que se publicará en el "Bo-letín Oficial del Estado" e insertará en la "Colección Legis-lativa", definitivamente juzgando, lo pronunciamos, mandamos y firmamos.

En su virtud, de conformidad con lo establecido en la Ley reguladora de la Jurisdicción Contencieso-Administrativa de 27 de diciembre de 1956, y en uso de las facultades que me confiere el artículo 3.º de la Orden del Ministerio de Defensa número 54/1982, de 16 de marzo, dispongo que se cumpla en sus propios términos la expresada sentencía.

Lo que comunico a V. E.

Dios guarde a V. E. muchos años.

Madrid, 6 de septiembre de 1984.—P. D., el Director general de Personal, Federico Michavila Pallarés.

Excmo. Sr. Teniente General Presidente del Consejo Supremo de Justicia Militar.