

debiendo procederse por el Órgano registral a la cancelación de la expresada inscripción, sin hacer especial condena en costas.

En su virtud, este Organismo, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. S. para su conocimiento y efectos. Dios guarde a V. S. muchos años.

Madrid, 30 de enero de 1984.—El Director general, Julio Delgado Montero-Ríos.

Sr. Secretario general del Registro de la Propiedad Industrial.

10935

**RESOLUCION de 30 de enero de 1984, del Registro de la Propiedad Industrial, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por la Audiencia Territorial de Madrid, declarada firme, en el recurso contencioso-administrativo número 786-80, promovido por «Société des Produits Nestlé, S. A.», contra acuerdo del Registro de 2 de marzo de 1979.**

En el recurso contencioso-administrativo número 786-80, interpuesto ante la Audiencia Territorial de Madrid por «Société des Produits Nestlé, S. A.», contra resolución de este Registro de 2 de marzo de 1979, se ha dictado, con fecha 28 de abril de 1983 por la citada Audiencia, sentencia, declarada firme, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que estimando el presente recurso contencioso-administrativo interpuesto por el Procurador señor Feijoo Heredia, en nombre y representación de la Entidad «Société des Produits Nestlé, S. A.», contra la resolución del Registro de la Propiedad Industrial de fecha 2 de marzo de 1979, confirmada en reposición por la de 11 de abril de 1980, por la cual fue denegada la marca internacional número 435.836, denominativa «Rademann», para distinguir productos de las clases 29 y 30 del nomenclátor oficial debemos declarar y declaramos tales resoluciones disconformes a derecho, y, en su consecuencia, las anulamos, y, en su lugar, debemos declarar y declaramos que procede la concesión de la citada marca, y sin costas.»

En su virtud este Organismo, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. S. para su conocimiento y efectos. Dios guarde a V. S. muchos años.

Madrid, 30 de enero de 1984.—El Director general, Julio Delgado Montero-Ríos.

Sr. Secretario general del Registro de la Propiedad Industrial.

10936

**RESOLUCION de 30 de enero de 1984, del Registro de la Propiedad Industrial, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por la Audiencia Territorial de Madrid, declarada firme, en el recurso contencioso-administrativo número 1.068-80, promovido por «Pikolin, S. A.», contra resolución del Registro de 5 de junio de 1979.**

En el recurso contencioso-administrativo número 1.068-80, interpuesto ante la Audiencia Territorial de Madrid por «Pikolin, Sociedad Anónima», contra resolución de este Registro de 5 de junio de 1979, se ha dictado, con fecha 19 de abril de 1983, por la citada Audiencia, sentencia, declarada firme, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que estimamos el recurso contencioso-administrativo interpuesto por la Empresa «Pikolin, S. A.», contra acuerdo del Registro de la Propiedad Industrial que denegaron la inscripción de la marca «Egg Crate», con solicitud número 871.202, anulando los mencionados acuerdos por ser contrarios a derecho y, en consecuencia, acordamos que por dicho Registro se proceda a inscribir la marca mencionada a todos los efectos y sin hacer expresa imposición de costas.»

En su virtud, este Organismo, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. S. para su conocimiento y efectos. Dios guarde a V. S. muchos años.

Madrid, 30 de enero de 1984.—El Director general, Julio Delgado Montero-Ríos.

Sr. Secretario general del Registro de la Propiedad Industrial.

10937

**RESOLUCION de 30 de enero de 1984, del Registro de la Propiedad Industrial, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por la Audiencia Territorial de Madrid, declarada firme, en el recurso contencioso-administrativo número 2.033/79, promovido por «Kurten, S. A.», contra acuerdo del Registro de 5 de octubre de 1978.**

En el recurso contencioso-administrativo número 2.033/79 interpuesto ante la Audiencia Territorial de Madrid por «Kurten, S. A.», contra resolución de este Registro de 5 de octubre de 1978, se ha dictado, con fecha 18 de enero de 1983, por la citada Audiencia, sentencia, declarada firme, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que estimando el presente recurso interpuesto por el Letrado señor Maestro Rosa, en nombre y representación de «Kurten, S. A.», contra la resolución del Registro de la Propiedad Industrial de fecha 5 de octubre de 1978, confirmada en reposición por la de 29 de junio de 1979, por la cual fue denegada la marca número 681.743, denominativa «Gadyl», solicitada por la Entidad actora para distinguir productos de la clase 3., es decir, jabones, perfumería, aceites esenciales, cosméticos, lociones capilares y dentífricos, debemos de anular y anulamos las referidas resoluciones por ser contrarias a derecho y, en su lugar, debemos declarar y declaramos que procede la concesión de la citada marca, sin costas.»

En su virtud este Organismo, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. S. para su conocimiento y efectos. Dios guarde a V. S. muchos años.

Madrid, 30 de enero de 1984.—El Director general, Julio Delgado Montero-Ríos.

Sr. Secretario general del Registro de la Propiedad Industrial.

10938

**RESOLUCION de 30 de enero de 1984, del Registro de la Propiedad Industrial, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por la Audiencia Territorial de Madrid, declarada firme, en el recurso contencioso-administrativo número 1.209-80, promovido por «Shulton Inc.», contra cinco acuerdos del Registro de 21 de mayo de 1979.**

En el recurso contencioso-administrativo número 1.209-80, interpuesto ante la Audiencia Territorial de Madrid por «Shulton Inc.», contra cinco resoluciones del Registro de 21 de mayo de 1979 se ha dictado, con fecha 13 de abril de 1983, por la citada Audiencia, sentencia, declarada firme, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que estimando el recurso interpuesto contra la resolución del Registro de la Propiedad Industrial de 21 de mayo de 1979, confirmada en reposición en fecha 23 de abril de 1980 por la que fueron denegadas las marcas 858.803, 858.804, 858.805, 858.806 y 858.807, anulamos tales resoluciones por no ser conformes a derecho, sin hacer expresa imposición de las costas procesales.»

En su virtud, este Organismo, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. S. para su conocimiento y efectos. Dios guarde a V. S. muchos años.

Madrid, 30 de enero de 1984.—El Director general, Julio Delgado Montero-Ríos.

Sr. Secretario general del Registro de la Propiedad Industrial.

10939

**RESOLUCION de 30 de enero de 1984, del Registro de la Propiedad Industrial, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por la Audiencia Territorial de Madrid, declarada firme, en el recurso contencioso-administrativo número 784-80, promovido por «Krafft, S. A.», contra acuerdo del Registro de 20 de noviembre de 1978. Expediente de marca número 715.171.**

En el recurso contencioso-administrativo número 784-80 interpuesto ante la Audiencia Territorial de Madrid por «Krafft, Sociedad Anónima», contra resolución de este Registro de 20 de noviembre de 1978, se ha dictado, con fecha 28 de abril de 1983, por la citada Audiencia, sentencia, declarada firme, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que con estimación del recurso interpuesto en nombre de «Krafft, S. A.», debemos anular y anulamos por su disconformidad a derecho las resoluciones del Registro de la

Propiedad Industrial de 20 de noviembre de 1978 y 12 de diciembre de 1979, denegatorias de la marca "Molykrot", para productos clase 4.ª, consistentes en aceites, grasas y lubricantes, y por consiguiente concedemos la referida marca a la parte recurrente, sin imposición de costas.

En su virtud, este Organismo, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. S. para su conocimiento y efectos. Dios guarde a V. S. muchos años.

Madrid, 30 de enero de 1984.—El Director general, Julio Delicado Montero-Ríos.

Sr. Secretario general del Registro de la Propiedad Industrial.

10940

**RESOLUCION de 30 de enero de 1984 por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por la Audiencia Territorial de Madrid, declarada firme, en el recurso contencioso-administrativo número 475-80, promovido por Karl Hertel GmbH, conmero 475-80, promovido por Karl Hertel GmbH contra acuerdos del Registro de 2 de enero de 1979**

En el recurso contencioso-administrativo número 475-80, interpuesto ante la Audiencia Territorial de Madrid por Karl Hertel GmbH contra resoluciones de este Registro de 2 de enero de 1979 y 19 de enero de 1980, se ha dictado, con fecha 17 de febrero de 1983, por la citada Audiencia, sentencia, declarada firme, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que con estimación en parte del recurso interpuesto en nombre de Karl Hertel GmbH, debemos anular y anulamos las resoluciones del Registro de la Propiedad Industrial de 2 de enero de 1979 y 19 de enero de 1980 en su particular relativo a la denegación de la marca internacional 434 119 denominada "Hertel", respecto de productos de clases 6.ª, 7.ª, 12.ª y 17.ª, que por tanto declaramos concedidas, y lo desestimamos en cuanto a productos de clase 3.ª, cuya denegación, por consiguiente, mantenemos; sin costas.»

En su virtud, este Organismo, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. S. para su conocimiento y efectos.

Dios guarde a V. S. muchos años.

Madrid, 30 de enero de 1984.—El Director general, Julio Delicado Montero-Ríos.

Sr. Secretario general del Registro de la Propiedad Industrial.

10941

**RESOLUCION de 30 de enero de 1984, del Registro de la Propiedad Industrial, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por la Audiencia Territorial de Madrid, declarada firme, en el recurso contencioso-administrativo número 358-80, promovido por «La Toja Cosméticos, Sociedad Anónima», contra acuerdo del Registro de 20 de noviembre de 1978.**

En el recurso contencioso-administrativo número 358-80 interpuesto ante la Audiencia Territorial de Madrid por «La Toja Cosméticos, S. A.», contra resolución de este Registro de 20 de noviembre de 1978, se ha dictado, con fecha 25 de mayo de 1983 por la citada Audiencia, sentencia, declarada firme, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que estimando el recurso contencioso-administrativo interpuesto por la Entidad mercantil "La Toja Cosméticos, Sociedad Anónima", contra las resoluciones del Registro de la Propiedad Industrial de 20 de noviembre de 1978 y 16 de noviembre de 1979, denegatoria la primera del registro de la marca número 715 221 consistente en el gráfico del envase del producto "Nenosan", para distinguir productos de la clase 3.ª del Nomenclador, y desestimatoria la segunda del recurso de reposición interpuesto contra la anterior, declaramos contrarias a Derecho dichas resoluciones y las anulamos, declarando que procede la concesión y registro de la mencionada marca a favor de la Entidad recurrente, sin hacer expresa imposición de costas.»

En su virtud, este Organismo, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. S. para su conocimiento y efectos.

Dios guarde a V. S. muchos años.

Madrid, 30 de enero de 1984.—El Director general, Julio Delicado Montero-Ríos.

Sr. Secretario general del Registro de la Propiedad Industrial.

10942

**RESOLUCION de 30 de enero de 1984, del Registro de la Propiedad Industrial, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por el Tribunal Supremo, en grado de apelación, en el recurso contencioso-administrativo número 328-80, promovido por «Cinzano, S. A.», contra acuerdo del Registro de 30 de noviembre de 1979.**

En el recurso contencioso-administrativo número 328-80, interpuesto ante la Audiencia Territorial de Barcelona, por «Cinzano, S. A.», contra resoluciones de este Registro de 30 de noviembre de 1979, se ha dictado, con fecha 11 de julio de 1983, por el Tribunal Supremo, en grado de apelación, sentencia, cuya parte dispositiva, es como sigue.

«Fallamos: Estimar la apelación interpuesta contra la sentencia dictada por la Sala Primera de lo Contencioso Administrativo de la Audiencia Territorial de Barcelona, en su recurso número 328-80, con fecha 22 de diciembre de 1981, y en consecuencia, revocamos la sentencia apelada, declarando en su lugar la anulación del acuerdo del Registro de la Propiedad Industrial, de 30 de noviembre de 1979, por no ser conforme a derecho y disponiendo la concesión de la marca española número 798 928, "Bitter-Diet Cinzano, S. A." (Barcelona).»

En su virtud, este Organismo, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. S. para su conocimiento y efectos.

Dios guarde a V. S. muchos años.

Madrid, 30 de enero de 1984.—El Director general, Julio Delicado Montero-Ríos.

Sr. Secretario general del Registro de la Propiedad Industrial.

10943

**RESOLUCION de 8 de febrero de 1984, de la Dirección Provincial de Madrid, por la que se hace público el otorgamiento y titulación de las concesiones de explotación minera que se citan.**

La Dirección Provincial del Ministerio de Industria y Energía en Madrid, hace saber que por el ilustrísimo señor Director general de Minas han sido otorgadas y tituladas las siguientes concesiones de explotación con expresión de número, nombre, mineral, cuadrículas y términos municipales.

2.655 (1-1-1). «Jarama». Thenardita, 30. Chinchó, Villacanejos y Aranjuez.

2.709 (0-1-2). «Fatima fracción II». Thenardita glauquerita, 20. Aranjuez, Colmenar de Oreja, Villacanejos y Chinchón.

Lo que se hace público en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 101 del Reglamento General para el Régimen de la Minería de 25 de agosto de 1978.

Madrid, 8 de febrero de 1984.—El Director provincial, P. A. el Subdirector provincial (ilegible).

10944

**RESOLUCION de 23 de febrero de 1984, de la Dirección General de la Energía, por la que se concede la homologación al colector solar plano fabricado por la Entidad «B. P. España, S. A.».**

Vista la solicitud presentada por la Entidad «B. P. España, S. A.», para la homologación de su colector «B. P. Tecsol», así como los ensayos realizados por el Laboratorio acreditado «Inta» y la auditoría de garantía de calidad realizada por la Entidad colaboradora «Asociación Española para el Control de Calidad» con arreglo a lo prevenido en los Reales Decretos 891/1980, de 14 de abril, y 2584/1981, de 18 de septiembre, y con las especificaciones técnicas exigidas por la Orden ministerial de fecha 28 de julio de 1980.

Esta Dirección General ha resuelto:

1. Homologar el colector modelo «B. P. Tecsol», fabricado y presentado por la Empresa «B. P. España, S. A.», de Madrid, con el número de homologación PS 27/83.

2. La homologación se concede por un período de vigencia de dos años.

3. Para todos los paneles solares que se fabriquen a partir de este modelo homologado se dará cumplimiento a lo especificado en los artículos 9.º, 11 y 12 del Real Decreto 891/1980, de 14 de abril.

Lo que se hace público para general conocimiento.

Madrid, 23 de febrero de 1984.—La Directora general, María del Carmen Mestre Vergara.

Sres. Directores provinciales del Ministerio de Industria y Energía.