

**10151** *RESOLUCION de 17 de abril de 1984, de la Subsecretaría, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Nacional, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por don Rafael de Diego González.*

Excmos. Sres.: De orden delegada por el excelentísimo señor Ministro, se publica para general conocimiento y cumplimiento en sus propios términos, el fallo de la sentencia dictada con fecha 16 de diciembre de 1983, por la Sala de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Nacional, en el recurso contencioso-administrativo número 22.794, promovido por don Rafael de Diego González, cuyo pronunciamiento es del siguiente tenor:

«Fallamos: Que desestimando el recurso contencioso-administrativo interpuesto por el Procurador señor Sánchez Jauregui, en nombre y representación de don Rafael de Diego González, contra resolución del Ministerio de la Presidencia del Gobierno de 29 de abril de 1979, debemos declarar y declaramos que la resolución impugnada es conforme a derecho, sin hacer expresa condena en costas.»

Lo que digo a VV. EE.  
Dios guarde a VV. EE.  
Madrid, 17 de abril de 1984.—El Subsecretario, José María Rodríguez Oliver.

Excmos. Sres. ...

**10152** *RESOLUCION de 17 de abril de 1984, de la Subsecretaría, por la que dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por la Audiencia Nacional, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por don Clementino Porres Porres, representado por el Procurador don Francisco Martínez Arenas.*

Excmos. Sres.: De orden delegada por el excelentísimo señor Ministro, se publica para general conocimiento y cumplimiento en sus propios términos, el fallo de la sentencia dictada con fecha 17 de octubre de 1983, por la Sala de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Nacional —Sección Cuarta—, en el recurso contencioso-administrativo número 43.294, promovido por don Clementino Porres Porres representado por el Procurador por Francisco Martínez Arenas, contra la Administración General del Estado, sobre resolución del SENPA, por la que se publicó en el «Boletín Oficial del Estado» la relación de sus funcionarios de carrera, cuyo pronunciamiento es del siguiente tenor:

«Fallamos: Que debemos desestimar y desestimamos el recurso contencioso-administrativo interpuesto por el Procurador señor Martínez Arenas, en nombre y representación de don Clementino Porres Porres, contra las resoluciones a que estas actuaciones se contraen; sin hacer expresa imposición de las costas causadas.»

Lo que digo a VV. EE.  
Dios guarde a VV. EE.  
Madrid, 17 de abril de 1984.—El Subsecretario, José María Rodríguez Oliver.

Excmos. Sres. ...

**10153** *RESOLUCION de 17 de abril de 1984, de la Subsecretaría, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por la Audiencia Nacional en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por don José Luis Domínguez Hernández.*

Excmos. Sres.: De orden delegada por el excelentísimo señor Ministro, se publica para general conocimiento y cumplimiento en sus propios términos, el fallo de la sentencia dictada con fecha 16 de diciembre de 1983, por la Sala de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Nacional en el recurso contencioso-administrativo número 22.224, promovido por don José Luis Domínguez Hernández, sobre petición de indemnización de daños y perjuicios cuyo pronunciamiento es del siguiente tenor:

«Fallamos: Que estimando en parte el recurso contencioso-administrativo interpuesto por el Letrado don José María Maldonado Trinchant, en nombre y representación de don José Luis Domínguez Hernández, contra las resoluciones a que se refiere el encabezamiento de la presente, debemos declarar y declaramos que las mismas no son conformes a derecho en cuanto acuerdan la penalidad de 5.000 pesetas diarias y por cuyo concepto le fueron retenidas al recurrente la cantidad de 1.415.000 pesetas, condenando a la Administración demandada a reintegrar al recurrente dicho importe y a la indemnización de los daños y perjuicios derivados de dicha retención que se fijaron en ejecución de sentencia, desestimando el recurso en cuanto al resto de sus peticiones, sin hacer expresa condena en costas.»

Lo que digo a VV. EE.  
Dios guarde a VV. EE.  
Madrid, 17 de abril de 1984.—El Subsecretario, José María Rodríguez Oliver.

Excmos. Sres. ...

**10154** *RESOLUCION de 17 de abril de 1984, de la Subsecretaría, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Nacional, en el recurso contencioso-administrativo número 23.786, interpuesto por doña Fernanda Mijares García-Pelayo.*

Excmos. Sres.: De orden delegada por el excelentísimo señor Ministro, se publica para general conocimiento y cumplimiento en sus propios términos, el fallo de la sentencia dictada con fecha 31 de octubre de 1983, por la Sala de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Nacional en el recurso contencioso-administrativo número 23.786, promovido por doña Fernanda Mijares García-Pelayo referente a devolución de cuotas, cuyo pronunciamiento es del siguiente tenor:

«Fallamos: Que estimando el actual recurso contencioso-administrativo interpuesto por la demandante doña María Fernanda Mijares García-Pelayo frente a la demanda Administración General del Estado, representada y defendida por su Abogacía; contra los actos administrativos expreso y presunto a los que la demanda se contrae; la que debemos declarar y declaramos no ser conformes a derecho; manteniendo en su lugar la ejecutoriedad del acuerdo de la Gerencia de MUFACE de 25 de febrero de 1981 propios términos y cuya cuantía habrá de hacerse en la forma allí establecida; todo ello sin hacer una expresa declaración de condena en costas, respecto de las derivadas del actual proceso jurisdiccional.»

Lo que digo a VV. EE.  
Dios guarde a VV. EE.  
Madrid, 17 de abril de 1984.—El Subsecretario, José María Rodríguez Oliver.

Excmos. Sres. ...

**10155** *RESOLUCION de 17 de abril de 1984, de la Subsecretaría, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por la Audiencia Nacional en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por don José María Maldonado Nausia, representado por el Letrado don José María Maldonado Trinchant.*

Excmos. Sres.: De orden delegada por el excelentísimo señor Ministro, se publica para general conocimiento y cumplimiento en sus propios términos, el fallo de la sentencia dictada con fecha 18 de noviembre de 1983, por la Sala de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Nacional en el recurso contencioso-administrativo número 22.863, promovido por don José María Maldonado Nausia, representado por el Letrado don José María Maldonado Nausia, contra resolución tácita del Ministerio de la Presidencia del Gobierno (Ente Público RTVE), por la que se desestima en virtud de silencio administrativo la reclamación formulada por el mismo en cuantía de 1.700.000 pesetas con fecha 20 de marzo y 8 de octubre de 1981, en relación con la ampliación de una emisora de 5 a 10 Kw en el Transmisor de Algeciras, correspondiente al expediente 77.69, cuyo pronunciamiento es del siguiente tenor:

«Fallamos: Que desestimando el recurso contencioso-administrativo interpuesto por el Letrado don José María Maldonado Trinchant, en nombre y representación de don José María Maldonado Nausia, contra los actos a que hacemos referencia en el encabezamiento de la presente, debemos declarar y declaramos que los mismos son conformes a derecho, sin hacer expresa condena en costas.»

Lo que digo a VV. EE.  
Dios guarde a VV. EE.  
Madrid 17 de abril de 1984.—El Subsecretario, José María Rodríguez Oliver.

Excmos. Sres. ...

**10156** *RESOLUCION de 17 de abril de 1984, de la Subsecretaría, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por la Audiencia Nacional en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por don José Luis Domínguez Hernández, representado por el Letrado don José María Maldonado Trinchant.*

Excmos. Sres.: De orden delegada por el excelentísimo señor Ministro, se publica para general conocimiento y cumplimiento en sus propios términos, el fallo de la sentencia dictada con fecha 13 de abril de 1983, por la Sala de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Nacional —Sección Segunda— en el recurso contencioso-administrativo número 22.402, promovido por don José Luis Domínguez Hernández, representado por el Letrado don José María Maldonado Trinchant, contra la resolución del Director general del Ente Público Radio Televisión Española, de fecha 30 de abril de 1981 y contra la desestimación por silencio del recurso de alzada interpuesto ante el Ministro de la Presidencia del Gobierno, cuyo pronunciamiento es del siguiente tenor:

«Fallamos: Que rechazamos la causa de inadmisibilidad invocada por el Abogado del Estado y que desestimando íntegramente el presente recurso contencioso administrativo interpuesto por don José Luis Domínguez Hernández contra la resolución del Director general del Ente Público Radio Televisión Española, de fecha 30 de abril de 1981 y contra la desestimación por silencio del recurso de alzada interpuesto ante el Ministro de la Presidencia del Gobierno; debemos declarar y declaramos que dicha resolución es conforme a derecho. Sin costas.»

Lo que digo a VV. EE.

Dios guarde a VV. EE.

Madrid, 17 de abril de 1984.—El Subsecretario, José María Rodríguez Oliver.

Excmos. Sres. ...

**10157** RESOLUCION de 17 de abril de 1984, de la Subsecretaria, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por la Audiencia Nacional en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por don José Luis Domínguez Hernández.

Excmos. Sres.: De orden delegada por el excelentísimo señor Ministro, se publica para general conocimiento y cumplimiento en sus propios términos, el fallo de la sentencia dictada, con fecha 1 de febrero de 1983, por la Sala de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Nacional en el recurso contencioso-administrativo número 22.802, promovido por don José Luis Domínguez Hernández, sobre reclamación de cantidad e intereses de demora, cuyo pronunciamiento es del siguiente tenor:

«Fallamos: Que desestimando íntegramente el presente recurso contencioso-administrativo interpuesto por don José Luis Domínguez Hernández contra la resolución de la Dirección de Radio Televisión Española de 30 de abril de 1981, y contra la desestimación del recurso de alzada interpuesto ante el Ministerio de la Presidencia del Gobierno, contra aquella el 16 de junio de 1981, que denegaron al hoy actor la devolución de cantidades por él reclamadas y de los intereses de demora de una fianza prestada, debemos declarar y declaramos que las mismas no son contrarias a derecho. Sin costas.»

Lo que digo a VV. EE.

Dios guarde a VV. EE.

Madrid, 17 de abril de 1984.—El Subsecretario, José María Rodríguez Oliver.

Excmos. Sres. ...

## MINISTERIO DE ECONOMIA Y HACIENDA

**10158** ORDEN de 24 de febrero de 1984, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por la Sala Tercera del Tribunal Supremo en el recurso de apelación número 39.805, interpuesto por el Abogado del Estado.

Ilmo. Sr.: En el recurso de apelación número 39.805, promovido por la Abogacía del Estado, y como apelado, don Julián Múgica Oteguí, contra la sentencia dictada con fecha 19 de febrero de 1982, por la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Nacional, sobre denegación de cambio de emplazamiento de la estación de servicio, sita en Urnieta (Guipúzcoa), se ha dictado sentencia por la Sala Tercera del Tribunal Supremo, con fecha 20 de octubre de 1983, cuya parte dispositiva es del tenor literal siguiente:

«Fallamos. Que debemos desestimar y desestimamos el recurso de apelación interpuesto por el Abogado del Estado, contra la sentencia dictada el 19 de febrero de 1982 por la Sala de este orden jurisdiccional —Sección Segunda— de la Audiencia Nacional, recaída en el recurso número 21.154, sobre cambio de emplazamiento de estación de servicio, sentencia que procede confirmar.

Todo ello sin hacer imposición de costas.»

En su virtud, este Ministerio, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. I. para su conocimiento y efectos.

Dios guarde a V. I. muchos años.

Madrid, 24 de febrero de 1984.—P. D., el Secretario de Estado de Hacienda, José Borrell Fontelles.

Ilmo. Sr. Delegado del Gobierno en CAMPSA.

**10159** ORDEN de 27 de febrero de 1984 por la que se autoriza a las firmas «B. M. Lagos Ltda.» y «Larios, S. A.», el régimen de tráfico de perfeccionamiento activo para la importación de destilados alcohólicos y la exportación de ron.

Ilmo. Sr.: Cumplidos los trámites reglamentarios en el expediente promovido por las Empresas «B. M. Lagos Ltda.» y «Larios, S. A.», solicitando el régimen de tráfico de perfeccionamiento activo para la importación de destilados alcohólicos y la exportación de ron,

Este Ministerio, de acuerdo a lo informado y propuesto por la Dirección General de Exportación, ha resuelto:

Primero.—Se autoriza el régimen de tráfico de perfeccionamiento activo a las firmas «B. M. Lagos Ltda.» y «Larios, S. A.», con domicilio en Jerez de la Frontera (Cádiz), y avenida Aurora, 33, Málaga, y NIF B-11604659 y A-29002020.

Segundo.—Las mercancías de importación serán las siguientes:

Destilados alcohólicos para la elaboración de ron, posición estadística 22.09.53.6.

Tercero.—Los productos de exportación serán los siguientes:

I. Ron de 40° en envases de dos litros o menos, posiciones estadísticas 22.09.52.1, 22.09.52.2 y 22.09.52.3.

II. Ron de 40° sin embotellar, de las PP EE. 22.09.53.4 y 22.09.53.5.

Sólo se autoriza este régimen por el sistema de reposición con franquicia arancelaria.

Cuarto.—A efectos contables se establece lo siguiente:

Por cada hectolitro de ron de 40° GL que se exporten, se podrán importar con franquicia arancelaria la resultante medida en litros y decilitros de dividir 4.040 por el grado alcohólico de los destilados utilizados en la elaboración de dicho ron.

Se considerarán pérdidas, en concepto exclusivo de mermas, el 1 por 100.

A cada expedición de importación de destilados, se acompañará certificado de origen, que deberá especificar las materias empleadas en su elaboración desde el punto de vista económico o fiscal, la clase y graduación del destilado o aguardiente remitido. Asimismo, se extraerán muestras de cada expedición, que serán remitidas para su análisis por el Laboratorio Central de Aduanas.

El interesado queda obligado a presentar en el momento del despacho de exportación, para unión a la correspondiente hoja de detalle, una certificación expedida por la Inspección de Alcoholes acreditativa de los tipos, graduaciones y cantidades por litro de las primeras materias utilizadas realmente en la fabricación del ron exportable.

Quinto.—Las operaciones de exportación y de importación que se pretendan realizar al amparo de esta autorización y ajustándose a sus términos, serán sometidas a las Direcciones Generales competentes del Ministerio de Economía y Hacienda a los efectos que a las mismas corresponden.

Sexto.—Los países de origen de la mercancía a importar serán todos aquellos con los que España mantiene relaciones comerciales normales. Los países de destino de las exportaciones serán aquellos con los que España mantiene asimismo relaciones comerciales normales o en los casos en que la moneda de pago a la exportación sea convertible, pudiendo la Dirección General de Exportación, si lo estima oportuno, autorizar exportaciones a los demás países.

Las exportaciones realizadas a partes del territorio nacional situadas fuera del área aduanera también se beneficiarán del régimen de tráfico de perfeccionamiento activo, en análogas condiciones que las destinadas al extranjero.

Séptimo.—En las licencias de exportación deberá consignarse necesariamente en la casilla de tráfico de perfeccionamiento activo que se realiza bajo el sistema de reposición con franquicia arancelaria, y en la correspondiente casilla de la declaración o licencia de importación se indicará que el titular se acoge al régimen de tráfico de perfeccionamiento activo, mencionando la disposición por la que se le otorgó el mismo.

Octavo.—Las mercancías importadas en régimen de tráfico de perfeccionamiento activo, así como los productos terminados exportables, quedarán sometidos al régimen fiscal de inspección.

Noveno.—No obstante lo dispuesto en el artículo 5.º del sistema de tráfico de perfeccionamiento a utilizar en la presente Orden ministerial quedará limitado a la reposición con franquicia arancelaria, para aquellas mercancías de importación que en cada momento integren la lista prevista en el Real Decreto 3140/1978, sobre sustitución de importaciones por mercancías excedentarias nacionales.

Décimo.—El plazo para solicitar las importaciones será de un año, a partir de la fecha de las exportaciones respectivas, según lo establecido en el apartado 3.º de la Orden ministerial de la Presidencia del Gobierno de 20 de noviembre de 1975.

Las cantidades de mercancías a importar con franquicia arancelaria en el sistema de reposición, a que tienen derecho las exportaciones realizadas, podrán ser acumuladas, en todo o en parte, sin más limitación que el cumplimiento del plazo para solicitarlas.