IV. Administración de Justicia

TRIBUNAL SUPREMO

Secretaría: Sr. Almonacid

PLENO

Por el presente anuncio se hace saber, para conocimiento de las personas a cuyo favor hubieren derivado o derivaren derechos de los actos administrativos impugnados y de quienes tuvieren intereses directos en el mantenimiento de los mismos, que:

El excelentísimo señor don AURELIO BOTELLA TAZA, Magistrado de la Sala Cuarta del Tribunal Supremo, se ha interpuesto recurso contencioso-administrativo sobre silencio o acto tácito del Pleno del Consejo General del Poder Judicial desestimatorio del recurso de reposición impugnatorio del Acuerdo de dicho Pleno de 9 de febrero de 1983, nombrando Presidente de la Sala Tercera al Magistrado de la Sala Quinta al excelentísimo señor don Antonio Agúndez Fernández, a cuyo pleito ha correspondido el número 47/1983.

Y para que sirva de emplazamiento a las referidas personas, con arreglo a los artículos 60 y 64, en relación con los 29 y 30 de la Ley reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa y con la prevención de que si no comparecieren ante dicho Tribunal dentro de los términos expresados en el artículo 66 de la referida Ley, les parará el perjuicio a que hubiere lugar en derecho, se hace público en cumplimiento de providencia dictada con fecha del día de hoy.

Madrid, 13 de diciembre de 1983.—El Secretario de Gobierno, Isidro Almonacid.—17.282 E.

Por el presente anuncio se hace saber, para conocimiento de las personas a cuyo favor hubieren derivado o derivaren derechos del acto administrativo impugnado y de quienes tuvieren interés directo en el mantenimiento del mismo, que:

Don AURELIO BOTELLA TAZA, Magistrado de la Sala Cuarta del Tribunal Supremo, ha interpuesto recurso contencioso-administrativo sobre ampliación del recurso 16/1982, en cuanto a los acuerdos del Consejo General del Poder Judicial (Comisión permanente), de 29 de abril y 28-7-1983, respectivamente, publicados en el «Boletín Oficial del Estado» de fechas 25 de mayo y 12 de agosto del mismo año, referentes al escalafón de la Carrera Judicial, cerrado en 31 de diciembre de 1982, a cuyo pleito ha correspondido el número 16/82.

Y para que sirva de emplazamiento a las referidas personas, con arreglo a los artículos 60 y 64, en relación con los 29 y 30, de la Ley reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa, y con la prevención de que si no comparecieren ante dicho Tribunal dentro de los términos expresados en el artículo 66 de la referida Ley les parará el perjuicio a que hubiere lugar en derecho, se hace público en cumplimiento de providencia dictada con fecha 13 de diciembre último.

Madrid, 2 de enero de 1984.—El Secretario de Gobierno, Isidro Almonacid.—431-E.

Por el presente anuncio se hace saber, para conocimiento de las personas a cuyo favor hubieren derivado o derivaren derechos del acto administrativo impugnado y de quienes tuvieren interés directo en el mantenimiento del mismo, que:

Don ALVARO ESPINOSA CABEZAS, Magistrado-Juez de Primera Instancia e Instrucción del Juzgado número 2 de Ceuta, ha interpuesto recurso contencioso-administrativo sobre sanción de apercibimiento, impuesta por el Tribunal Central de Trabajo, en 16 de febrero último, recurrida en alzada y desestimada por el Pleno del Consejo General del Poder Judicial en acuerdo de 28-8-1983, a cuyo pleito ha correspondido el número 48/1983.

Y para que sirva de emplazamiento a las referidas personas, con arreglo a los artículos 60 y 64, en relación con los 29 y 30, de la Ley reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa, y con la prevención de que si no comparecieren ante dicho Tribunal dentro de los términos expresados en el artículo 66 de la referida Ley les parará el perjuicio a que hubiere lugar en derecho, se hace público en cumplimiento de providencia dictada con fecha del día de hoy.

Madrid, 9 de enero de 1983.—El Secretario de Gobierno, Isidro Almonacid.—430-E.

Por el presente anuncio se hace saber, para conocimiento de las personas a cuyo favor hubieren derivado o derivaren derechos de los actos administrativos impugnados y de quienes tuvieren intereses directos en el mantenimiento de los mismos, que:

Doña MARIA DEL PILAR RODRIGUEZ VERA, Secretaria del Juzgado de Paz de Mairena de Aljarafe (Sevilla) y Licenciada en Derecho, ha interpuesto recurso contencioso-administrativo contra el acuerdo de la Comisión Permanente del Consejo General del Poder Judicial, de 3-12-1982, convocatoria de acceso al Secretariado de la Administración de Justicia, 3.ª, a los Secretarios de Juzgados de Paz, y otro del Pleno del propio Consejo de 9-2-1983, desestimatorio del recurso de alzada contra la primera resolución, a cuyo pleito ha correspondido el número 49/1983.—1.585-E.

Don FEDERICO ALARCON HERREIRA, Secretario del Juzgado de Paz de Guillena (Sevilla) Licenciado en Derecho, ha interpuesto recurso contencioso-administrativo sobre acceso al Secretariado de la Administración de Justicia por Secretarios de Juzgados de Paz, Licenciados en Derecho, por acuerdos de la Comisión Permanente del Consejo General del Poder Judicial de fecha 3-12-1982, anunciando concurso, y del Pleno del propio Consejo, de fecha 9-2-1983, desestimando el recurso de alzada contra la primera resolución, a cuyo pleito ha correspondido el número 50/1983.—1.586-E.

Don JOSE BOCIO RUEDA, Secretario del Juzgado de Paz de Tocina (Sevilla), y Licenciado en Derecho, ha interpuesto recurso contencioso-administrativo contra el acuerdo de la Comisión Permanente del Consejo General del Poder Judicial, de 3-12-1982, convocatoria de acceso al Secretariado de la Administración de Justicia a los Secretarios de Juzgado de Paz, y otro del Pleno del propio Consejo, de

9-2-1983, desestimatorio del recurso de alzada contra la primera resolución, a cuyo pleito ha correspondido el número 52/1983.—1.587-E.

Y para que sirva de emplazamiento a las referidas personas, con arreglo a los artículos 60 y 64, en relación con los 29 y 30, de la Ley reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa, y con la prevención de que si no comparecieren ante dicho Tribunal dentro de los términos expresados en el artículo 66 de la referida Ley les parará el perjuicio a que hubiere lugar en derecho, se hace público en cumplimiento de providencia dictada con fecha 26 de enero.

Madrid, 26 de enero de 1984.—El Secretario de Gobierno, Isidro Almonacid.

SALA TERCERA

Secretaría: Sr. Recio Fernández

Por el presente se hace saber que ante esta Sala se han interpuesto los siguientes recursos contencioso-administrativos:

Recurso número 307.023 interpuesto por CONSEJO GENERAL DE LOS COLEGIOS DE AYUDANTES TECNICOS SANITARIOS Y DIPLOMADOS EN ENFERMERIA DE ESPAÑA contra Orden del Ministerio de Educación y Ciencia de 14-9-1982, por la que se desarrolla el Decreto 2965/1980, de 12-12, sobre integración en la Universidad de los estudios de Fisioterapia como Escuelas Universitarias de Fisioterapia.

Recurso número 307.035 interpuesto por TRANSPORTES INTERNACIONALES MUÑOZ Y CABRERO, S. A., contra Real Decreto número 2736/1983, de 29-9, publicado en el «Boletín Oficial del Estado» de 29-9-1983, por el que se deroga el artículo sexto del Real Decreto 1192/1979, de 23-7-1982, sobre regulación de despacho aduanero de mercancías en los recintos de ciertas Empresas.

Recurso número 307.045 interpuesto por COLEGIO OFICIAL DE BIÓLOGOS contra Real Decreto número 2865/1982 del Consejo de Ministros de 15-10-1982, sobre aprobación del Estatuto General de los Colegios de Doctores y Licenciados en Filosofía y Letras y en Ciencias.

Recurso número 306.954 interpuesto por CUBIERTAS Y MZOV, S. A., contra Resolución de la Dirección General de Trabajo, sobre concesión de beneficios regulados por los Decretos 1293/1970 de 30-4 y 1377/1975, de 12-6, sobre empleo a mayores de cuarenta años.

Lo que se hace público para conocimiento de las personas a cuyo favor derivaren derechos de los actos administrativos impugnados y de quienes tuvieren interés directo en el mantenimiento de los mismos, a fin de que el presente anuncio sirva de emplazamiento a las referidas personas, con arreglo a los artículos 60 y 64 de la Ley reguladora de esta Jurisdicción Contencioso-Administrativa, y con la prevención de que si no comparecieren ante la susodicha Sala de este Tribunal dentro de los plazos establecidos en el artículo 66 de aquella Ley, les parará el perjuicio a que hubiere lugar en derecho.

Madrid, 12 de diciembre de 1983.—El Secretario, José Recio Fernández.—17.350-E.

Por el presente se hace saber, que ante esta Sala se han interpuesto los siguientes recursos contencioso-administrativos:

Recurso número 307.048 interpuesto por MONTEPIO DE PREVISION SOCIAL LORETO contra Real Decreto del Consejo de Ministros número 2831/1982, de fecha 15-10 sobre aprobación del Reglamento del Impuesto sobre Sociedades.

Recurso número 307.052 interpuesto por don JOSE MARIA GONZALEZ DE LA FUENTE contra resolución del Ministerio de Obras Públicas y Urbanismo de fecha 20-9-1983 sobre reclamación de daños y perjuicios deducida con ocasión de las obras realizadas para la construcción de la autopista del Atlántico.

Recurso número 307.701 interpuesto por ASOCIACION ESPAÑOLA DE BANCA PRIVADA contra Orden del Ministerio de Economía y Hacienda de 28-10-1983 sobre deducibilidad en el Impuesto sobre Sociedades de las provisiones por complemento de pensiones («Boletín Oficial del Estado» de 17-11-1983).

Recurso número 307.080 interpuesto por AYUNTAMIENTO DE VALENCIA contra Orden del Ministerio de Industria y Energía de 14-10-1983 por el que se desarrolla el Real Decreto número 2860/1983, de 13-10, por el que se establecen nuevas tarifas eléctricas («Boletín Oficial del Estado» de 20-10-1983).

Lo que se hace público para conocimiento de las personas a cuyo favor derivaren derechos de los actos administrativos impugnados y de quienes tuvieren interés directo en el mantenimiento de los mismos, a fin de que el presente anuncio sirva de emplazamiento a las referidas personas, con arreglo a los artículos 60 y 64 de la Ley reguladora de esta Jurisdicción Contencioso-Administrativa, y con la prevención de que si no comparecieren ante la susodicha Sala de este Tribunal, dentro de los plazos establecidos en el artículo 66 de aquella Ley, les parará el perjuicio a que hubiere lugar en derecho.

Madrid, 23 de enero de 1984.—El Secretario, José Recio Fernández.—1.527-E.

Secretaría: Sr. Rodríguez Fernández

Por el presente se hace saber que ante esta Sala se han interpuesto los siguientes recursos contencioso-administrativos:

Recurso número 308.450 y acumulados interpuesto por UNION ESPAÑOLA DE ENTIDADES ASEGURADORAS, REASEGURADORAS Y DE CAPITALIZACION y otros, se ha solicitado la ampliación de los recursos al Real Decreto 1777/1983, de fecha 22-8, por el que se modifican determinadas tarifas postales y de telecomunicación.

Recurso número 307.046 interpuesto por COLEGIO OFICIAL DE BIÓLOGOS contra el Decreto 2708/1982, de 18-10, del Ministerio de Educación y Ciencia, sobre regulación de estudios de especialización y obtención del título de Farmacéutico Especialista.

Recurso número 307.050 interpuesto por CONFEDERACION NACIONAL DE ENTIDADES DE PREVISION SOCIAL contra el Real Decreto 2831/1982, de 15-10, «Boletín Oficial del Estado» de 21, 22, 23, 24, 25, 26 y 27-10-1982, sobre el apartado 2.º del artículo 393 del Reglamento del Impuesto de Sociedades.

Recurso número 307.063 interpuesto por el GOBIERNO VASCO contra el Real Decreto 2821/1983, de 29-9. «Boletín Oficial del Estado» de 8-10-1983, sobre Ferias Comerciales Internacionales.

Lo que se hace público para conocimiento de las personas a cuyo favor derivaren derechos de los actos administrativos impugnados y de quienes tuvieren interés directo en el mantenimiento de los mismos, a fin de que el presente anuncio sirva de emplazamiento a las referi-

das personas, con arreglo a los artículos 60 y 64 de la Ley reguladora de esta Jurisdicción Contencioso-Administrativa, y con la prevención de que si no comparecieren ante la susodicha Sala de este Tribunal dentro de los plazos establecidos en el artículo 66 de aquella Ley, les parará el perjuicio a que hubiere lugar en derecho.

Madrid, 20 de diciembre de 1983.—El Secretario, Francisco B. Rodríguez Fernández.—17.608-E.

SALA CUARTA

Secretaría: Sr. Calvera

Relación de los pleitos incoados ante las Salas de lo Contencioso-Administrativo

Pleito número 408.609.—FEDERACION CATALANA DE COFRADIAS DE PESCADORES, contra Orden de 27-4-1983 del Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación, sobre elecciones en las Cofradías de Pescadores y sus Federaciones.

Pleito número 408.627.—AGRUPACION NACIONAL DE ENVASADORES DE ACEITES, contra Real Decreto 1945/1983, de 22 de junio («Boletín Oficial del Estado» número 188, de 15 de julio), así como las disposiciones de la Administración Pública, dictadas en aplicación de dicho Real Decreto, y a los actos administrativos de ejecución, expedido por el Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación, sobre regulación de las infracciones y sanciones en materia de defensa del consumidor y de la producción agroalimentaria.

Pleito número 408.630.—CONGREGACION DE RELIGIOSAS DE LA COMPANIA DE JESUS, contra acuerdo del Consejo de Ministros de 18-5-1983 (Ministerio de Obras Públicas y Urbanismo), sobre aprobación del plan especial de reforma interior del polígono «22» de Zaragoza.

Pleito número 408.624.—XUNTA DE GALICIA, contra acto resolutorio del recurso de reposición número 2229/1983, dictado por el Ministerio de Trabajo y Seguridad Social, confirmando la validez de la Orden ministerial de dicho ramo de 9 de mayo de 1983 («Boletín Oficial del Estado» de 14 de mayo siguiente), que desarrolla el Real Decreto 1445/1982, de 25 de junio, modificado por el Real Decreto 3887/1982, de 29 de diciembre, sobre diversas medidas fomento del empleo.

Lo que en cumplimiento del artículo 36 de la Ley Orgánica de esta jurisdicción, se anuncia al público para el ejercicio de los derechos que en el referido artículo se mencionan.

Madrid, 20 de diciembre de 1983.—El Secretario de Sala.—429-E.

Secretaría: Sr. Girón

Por el presente anuncio se hace saber, para conocimiento de las personas a cuyo favor hubieren derivado o derivaren derechos del acto administrativo impugnado y de quienes tuvieren interés directo en el mantenimiento del mismo, que por:

FEDERACION NACIONAL DE OPERADORES DE MAQUINAS RECREATIVAS Y DE AZAR contra Real Decreto 1895/1983, de 6-7, sobre máquinas recreativas; pleito al que ha correspondido el número general 408.625.

Y para que sirva de emplazamiento a las referidas personas, con arreglo a los artículos 60 y 64, en relación con los 29 y 30, de la Ley reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa y con la prevención de que si no comparecieren ante la susodicha Sala de este Tribunal dentro de los términos expresados en el artículo 66 de la misma les parará el perjuicio a que hubiera lugar en derecho, se hace público en cumplimiento de providencia de 30 de noviembre de 1983.

Madrid, 13 de diciembre de 1983.—El Secretario, Antonio Girón.—17.453-E.

SALA CUARTA

Secretaría: Vacante

Por el presente anuncio se hace saber, para conocimiento de las personas a cuyo favor hubieren derivado o derivaren derechos del acto administrativo impugnado y de quienes tuvieren interés directo en el mantenimiento del mismo, que por:

Don VICENTE LOZANO LOPEZ y otros contra resolución denegatoria del recurso de reposición formulado en 1-7-1983, contra Orden del Ministerio de Sanidad y Consumo, de 7-8-1983, sobre modificación del artículo 50 del Estatuto de Personal Auxiliar Sanitario Titulado y Auxiliar de Clínica; pleito al que ha correspondido el número general 408.632 de 1983.

Y para que sirva de emplazamiento a las referidas personas con arreglo a los artículos 60 y 64, en relación con los 29 y 30, de la Ley reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa y con la prevención de que si no comparecieren ante la susodicha Sala de este Tribunal dentro de los términos expresados en el artículo 66 de la misma les parará el perjuicio a que hubiere lugar en derecho, se hace público en cumplimiento de providencia de 16 de diciembre de 1983.

Madrid, 19 de diciembre de 1983.—El Secretario.—17.610-E.

Por el presente anuncio se hace saber, para conocimiento de las personas a cuyo favor hubieren derivado o derivaren derechos de los actos administrativos impugnados y de quienes tuvieren interés directo en el mantenimiento de los mismos, que:

UNION ALCOHOLERA ESPAÑOLA, SOCIEDAD ANONIMA, contra Real Decreto 91/1983, de 19-1, así como la disposición adicional segunda de la Orden de 23-1-1983 del Ministerio de Trabajo y Seguridad Social, sobre cotización a la Seguridad Social, Desempleo, Fondo Salarial; pleito al que ha correspondido el número general 408.682.—1.457-E.

SOCIEDAD GENERAL AZUCARERA DE ESPAÑA contra Reales Decretos 82/1979, de 19-1; 133/1981, de 23-1, y 92/1983, de 19-1, así como contra sus Ordenes de desarrollo, sobre regulación de la cotización por horas extraordinarias, al Régimen de la Seguridad Social; pleito al que ha correspondido el número general 408.685.—1.451-E.

Y para que sirva de emplazamiento a las referidas personas, con arreglo a los artículos 60 y 64, en relación con los 29 y 30, de la Ley reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa y con la prevención de que si no comparecieren ante la susodicha Sala de este Tribunal dentro de los términos expresados en el artículo 66 de la misma les parará el perjuicio a que hubiere lugar en derecho, se hace público en cumplimiento de providencia de 12 de enero de 1984.

Madrid, 12 de enero de 1984.—El Secretario.

Por el presente anuncio se hace saber, para conocimiento de las personas a cuyo favor hubieren derivado o derivaren derechos del acto administrativo impugnado y de quienes tuvieren interés directo en el mantenimiento del mismo que:

AZUCARERAS CASTELLANAS, S. A., contra Decretos 82/1979, de 19-1; 133/81, de 23-1; 1858/1981, de 20-8, y 92/1983, de 19-1, así como contra sus Ordenes de desarrollo sobre cotización por horas extraordinarias al Régimen de la Seguridad Social; pleito al que ha correspondido el número general 408.688.

Y para que sirva de emplazamiento a las referidas personas, con arreglo a los artículos 60 y 64, en relación con los 29 y 30, de la Ley reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa y con la prevención de que si no comparecieren ante la susodicha Sala de este Tribunal dentro de los términos expresados en el artículo 66 de la misma les parará el perjuicio a que hubiere lugar en derecho, se hace público en cumplimiento de providencia de 13 de enero de 1984.

Madrid, 13 de enero de 1984.—El Secretario.—1.456-E.

SALA QUINTA

Secretaría: Sr. Benítez

Por el presente anuncio se hace saber, para conocimiento de las personas a cuyo favor hubieren derivado o derivaren derechos del acto administrativo impugnado y de quienes tuvieren interés directo en el mantenimiento del mismo, que por:

Don MANUEL DE ENA RONCAL se ha interpuesto recurso contencioso-administrativo sobre impugnación del acuerdo de la Sala de Gobierno del Consejo Supremo de Justicia Militar de 28-10-1983, que desestimó el recurso de reposición contra otro acuerdo de la misma Sala de 24-11-1982 que le fijó el haber pasivo; pleito al que ha correspondido el número general 515.348 y el 155 de 1983 de la Secretaría del que suscribe.

Y para que sirva de emplazamiento a las referidas personas, con arreglo a los artículos 60 y 64, en relación con los 29 y 30, de la Ley reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa y con la prevención de que si no comparecieren ante la susodicha Sala de este Tribunal dentro de los términos expresados en el artículo 66 de la misma les parará el perjuicio a que hubiere lugar en derecho, se hace público, en cumplimiento de providencia fecha 5 de diciembre de 1983.

Madrid, 5 de diciembre de 1983.—El Secretario, José Benítez.—16.816-E.

Por el presente anuncio se hace saber, para conocimiento de las personas a cuyo favor hubieren derivado o derivaren derechos de los actos administrativos impugnados y de quienes tuvieren interés directo en el mantenimiento de los mismos, que por:

Don AGUSTÍN RODRIGUEZ CORDERO se ha interpuesto recurso contencioso-administrativo sobre impugnación del acuerdo de la Sala de Gobierno del Consejo Supremo de Justicia Militar de 8-6-1983, que desestimó el recurso de reposición contra otro acuerdo de la misma Sala de 29-9-1982, que le fijó el haber pasivo; pleito al que ha correspondido el número general 515.360 y el 159 de 1983 de la Secretaría del que suscribe.—17.454-E.

Don ANTONIO GOMEZ POCOSTALES se ha interpuesto recurso contencioso-administrativo sobre impugnación del acuerdo de la Sala de Gobierno del Consejo Supremo de Justicia Militar de 15-6-1983, que desestimó el recurso de reposición contra otro acuerdo de la misma Sala de 15-12-1982, que le denegó el haber regulador del 90 por 100; pleito al que ha correspondido el número general 515.366 y el 161 de 1983 de la Secretaría del que suscribe.—17.455-E.

Y para que sirva de emplazamiento a las referidas personas, con arreglo a los artículos 60 y 64, en relación con los 29 y 30, de la Ley reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa, y con la prevención de que si no comparecieren ante la susodicha Sala de este Tribunal dentro de los términos expresados en el artículo 66 de la misma, les parará el

perjuicio a que hubiere lugar en derecho, se hace público en cumplimiento de providencia fecha 16 de diciembre de 1983.

Madrid, 16 de diciembre de 1983.—El Secretario, José Benítez.

*

Por el presente anuncio se hace saber, para conocimiento de las personas a cuyo favor hubieren derivado o derivaren derechos del acto administrativo impugnado y de quienes tuvieren interés directo en el mantenimiento del mismo, que por:

Don SORIANO MALDONADO MUÑOZ se ha interpuesto recurso contencioso-administrativo sobre impugnación del acuerdo de la Sala de Gobierno del Consejo Supremo de Justicia Militar de 14-10-1983, que desestimó el recurso de reposición interpuesto contra el acuerdo de la misma Sala de 13 de abril anterior, que le fijó el haber regulador pasivo; pleito al que han correspondido el número general 515.378 y el 164 de 1983 de la Secretaría del que suscribe.—529-E.

Y para que sirva de emplazamiento a las referidas personas, con arreglo a los artículos 60 y 64 en relación con los 29 y 30 de la Ley reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa y con la prevención de que si no comparecieren ante la susodicha Sala de este Tribunal dentro de los términos expresados en el artículo 66 de la misma les parará el perjuicio a que hubiere lugar en derecho, se hace público, en cumplimiento de providencia de esta fecha.

Madrid, 4 de enero de 1984.—El Secretario.

Secretaría: Sr. López Quijada

Por el presente anuncio se hace saber para conocimiento de las personas a cuyo favor hubieren derivado o derivaren derechos del acto administrativo impugnado y de quienes tuvieren interés directo en el mantenimiento del mismo, que:

Don JOSE RAMON GONZALEZ ESTEVE y otros, de la Escala de Monitores A. del INEM, han interpuesto recurso contencioso-administrativo sobre revocación del Real Decreto 1762/1982, del Ministerio de Trabajo y Seguridad Social, por el que se racionalizan y simplifican las Escalas de INEM y resoluciones de 6-5-1983, y las que por silencio administrativo confirman en reposición; pleito al que han correspondido el número general 515.317 y el 144 de 1983 de la Secretaría del que suscribe.

Y para que sirva de emplazamiento a las referidas personas, con arreglo a los artículos 60 y 64, en relación con los 29 y 30, de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa y con la prevención de que si no comparecieren ante la susodicha Sala de este Tribunal dentro de los términos expresados en el artículo 66 de la misma les parará el perjuicio a que hubiere lugar en derecho, se hace público, en cumplimiento de providencia de fecha de hoy.

Madrid, 22 de noviembre de 1983.—El Secretario, José López Quijada.—15.748-E.

*

Por el presente anuncio se hace saber, para conocimiento de las personas a cuyo favor hubieren derivado o derivaren derechos del acto administrativo impugnado y de quienes tuvieren interés directo en el mantenimiento del mismo, que por:

Doña MARIA DE LOS DESAMPARADOS ROZALEN OLMOS y otras se ha interpuesto recurso contencioso-administrativo sobre Orden del Ministerio de Sanidad y Consumo, de 19-5-1983 sobre retribuciones; pleito al que ha correspondido el número general 515.234 y el 121 de 1983 de la Secretaría del que suscribe.

Y para que sirva de emplazamiento a las referidas personas con arreglo a los artículos 60 y 64, en relación con los 29 y 30 de la Ley reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa y con la prevención de que si no comparecieren ante la susodicha Sala de este Tribunal dentro de los términos expresados en el artículo 66 de la misma, les parará el perjuicio a que hubiere lugar en derecho, se hace público en cumplimiento de providencia fecha 24 de noviembre de 1983.

Madrid, 1 de diciembre de 1983.—El Secretario, José López Quijada.—16.403-E.

*

Por el presente anuncio se hace saber, para conocimiento de las personas a cuyo favor hubieren derivado o derivaren derechos del acto administrativo impugnado y de quienes tuvieren interés directo en el mantenimiento del mismo, que por:

Don ANTONIO GIL ORTIZ se ha interpuesto recurso contencioso-administrativo sobre acuerdo del Consejo Supremo de Justicia Militar, de 3-2-1983, sobre haber pasivo; pleito al que ha correspondido el número general 514.987 y el 37 de 1983 de la Secretaría del que suscribe.

Y para que sirva de emplazamiento a las referidas personas, con arreglo a los artículos 60 y 64, en relación con los 29 y 30, de la Ley reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa y con la prevención de que si no comparecieren ante la susodicha Sala de este Tribunal dentro de los términos expresados en el artículo 66 de la misma, les parará el perjuicio a que hubiere lugar en derecho, se hace público en cumplimiento de providencia fecha 23 de junio de 1983.

Madrid, 2 de diciembre de 1983.—El Secretario, José López Quijada.—16.404-E.

*

Por el presente anuncio se hace saber, para conocimiento de las personas a cuyo favor hubieren derivado o derivaren derechos del acto administrativo impugnado y de quienes tuvieren interés directo en el mantenimiento del mismo, que por:

Don ANTONIO SANCHEZ QUESADA se ha interpuesto recurso contencioso-administrativo sobre acuerdo del Consejo Supremo de Justicia Militar de 3-2-1983 sobre haber pasivo; pleito al que ha correspondido el número general 515.003 y el 49 de 1983 de la Secretaría del que suscribe.

Y para que sirva de emplazamiento a las referidas personas, con arreglo a los artículos 60 y 64, en relación con los 29 y 30, de la Ley reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa y con la prevención de que si no comparecieren ante la susodicha Sala de este Tribunal dentro de los términos expresados en el artículo 66 de la misma, les parará el perjuicio a que hubiere lugar en derecho, se hace público en cumplimiento de providencia fecha 13 de marzo de 1983.

Madrid, 2 de diciembre de 1983.—El Secretario, José López Quijada.—16.405-E.

*

Por el presente anuncio se hace saber, para conocimiento de las personas a cuyo favor hubieran derivado o derivaren derechos del acto administrativo impugnado y de quienes tuvieren interés directo en el mantenimiento del mismo, que por:

El AYUNTAMIENTO DE MADRID se ha interpuesto recurso contencioso-administrativo sobre Orden ministerial de 25-2-1982, que desarrolla el Real Decreto 211/1982, de 1 de febrero, sobre retribuciones de los funcionarios de la Administración Local; pleito al que ha correspondido el número general 515.225 y el 119 de 1983 de la Secretaría del que suscribe.

Y para que sirva de emplazamiento a las referidas personas, con arreglo a los artículos 60 y 64, en relación con los 29 y 30 de la Ley reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa y con la prevención de que si no comparecieren ante la susodicha Sala de este Tribunal dentro de los términos expresados en el artículo 66 de la misma, les parará el perjuicio a que hubiere lugar en derecho, se hace público en cumplimiento de providencia fecha 8 de julio de 1983.

Madrid, 2 de diciembre de 1983.—El Secretario, José López Quijada.—16.406-E.

Por el presente anuncio se hace saber, para conocimiento de las personas a cuyo favor hubieren derivado o derivaren derechos del acto administrativo impugnado y de quienes tuvieren interés directo en el mantenimiento del mismo, que por:

Don FELIPE AGUDO AGUDO y otros se ha interpuesto recurso contencioso-administrativo sobre denegación tácita de lo solicitado en 8-11-1982 al Consejo de Ministros; pleito al que ha correspondido el número general 515.260 y el 129 de 1983 de la Secretaría del que suscribe.

Y para que sirva de emplazamiento a las referidas personas, con arreglo a los artículos 60 y 64, en relación con los 29 y 30 de la Ley reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa y con la prevención de que si no comparecieren ante la susodicha Sala de este Tribunal dentro de los términos expresados en el artículo 66 de la misma, les parará el perjuicio a que hubiere lugar en derecho, se hace público en cumplimiento de providencia fecha 28 de octubre de 1983.

Madrid, 2 de diciembre de 1983.—El Secretario, José López Quijada.—16.407-E.

Por el presente anuncio se hace saber para conocimiento de las personas a cuyo favor hubieren derivado o derivaren derechos del acto administrativo impugnado y de quienes tuvieren interés directo en el mantenimiento del mismo, que por:

Don EUSEBIO AMADOR ARREDONDO se ha interpuesto recurso contencioso-administrativo sobre Orden Circular de 22-3-1983 y su confirmación tácita sobre haber pasivo; pleito al que ha correspondido el número general 515.266 y el 131 de 1983 de la Secretaría del que suscribe.

Y para que sirva de emplazamiento a las referidas personas, con arreglo a los artículos 60 y 64, en relación con los 29 y 30 de la Ley reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa y con la prevención de que si no comparecieren ante la susodicha Sala de este Tribunal dentro de los términos expresados en el artículo 66 de la misma, les parará el perjuicio a que hubiere lugar en derecho, se hace público en cumplimiento de la providencia fecha 22 de septiembre de 1983.

Madrid, 2 de diciembre de 1983.—El Secretario, José López Quijada.—16.408-E.

Por el presente anuncio se hace saber, para conocimiento de las personas a cuyo favor hubieren derivado o derivaren derechos de los actos administrativos impugnados y de quienes tuvieren interés directo en el mantenimiento de los mismos, que por:

Don JOSE GARCIA RUIZ se ha interpuesto recurso contencioso-administrativo sobre acuerdos del Consejo Supremo de Justicia Militar, de 1-12-1982 y 8-8-1983, sobre haber pasivo; pleito al que ha correspondido el número general 515.269 y el 132 de 1983 de la Secretaría del que suscribe.—16.409-E.

Doña FUENSANTA DIEZ DE REVAN-

GA y otras se ha interpuesto recurso contencioso-administrativo sobre Real Decreto 1762/1982, de 24-7, por el que se racionalizan y simplifican las Escalas de funcionarios del Instituto Nacional de Empleo; pleito al que ha correspondido el número general 515.272 y el 133 de 1983 de la Secretaría del que suscribe.—16.410-E.

Doña ESPERANZA GARCIA GALLEGO se ha interpuesto recurso contencioso-administrativo sobre acuerdos del Consejo Supremo de Justicia Militar de 2-3-1983 y 8-6-1983 sobre pensión de viudedad; pleito al que ha correspondido el número general 515.284 y el 135 de 1983 de la Secretaría del que suscribe.—16.411-E.

Y para que sirva de emplazamiento a las referidas personas, con arreglo a los artículos 60 y 64, en relación con los 29 y 30 de la Ley reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa y con la prevención de que si no comparecieren ante la susodicha Sala de este Tribunal dentro de los términos expresados en el artículo 66 de la misma, les parará el perjuicio a que hubiere lugar en derecho, se hace público en cumplimiento de providencia fecha 30 de septiembre de 1983.

Madrid, 2 de diciembre de 1983.—El Secretario, José López Quijada.

Por el presente anuncio se hace saber, para conocimiento de las personas a cuyo favor hubieren derivado o derivaren derechos del acto administrativo impugnado y de quienes tuvieren interés directo en el mantenimiento del mismo, que por:

Doña JMAA AGOUZAL JAMA, viuda del Cabo de Tiradores de Ifni, don Mohamed Ben Mohamed Ben Yilali se ha interpuesto recurso contencioso-administrativo sobre acuerdos del Consejo Supremo de Justicia Militar, de 23-3-1983 y 22-6-1983, sobre pensión de viudedad; pleito al que ha correspondido el número general 515.266 y el 130 de 1983 de la Secretaría del que suscribe.

Y para que sirva de emplazamiento a las referidas personas, con arreglo a los artículos 60 y 64, en relación con los 29 y 30 de la Ley reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa y con la prevención de que si no comparecieren ante la susodicha Sala de este Tribunal dentro de los términos expresados en el artículo 66 de la misma les parará el perjuicio a que hubiere lugar en derecho, se hace público en cumplimiento de providencia fecha 14 de octubre de 1983.

Madrid, 2 de diciembre de 1983.—El Secretario, José López Quijada.—16.412-E.

Secretaría, Sr. Pérez Coello

Por el presente anuncio se hace saber, para conocimiento de las personas a cuyo favor hubieren derivado o derivaren derechos del acto administrativo impugnado y de quienes tuvieren interés directo en el mantenimiento del mismo, que:

Don MARTIN MORENO PORTILLO ha interpuesto recurso contencioso-administrativo sobre acuerdo del Consejo Supremo de Justicia Militar, sobre haber pasivo; pleito al que ha correspondido el número general 515.334 y el 144 de 1983 de la Secretaría del que suscribe.

Y para que sirva de emplazamiento a las referidas personas, con arreglo a los artículos 60 y 64, en relación con los 29 y 30, de la Ley reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa, y con la prevención de que si no comparecieren ante la susodicha Sala de este Tribunal dentro de los términos expresados en el artículo 66 de la misma les parará el perjuicio a que hubiere lugar en derecho, se hace público en cumplimiento de providencia de fecha 20 de diciembre de 1983.

Madrid, 20 de diciembre de 1983.—El Secretario, Pérez Coello.—17.558-E.

Por el presente anuncio se hace saber, para conocimiento de las personas a cuyo favor hubieren derivado o derivaren derechos de los actos administrativos impugnados y de quienes tuvieren interés directo en el mantenimiento de los mismos que:

Doña ISIDORA GONZALEZ LLANOS ha interpuesto recurso contencioso-administrativo sobre acuerdo del Consejo Supremo de Justicia Militar, de fecha 6-7-1983, sobre denegación de reclamación de pensión de viudedad; pleito al que ha correspondido el número general 515.328 y el 142 de 1983 de la Secretaría del que suscribe.—17.556-E.

Don EMILIANO DIAZ DEL RIO ha interpuesto recurso contencioso-administrativo sobre acuerdo del Consejo Supremo de Justicia Militar, de fecha 8-6-1983, sobre señalamiento del haber pasivo; pleito al que ha correspondido el número general 515.331 y el 143 de 1983 de la Secretaría del que suscribe.—17.557-E.

Don RUFINO RICO MARINA ha interpuesto recurso contencioso-administrativo sobre acuerdo del Consejo Supremo de Justicia Militar desestimatorio del recurso de reposición por aplicación de silencio administrativo a reclamación de concesión del 90 por 100 del sueldo regulador; pleito al que ha correspondido el número general 515.337 y el 145 de 1983 de la Secretaría del que suscribe.—17.551-E.

Don WALDO VEGA ZAPORTA ha interpuesto recurso contencioso-administrativo sobre acuerdo del Consejo Supremo de Justicia Militar, de fecha 25-5-1983, desestimatorio del recurso de reposición interpuesto contra la denegación de abono del 90 por 100 del sueldo regulador; pleito al que ha correspondido el número general 515.340 y el 146 de 1983 de la Secretaría del que suscribe.—17.552-E.

Doña MARIA LOZANO GARCIA ha interpuesto recurso contencioso-administrativo sobre impugnación del acuerdo de la Sala de Gobierno del Consejo Supremo de Justicia Militar de 28-9-1983, que desestimó el recurso de reposición contra otro acuerdo de la misma Sala de 25-5-1983, que denegó a la recurrente la solicitud de pensión vitalicia; pleito al que ha correspondido el número general 515.342 y el 153 de 1983 de la Secretaría del que suscribe.—17.550-E.

Don MONICO PEREZ-OLIVARES FUENTES ha interpuesto recurso contencioso-administrativo sobre Orden de 23-5-1983 del Ministerio de Sanidad y Consumo, sobre concurso de traslado en el Cuerpo de Veterinarios Titulares; pleito al que ha correspondido el número general 515.343 y el 147 de 1983 de la Secretaría del que suscribe.—17.553-E.

Don JOSE BENITO MARTINEZ ALVAREZ ha interpuesto recurso contencioso-administrativo sobre resolución del Ministerio de Sanidad y Consumo de fecha 21-9-1983 desestimatoria del recurso de reposición interpuesto contra acuerdo de 14-2 anterior, sobre concurso de traslados en el Cuerpo de Veterinarios Titulares; pleito al que ha correspondido el número general 515.346 y el 148 de 1983 de la Secretaría del que suscribe.—17.555-E.

Y para que sirva de emplazamiento a las referidas personas, con arreglo a los artículos 60 y 64, en relación con los 29 y 30, de la Ley reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa, y con la prevención de que si no comparecieren ante la susodicha Sala de este Tribunal dentro de los términos expresados en el artículo 66 de la misma les parará el perjuicio a que hubiere lugar en derecho, se hace público, en cumplimiento de providencia de fecha 21 de diciembre de 1983.

Madrid, 21 de diciembre de 1983.—El Secretario, Pedro Pérez Coello.

Por el presente anuncio se hace saber, para conocimiento de las personas a cuyo favor hubieren derivado o derivaren de-

rechos del acto administrativo impugnado y de quienes tuvieran interés directo en el mantenimiento del mismo, que:

Don MOHAMED BAGDAH HADDU ha interpuesto recurso contencioso-administrativo sobre acuerdo de la Sala de Gobierno del Consejo Supremo de Justicia Militar, de fecha 22-8-1976, denegatoria de petición de concesión de pensión; pleito al que ha correspondido el número general 508.538 y el 321 de 1977 de la Secretaría del que suscribe.

Y para que sirva de emplazamiento a las referidas personas, con arreglo a los artículos 60 y 64, en relación con los 29 y 30, de la Ley reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa, y con la prevención de que si no comparecieren ante la susodicha Sala de este Tribunal dentro de los términos expresados en el artículo 66 de la misma les parará el perjuicio a que hubiere lugar en derecho, se hace público en cumplimiento de providencia de fecha 22 de diciembre de 1983.

Madrid, 22 de diciembre de 1983.—El Secretario, Pedro Pérez Coello.—17.554-E.

*

Por el presente anuncio se hace saber, para conocimiento de las personas a cuyo favor hubieren derivado o derivaren derechos del acto administrativo impugnado y de quienes tuvieran interés directo en el mantenimiento de los mismos, que por:

Don VICTORIANO SANCHEZ-BIEZMA APARICIO se ha interpuesto recurso contencioso-administrativo sobre el acuerdo del Consejo Supremo de Justicia Militar de 28-8-1983, sobre derechos pasivos; pleito al que ha correspondido el número general 515.376 y el 157 de 1983 de la Secretaría del que suscribe.—534-E.

Y para que sirva de emplazamiento a las referidas personas, con arreglo a los artículos 60 y 64, en relación con los 29 y 30, de la Ley reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa y con la prevención de que si no comparecieren ante la susodicha Sala de este Tribunal dentro de los términos expresados en el artículo 66 de la misma les parará el perjuicio a que hubiere lugar en derecho, se hace público en cumplimiento de providencia de fecha 4 de enero de 1984.

Madrid, 4 de enero de 1984.—El Secretario.—534-E.

*

Por el presente anuncio se hace saber, para conocimiento de las personas a cuyo favor hubieren derivado o derivaren derechos de los actos administrativos impugnados y de quienes tuvieran intereses directos en el mantenimiento de los mismos, que por:

Don TEODORO ALEGUA Y ARRUPÉ se ha interpuesto recurso contencioso-administrativo sobre el acuerdo del Consejo Supremo de Justicia Militar, sobre derechos pasivos; pleito al que ha correspondido el número general 515.358 y el 152 de 1983 de la Secretaría del que suscribe. 560-E.

Don EMILIANO LAZARO BARRILERO se ha interpuesto recurso contencioso-administrativo sobre el acuerdo del Consejo Supremo de Justicia Militar de 23-8-1983, sobre rectificación en la fecha de arranque del señalamiento del haber pasivo; pleito al que han correspondido el número general 515.361 y el 153 de 1983 de la Secretaría del que suscribe.—131-E.

Don BENITO MARTIN MORIN se ha interpuesto recurso contencioso-administrativo sobre el acuerdo del Consejo Supremo de Justicia Militar sobre derechos pasivos; pleito al que ha correspondido el número general 315.364 y el 154 de 1983 de la Secretaría del que suscribe.—532-E.

Don PEDRO PICHARDO RAMOS se ha interpuesto recurso contencioso-administrativo sobre el acuerdo del Consejo Supremo de Justicia Militar, sobre derechos pasivos; pleito al que han correspondido el número general 515.373 y el 156 de 1983 de la Secretaría del que suscribe.—533-E.

Y para que sirva de emplazamiento a las referidas personas, con arreglo a los artículos 60 y 64, en relación con los 29 y 30 de la Ley reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa y con la prevención de que si no comparecieren ante la susodicha Sala de este Tribunal dentro de los términos expresados en el artículo 66 de la misma les parará el perjuicio a que hubiere lugar en derecho, se hace público en cumplimiento de providencia de fecha 28 de diciembre de 1983.

Madrid, 4 de enero de 1984.—El Secretario.

AUDIENCIA NACIONAL

SALA DE LO CONTENCIOSO-ADMINISTRATIVO

Sección Primera

Se hace saber, para conocimiento de las personas a cuyo favor pudieran derivarse derechos del acto administrativo impugnado y de quienes tuvieran intereses directos en el mantenimiento del mismo, que por la persona que se relaciona a continuación se ha formulado recurso contencioso-administrativo contra el acto reseñado, al que ha correspondido el número que se indica de esta Sección:

15.022.—Don ALONSO DE HEREDIA Y DEL RIVERO contra resolución de ese Ministerio de Obras Públicas y Urbanismo, de 29-12-1982, por la que se aprobaba el acta y plano del deslinde de un tramo de costa de la margen derecha de la ría de Limpias, término municipal de Limpias (Santander), resolviéndose recurso de reposición, con fecha 28-10-1983, notificada a la parte en 7-11 de dicho año.

Lo que se anuncia para emplazamiento de los que, con arreglo a los artículos 60, 64 y 66, en relación con los 29 y 30, de la Ley de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa, puedan comparecer como codemandados o coadyuvantes en el indicado recurso y ante la Sección expresada.

Madrid, 22 de noviembre de 1983.—El Secretario.—16.772-E.

*

Se hace saber, para conocimiento de las personas a cuyo favor pudieran derivarse derechos del acto administrativo impugnado y de quienes tuvieran intereses directos en el mantenimiento del mismo, que por la persona que se relaciona a continuación se ha formulado recurso contencioso-administrativo contra el acto reseñado, al que ha correspondido el número que se indica de esta Sección:

15.018.—UNION EXPLOSIVOS RIO TINTO, S. A., contra acto de ese Ministerio, habiendo interpuesto recurso de reposición la parte recurrente en 28-11-1982, impugnando el Real Decreto número 2689 y anexo, dictado con fecha 12-8-1982, publicado en el «Boletín Oficial del Estado» del día 26-10-1982, por el que aprobaba el «Plan de Medidas a Medio Plazo» (segunda fase), para el saneamiento atmosférico de Cartagena (Murcia).

Lo que se anuncia para emplazamiento de los que, con arreglo a los artículos 60, 64 y 66, en relación con los 29 y 30, de la Ley de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa, puedan comparecer como codemandados o coadyuvantes en el indicado recurso y ante la Sección expresada.

Madrid, 23 de noviembre de 1983.—El Secretario.—16.762-E.

Se hace saber para conocimiento de las personas a cuyo favor pudieran derivarse derechos de los actos administrativos impugnados y de quienes tuvieran intereses directos en el mantenimiento de los mismos, que por las personas que se relacionan a continuación se han formulado recursos contencioso-administrativos contra los actos reseñados, a los que han correspondido los números que se indican de esta Sección:

14.981.—Don SEVERINO PEREZ CORDO-BES Y Don JACINTO PRATS CASSOLA y otros, contra la Orden ministerial de 6-11-1979, sobre aprobación del proyecto de expropiación del polígono Residencial «El Rosario», y las indemnizaciones que en el mismo se fijan para las parcelas de los recurrentes, y contra la desestimación por silencio administrativo del recurso de reposición.—16.761-E.

15.034.—Don BERNARDINO MONLEON REGALADO contra resolución del Ministerio del Interior de 2-8-1983, expediente número 5.365, por el que se impone al recurrente sanción de 325.000 pesetas por infracción del Reglamento de Máquinas Recreativas y de Azar, instaladas en las máquinas instaladas en el «Bar Aloha» y «Cafetería Alaska», de Salamanca.—16.771-E.

Lo que se anuncia para emplazamiento de los que, con arreglo a los artículos 60, 64 y 66, en relación con los 29 y 30, de la Ley de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa, puedan comparecer como codemandados o coadyuvantes en los indicados recursos y ante la Sección expresada.

Madrid, 24 de noviembre de 1983.—El Secretario.

*

Se hace saber, para conocimiento de las personas a cuyo favor pudieran derivarse derechos de los actos administrativos impugnados y de quienes tuvieran intereses directos en el mantenimiento de los mismos, que por las personas y Entidad que se relacionan a continuación se han formulado recursos contencioso-administrativos contra los actos reseñados, a los que han correspondido los números que se indican de esta Sección:

15.004.—Doña ISABEL MARTINEZ ROMERO, representada por don Ignacio Corujo Pita, contra resolución del Ministerio del Interior de 21-8-1982, y 12-11-1982, por sanción de 600.000 pesetas, al Bar «Monreal», de Alicante.—16.760-E.

15.025.—Don MANUEL SANTAELLA LOPEZ contra resolución del Ministerio de Justicia, de fecha 15-11-1983, en la que, aplicando la Ley de Incompatibilidades, declara impropio simultáneas los cargos de Letrado Mayor del Ministerio y Letrado Consistorial.—16.765-E.

15.039.—COLEGIO OFICIAL DE INGENIEROS INDUSTRIALES DE MADRID contra resolución del Ministerio de Obras Públicas y Urbanismo, de fecha 20-10-83, estimatoria parcial de alzada de otra de la Dirección General de Arquitectura y Vivienda, de 1-9-1982, aprobando las disposiciones reguladoras para la concesión del Sello Ince.—16.759-E.

15.045.—Don JOSE LUIS RODRIGUEZ HERNANDEZ contra resolución del Ministerio de la Presidencia del Gobierno, de fecha desconocida, mediante la cual se adjudica el contrato de adquisición e instalación de un triplexor y conmutador coaxial con destino al Centro de Tibidabo (Barcelona), a la Empresa «Rimsa», y contra desestimación por silencio administrativo del recurso de reposición interpuesto contra aquella.—16.763-E.

Lo que se anuncia para emplazamiento de los que, con arreglo a los artículos 60, 64 y 66, en relación con los 29 y 30, de la Ley de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa, puedan comparecer como

codemandados o coadyuvantes en el indicado recurso y ante la Sección expresada.

Madrid, 29 de noviembre de 1983.—El Secretario.

Se hace saber, para conocimiento de las personas a cuyo favor pudieran derivarse derechos del acto administrativo impugnado y de quienes tuvieren intereses directos en el mantenimiento del mismo, que por la persona que se relaciona a continuación se ha formulado recurso contencioso-administrativo contra el acto reseñado, al que ha correspondido el número que se indica de esta Sección:

15.051.—Doña ISABEL VEGA CHICO, contra Resolución de la Dirección General de la Policía, de 22-9-1983, sobre anulación de permuta autorizada por la citada Dirección, en fecha 14-7-1983, que determinó el traslado de la recurrente desde Valladolid a Madrid.

Lo que se anuncia para emplazamiento de los que, con arreglo a los artículos 60, 64 y 66, en relación con los 29 y 30, de la Ley de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa, puedan comparecer como codemandados o coadyuvantes en el indicado recurso y ante la Sección expresada.

Madrid, 1 de diciembre de 1983.—El Secretario.—16.751-E.

Se hace saber, para conocimiento de las personas a cuyo favor pudieran derivarse derechos de los actos administrativos impugnados y de quienes tuvieren intereses directos en el mantenimiento de los mismos, que por las personas y Entidad que se relacionan a continuación se han formulado recursos contencioso-administrativos contra los actos reseñados, a los que han correspondido los números que se indican de esta Sección:

15.012.—Don JOAQUIN BUENDIA PEÑA contra resolución del Ministerio del Interior de 27-4-1983, imponiendo el recurrente sanción de 500.000 pesetas, interponiéndose alzada que fue desestimada en 6-8 último, notificada el 22-9 último, por estimar que dos reses de su ganadería lidiadas en la plaza de Toros de Valladolid, el día 18-5-1983, tenían modificadas artificialmente sus defensas.—Número 86.444, Ref. AD/pf.—16.754-E.

15.013.—Don JOSE LUIS BUENDIA RAMÍREZ DE ARELLANO contra resolución del Ministerio del Interior, Dirección de la Seguridad del Estado, de fecha 29-3-1983, por la que se le impuso multa de 250.000 pesetas a la Ganadería denominada «La Quinta», por estimar que la res lidiada en la Plaza de Toros de Burgos, el 30-6-1982, tenía modificadas artificialmente las defensas.—16.752-E.

15.024.—«AUTOPISTAS DEL MARE NOSTRUM, S. A.», contra resolución del Ministerio de Obras Públicas y Urbanismo, de 21-12-1981, en estimación alzada de 26-6-1981, que desestimó retasación finca G.G. 316-I, expropiada con motivo de la autopista Valencia-Alicante, en término municipal de Gata de Gorgos-Alicante.—16.756-E.

Lo que se anuncia para emplazamiento de los que, con arreglo a los artículos 60, 64 y 66, en relación con los 29 y 30, de la Ley de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa, puedan comparecer como codemandados o coadyuvantes en el indicado recurso y ante la Sección expresada.

Madrid, 5 de diciembre de 1983.—El Secretario.

Se hace saber, para conocimiento de las personas a cuyo favor pudieran derivarse derechos del acto administrativo

impugnado y de quienes tuvieren intereses directos en el mantenimiento del mismo, que por la Entidad que se relaciona a continuación se ha formulado recurso contencioso-administrativo contra el acto reseñado, al que ha correspondido el número que se indica de esta Sección:

15.050.—«3-S VIGILANCIA Y PROTECCIÓN, S. A.», contra resolución del Ministerio del Interior de fecha 4-6-1983, desestimatoria del de alzada interpuesto contra la de 18-2-1983, por la que se imponía sanción de 300.000 pesetas por infracción al Decreto de medidas de Seguridad.

Lo que se anuncia para emplazamiento de los que, con arreglo a los artículos 60, 64 y 66, en relación con los 29 y 30 de la Ley de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa, puedan comparecer como codemandados o coadyuvantes en el indicado recurso y ante la Sección expresada.

Madrid, 6 de diciembre de 1983.—El Secretario.—16.753-E.

Se hace saber, para conocimiento de las personas a cuyo favor pudieran derivarse derechos del acto administrativo impugnado y de quienes tuvieren intereses directos en el mantenimiento del mismo, que por la persona que se relaciona a continuación se ha formulado recurso contencioso-administrativo contra el acto reseñado al que ha correspondido el número que se indica de esta Sección.

15.036.—Don CARLOS CANO NOVO contra resolución del Ministerio de Obras Públicas y Urbanismo, reposición 6-7-1983 y 23-9-1983, resolviendo no haber reposición sobre valoración finca 104 proyecto urbanización fase B, Palomeras Sureste (Vallecas), Madrid.

Lo que se anuncia para emplazamiento de los que, con arreglo a los artículos 60, 64 y 66, en relación con los 29 y 30 de la Ley de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa, puedan comparecer como codemandados o coadyuvantes en el indicado recurso y ante la Sección expresada.

Madrid, 15 de diciembre de 1983.—La Secretaria, Gloria Sancho Mayo.—17.397-E.

Se hace saber, para conocimiento de las personas a cuyo favor pudieran derivarse derechos del acto administrativo impugnado y de quienes tuvieren intereses directos en el mantenimiento del mismo, que por la Entidad y persona que se relacionan a continuación se ha formulado recursos contencioso-administrativos contra los actos reseñados, a los que han correspondido los números que se indican de esta Sección:

14.925.—CAJA DE AHORROS Y MONTE DE PIEDAD DE BARCELONA contra resolución del Ministerio del Interior de 2-2-1983 desestimatoria del de alzada interpuesto contra la de 23-7-1982 que imponía sanción por inobservancia de medidas de seguridad.—17.400-E.

15.063.—Don VICENTE CARMONA SANCHEZ contra resolución del Ministerio del Interior, sobre desestimación por silencio administrativo, del recurso de reposición formulado contra resolución de 6-9-1983 por la que se sancionó al titular del bar «Piqueras» de Alicante, por infracción del Reglamento del Juego mediante boletos de 24-4-1981, en virtud de acta de la 312ª Comandancia de la Guardia Civil de 16-4-1982, recaída en expediente 982/27/13.554.—17.396-E.

Lo que se anuncia para emplazamiento de los que, con arreglo a los artículos 60, 64 y 66, en relación con los 29 y 30 de la Ley de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa, puedan comparecer

como codemandados o coadyuvantes en el indicado recurso y ante la Sección expresada.

Madrid, 16 de diciembre de 1983.—La Secretaria, Gloria Sancho Mayo.

Sección Segunda

Se hace saber, para conocimiento de las personas y Entidades a cuyo favor pudieran derivarse derechos de los actos administrativos impugnados y de quienes tuvieren intereses directos en el mantenimiento de los mismos, que por las personas que se relacionan a continuación se han formulado recursos contencioso-administrativos contra los actos reseñados, a los que han correspondido los números que se indican de esta Sección:

24.520.—Don MARIANO RODRIGUEZ RODRIGUEZ contra resolución del Ministerio de Economía y Hacienda, de fecha 16-9-1983, sobre petición de abono de un premio en metálico, cuyo boleto está deteriorado.—16.385-E.

24.523.—Doña ARSELA NIETO BREZMES contra resolución del Ministerio de Hacienda, Dirección General del Tesoro, Servicio de Pensiones Especiales. 18.394-E.

Lo que se anuncia para emplazamiento de los que, con arreglo a los artículos 60, 64 y 66, en relación con los 29 y 30 de la Ley de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa, puedan comparecer como codemandados o coadyuvantes en los indicados recursos y ante la Sección expresada.

Madrid, 22 de noviembre de 1983.—El Secretario.

Se hace saber, para conocimiento de las personas y Entidades a cuyo favor pudieran derivarse derechos de los actos administrativos impugnados y de quienes tuvieren intereses directos en el mantenimiento de los mismos, que por las personas y Entidades que se relacionan a continuación se han formulado recursos contencioso-administrativos contra los actos reseñados, a los que han correspondido los números que se indican de esta Sección:

24.493.—Doña CARMEN BARON ALONSO contra resolución del Ministerio de Justicia de fecha 5-4-1983, sobre sucesión en el título nobiliario de Vizconde del Parque de Montealeón; referencia 1119-5.187.—16.391-E.

24.531.—«SANITAS, S. A.», contra resolución del Ministerio de Hacienda de 3-11-1983, sobre acta de inspección.—16.393-E.

24.533.—Don APARICIO RIVAS SOTO contra resolución del Ministerio de Hacienda de fecha 11-5-1983, sobre infracción de normas del reglamento de 10 de abril de 1980.—6.392-E.

Lo que se anuncia para emplazamiento de los que, con arreglo a los artículos 60, 64 y 66, en relación con los 29 y 30 de la Ley de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa, puedan comparecer como codemandados o coadyuvantes en los indicados recursos y ante la Sección expresada.

Madrid, 30 de noviembre de 1983.—El Secretario.

Se hace saber, para conocimiento de las personas a cuyo favor pudieran derivarse derechos del acto administrativo impugnado y de quienes tuvieren intereses directos en el mantenimiento del mismo, que por la Entidad que se relaciona a continuación se ha formulado recurso contencioso-administrativo contra el acto reseñado, al que ha correspondido el número que se indica en esta Sección:

24.534.—ASOCIACION GALLEGA DE EMPRESAS OPERADORAS (A. G. E. O.) contra el Real Decreto 2570/1983, de 21 de septiembre, «Boletín Oficial del Estado» de 29 de septiembre (Hacienda), sobre normas complementarias a la disposición adicional sexta, 3, de la Ley 5/1983, por la que se crea un gravamen complementario a la tasa fiscal que grava los juegos de suerte, envite o azar, llevados a cabo con máquinas o aparatos automáticos.

Lo que se anuncia para emplazamiento de los que, con arreglo a los artículos 60, 64 y 66, en relación con los 29 y 30, de la Ley de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa, puedan comparecer como codemandados o coadyuvantes en indicado recurso y ante la Sección expresada.

Madrid, 1 de diciembre de 1983.—El Secretario.—18.942-E.

Se hace saber, para conocimiento de las personas a cuyo favor pudieran derivarse derechos de los actos administrativos impugnados y de quienes tuvieren intereses directos en el mantenimiento de los mismos, que por las personas y Entidades que se relacionan a continuación se han formulado recursos contencioso-administrativos contra los actos reseñados, a los que han correspondido los números que se indican de esta Sección:

24.502.—COMPANIA ESPAÑOLA PARA LA FABRICACION DE ACERO INOXIDABLE, S. A. (ACERINOX), contra la resolución del Ministerio de Hacienda, Tribunal Económico-Administrativo Central, fecha 16-9-1983 sobre Contribución Territorial Urbana.—16.930-E.

24.521.—Doña HORTENSIA MARES LOPEZ y doña CARMEN DIAZ MARES contra resolución del Ministerio de Defensa, por silencio administrativo, sobre responsabilidad patrimonial de la administración.—16.940-E.

24.539.—Don APARICIO RIVAS SOTO contra la resolución del Ministerio de Economía y Hacienda de fecha 10-10-1983 sobre servicio de inspección de Campsa en estación de servicio número 31.549.—16.939-E.

24.541.—AZARMENOR S. A., contra la resolución del Ministerio de Hacienda, Tribunal Económico - Administrativo Provincial de Murcia, de fecha 28-7-1982, sobre apremio de tasa de juego de casinos.—16.938-E.

24.543.—BACARDI Y COMPANIA, S. A., contra la resolución del Ministerio de Hacienda, Tribunal Económico-Administrativo Central, de fecha 4-10-1983, sobre liquidación complementaria de 36.228.536 pesetas, que giró la Inspección-Administración de Aduanas e Impuestos Especiales de la Delegación de Hacienda de Málaga.—16.937-E.

Lo que se anuncia para emplazamiento de los que, con arreglo a los artículos 60, 64 y 66, en relación con los 29 y 30, de la Ley de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa, puedan comparecer como codemandados o coadyuvantes en los indicados recursos y ante la Sección expresada.

Madrid, 6 de diciembre de 1983.—El Secretario.

Se hace saber, para conocimiento de las personas a cuyo favor pudieran derivarse derechos de los actos administrativos impugnados y de quienes tuvieren intereses directos en el mantenimiento de los mismos, que por las Entidades que se relacionan a continuación se han formulado recursos contencioso-administrativos contra los actos reseñados, a los que han correspondido los números que se indican de esta Sección:

24.545.—CRISTALERIA ESPAÑOLA, SOCIEDAD ANONIMA, contra la resolución del Ministerio de Hacienda, Tri-

bunal Económico - Administrativo Central, de fecha 4-10-1983, sobre liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre Sociedades correspondiente al ejercicio de 1974.—16.925-E.

24.547.—Compañía mercantil ESTACION DE SERVICIO MORATALAZ, S. A., contra la resolución del Ministerio de Hacienda de fecha 17-10-1983 sobre imposición de una sanción de 20.000 pesetas, Servicio General de Recursos, Subsecretaría.—16.924-E.

Lo que se anuncia para emplazamiento de los que, con arreglo a los artículos 60, 64 y 66, en relación con los 29 y 30, de la Ley de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa, puedan comparecer como codemandados o coadyuvantes en los indicados recursos y ante la Sección expresada.

Madrid, 13 de diciembre de 1983.—El Secretario.

Se hace saber, para conocimiento de las personas a cuyo favor pudieran derivarse derechos de los actos administrativos impugnados y de quienes tuvieren intereses directos en el mantenimiento de los mismos, que por las personas y Entidades que se relacionan a continuación se han formulado recursos contencioso-administrativos contra los actos reseñados, a los que han correspondido los números que se indican de esta Sección:

24.550.—TELMA, S. A., contra resolución del Ministerio de Hacienda, TEAC, fecha 16-9-1983, sobre Impuesto sobre Sociedades, correspondiente a los ejercicios de 1970 a 1974, ambos inclusive.—17.460-E.

24.554.—Doña JOAQUINA LOPEZ ZAMORANO y otros, contra resolución del Ministerio de Hacienda, TEAC, fecha 28-2-1983, sobre denegación de pensión de jubilación.—17.459-E.

24.558.—ALIANZA MEDICA EXTREMAÑA, S. A., contra resolución del Ministerio de Economía y Hacienda, fecha 10-10-1983, sobre sanción por la comisión de infracciones.—17.458-E.

Lo que se anuncia para emplazamiento de los que, con arreglo a los artículos 60, 64 y 66, en relación con los 29 y 30 de la Ley de la Jurisdicción Contencioso-administrativa, puedan comparecer como codemandados o coadyuvantes en los indicados recursos y ante la Sección expresada.

Madrid, 16 de diciembre de 1983.—El Secretario.

Sección Tercera

Doña María Jesús Pera Bajo, Secretaria de la Sección Tercera de la Sala de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Nacional, doy fe y testimonio,

Que en recurso contencioso-administrativo seguido en esta Sección con el número 33.533 contra la resolución del Ministerio de Defensa, a instancia de doña Juana Hernández Manzano, sobre complemento de función, con esta misma fecha se ha dictado resolución del tenor literal siguiente: Madrid, veintiséis de mayo de mil novecientos ochenta y tres. Dada cuenta; habiendo fallecido la recurrente doña Juana Hernández Manzano, requérase a los herederos de la misma, para que en el plazo de treinta días se personen en los autos, si conviniere a su derecho, bajo apercibimiento de archivo. Notifíquese la presente resolución mediante su publicación en el «Boletín Oficial del Estado» y en el «Boletín Oficial de Asturias». Lo acordó la Sala y rubrica su Presidente; doy fe.

Y en cumplimiento de lo acordado, para que sirva de notificación a los mismos, por los términos y a los fines acordados en dicho requerimiento, expido el presente edicto en Madrid a 26 de mayo de 1983.—La Secretaria.—16.948-E.

Se hace saber, para conocimiento de las personas a cuyo favor pudieran derivarse derechos de los actos administrativos impugnados y de quienes tuvieren intereses directos en el mantenimiento de los mismos, que por las personas que se relacionan a continuación se han formulado recursos contencioso-administrativos contra los actos reseñados, a los que han correspondido los números que se indican de esta Sección:

311.372.—Don LUIS ANICETO DE ALBA contra resolución del Ministerio de Defensa sobre Real Decreto-ley 6/1978, y Ley 10/1980.—15.740-E.

311.374.—Don AGAPITO FLORIAN FERREO contra resolución del Ministerio de Cultura sobre cubrir plazas turno libre y restringido Cuerpo Archiveros y Bibliotecarios.—15.741-E.

311.386.—Doña CAROLINA GARRE AGUI LAR, viuda de Carlos Geijo Fábregat, contra resolución del Ministerio de Defensa sobre aplicación del Real Decreto-ley 10/1978, de 30 de julio y artículo 14 de la Constitución.—15.737-E.

311.387.—Don JUAN MARTINEZ FAJARDO contra resolución del Ministerio de Defensa sobre aplicación del Real Decreto-Ley 10/1978, de 30 de julio y artículo 14 de la Constitución.—15.738-E.

311.396.—Don SEBASTIAN VILLA TOLOSA contra resolución del Ministerio de Defensa sobre aplicación efectos rehabilitadores de la Ley 46/1977, de 15 de octubre sobre amnistía.—15.736-E.

311.397.—Don PRIMITIVO NAVARRO CUEVAS contra resolución del Ministerio de Defensa sobre aplicación efectos rehabilitadores previsto Ley 46/1977, de 15 de octubre sobre amnistía.—15.739-E.

Lo que se anuncia para que sirva de emplazamiento de quienes con arreglo a los artículos 60, 64 y 66, en relación con el 29 y 40, de la Ley de esta jurisdicción, puedan comparecer como codemandados o coadyuvantes en el indicado recurso.

Madrid, 18 de noviembre de 1983.—El Secretario.

Se hace saber, para conocimiento de las personas a cuyo favor pudieran derivarse derechos del acto administrativo impugnado, y de quienes tuvieren intereses directos en el mantenimiento del mismo, que por la persona que se relaciona a continuación se ha formulado recurso contencioso-administrativo contra el acto reseñado, al que ha correspondido el número que se indica de esta Sección:

311.423.—Don RAMIRO REYNOLDS DE MIGUEL en representación de «Samitas, S. A.», contra la resolución del Ministerio de Presidencia sobre reintegro de gastos de asistencia sanitaria.

Lo que se anuncia para que sirva de emplazamiento de quienes con arreglo a los artículos 60, 64 y 66 en relación con los 29 y 40 de la Ley de esta Jurisdicción, puedan comparecer como codemandados o coadyuvantes en el indicado recurso.

Madrid, 1 de diciembre de 1983.—El Secretario.—16.580-E.

Se hace saber, para conocimiento de las personas a cuyo favor pudieran derivarse derechos de los actos administrativos impugnados y de quienes tuvieren intereses directos en el mantenimiento de los mismos, que por las personas que se relacionan a continuación se han formulado recursos contencioso-administrativos contra los actos reseñados, a los que han correspondido los números que se indican de esta Sección.

311.433.—Doña MARIA JESUS MENDEZ RODRIGUEZ contra resolución del Ministerio de Justicia sobre liquidación trienios.—16.884-E.

- 311.443.—Don ANTONIO VILLAR VAZQUEZ contra resolución del Ministerio de Defensa sobre aplicación Ley 46/1977 de 15 de octubre.—16.887-E.
- 311.453.—Doña ELENA MONCHE ESCUBOS, viuda de Belanzo, contra resolución del Ministerio de Presidencia sobre aplicación de beneficios amnistía a funcionarios de la Generalidad de Cataluña.—16.889-E.

Lo que se anuncia para que sirva de emplazamiento de quienes, con arreglo a los artículos 60, 64 y 66, en relación con el 29 y 40, de la Ley de esta Jurisdicción, puedan comparecer como codemandados o coadyuvantes en el indicado recurso.

Madrid, 6 de diciembre de 1983.—El Secretario.—16.889-E.

*

Se hace saber, para conocimiento de las personas a cuyo favor pudieran derivarse derechos de los actos administrativos impugnados y de quienes tuvieren intereses directos en el mantenimiento de de los mismos, que por las personas que se relacionan a continuación se han formulado recursos contencioso-administrativos contra los actos reseñados, a los que han correspondido los números que se indican de esta Sección:

- 311.455.—Don RAFAEL ALONSO GALLEGÓ contra la resolución del Ministerio de Defensa sobre función y atribuciones Jefes sector aéreo, Comandantes Militares Aéreos y Comandantes Aéreos.—16.949-E.
- 311.456.—Don MIGUEL RODRIGUEZ QUIÑONES contra la resolución del Ministerio de Defensa sobre funciones y atribuciones Jefes Sector Aéreo, Comandantes Militares Aéreos y Comandantes Aéreos.—16.950-E.
- 311.464.—Don AGUSTIN VILARMAU SERRA contra la resolución del Ministerio de Defensa sobre rehabilitación de empleo.—16.951-E.
- 311.458.—Doña MARIA TERESA SILVA SANTEIRO, viuda de don Eduardo Fontán Rico, contra resolución del Ministerio de Defensa sobre fallecimiento en acto de servicio.—16.944-E.
- 311.459.—Don CASIMIRO TEIGELL QUINTANA contra la resolución del Ministerio de Presidencia del Gobierno de 20-9-1983 sobre aplicación de los beneficios de la amnistía a funcionarios de la Generalidad de Cataluña.—16.945-E.
- 311.465.—Don SEBASTIAN LESERA GRUÑO contra la resolución del Ministerio de Presidencia sobre exclusión de la aplicación de amnistía concedida por Real Decreto-ley de 30-7-1978.—17.043-E.

Lo que se anuncia para que sirva de emplazamiento de quienes, con arreglo a los artículos 60, 64 y 66 en relación con los 29 y 40 de la Ley de esta Jurisdicción, puedan comparecer como codemandados o coadyuvantes en el indicado recurso.

Madrid, 12 de diciembre de 1983.—El Secretario.

*

Se hace saber, para conocimiento de las personas a cuyo favor pudieran derivarse derechos de los actos administrativos impugnados y de quienes tuvieren intereses directos en el mantenimiento de los mismos, que por las personas y Entidad que se relacionan a continuación se han formulado recursos contencioso-administrativos contra los actos reseñados, a los que han correspondido los números que se indican de esta Sección:

- 311.353.—ASOCIACION SINDICAL DE FUNCIONARIOS CUERPO ESPECIAL DE OFICIALES DE AEROPUERTOS, contra resolución del Ministerio de Defensa sobre firma Convenio Colectivo Sindical de Aeropuertos y Centros del SAC.—17.467-E.

- 311.466.—Doña MARGARITA BARRANCO ROLDAN contra resolución del Ministerio de Educación y Ciencia, silencio administrativo, sobre concurso de méritos.—17.478-E.

- 311.479.—Don BENIGNO FRESNEDA TALAVERA contra resolución del Ministerio del Interior de 13-10-1983, sobre no inclusión lista Subcomisarios. Orden general 13.822.—17.486-E.
- 311.483.—Don ANTONIO PASTOR GARRIGOS contra resolución del Ministerio de Defensa sobre aplicación beneficios Ley 46/1977.—17.489-E.
- 311.490.—Don JUAN PEDRO ROSIQUE MURCIA contra resolución del Ministerio de Defensa sobre aplicación Real Decreto-ley 6/1978.—17.472-E.
- 311.491.—Don FRANCISCO VALLEJO BRAVO contra resolución del Ministerio de Defensa sobre aplicación Real Decreto-ley 6/1978.—17.473-E.

Lo que se anuncia para que sirva de emplazamiento de quienes, con arreglo a los artículos 60, 64 y 66 en relación con el 29 y 40 de la Ley de esta Jurisdicción, puedan comparecer como codemandados o coadyuvantes en el indicado recurso.

Madrid, 19 de diciembre de 1983.—El Secretario.

*

Se hace saber, para conocimiento de las personas a cuyo favor pudieran derivarse derechos de los actos administrativos impugnados y de quienes tuvieren intereses directos en el mantenimiento de los mismos, que por las personas que se relacionan a continuación se han formulado recursos contencioso-administrativos contra los actos reseñados, a los que han correspondido los números que se indican en esta Sección:

- 311.421.—Doña GABRIELA GONZALEZ-BUENO LILLO y otros, contra resolución del Ministerio de Economía y Hacienda sobre retribuciones de funcionarios.—17.488-E.
- 311.484.—Don JAIME DE MORA Y LAFONT contra resolución del Ministerio de Defensa sobre Real Decreto-ley 6 de 1978 y Ley 10/1980.—17.470-E.
- 311.489.—Don ANTONIO SOTO CACHO, doña LUISA FRANCO PALOMO y doña AGUEDA MATA LOBO contra resolución del Ministerio de Justicia sobre actualización de trienios como Auxiliares Diplomados.—17.471-E.
- 311.507.—Doña JOSEFA RAMON BENE-DITO contra resolución del Ministerio de Defensa sobre Ley 46/1977 sobre Amnistía.—17.491-E.
- 311.510.—Don JUAN MARTINEZ RAMIREZ contra resolución del Ministerio de Defensa sobre Ley 46/1977 de Amnistía.—17.494-E.
- 311.511.—Doña MICAELA ROCA BARRIOS contra resolución del Ministerio de Defensa sobre Ley 46/1977 sobre Amnistía.—17.495-E.
- 311.512.—Doña BIENVENIDA JIMENEZ PULIDO contra resolución del Ministerio de Defensa sobre Ley 46/1977, sobre Amnistía.—17.496-E.

Lo que se anuncia para que sirva de emplazamiento de quienes son arreglo a los artículos 60, 64 y 66 en relación con el 29 y 40 de la Ley de esta Jurisdicción, puedan comparecer como codemandados o coadyuvantes en los indicados recursos.

Madrid, 20 de diciembre de 1983.—El Secretario.

*

Se hace saber, para conocimiento de las personas a cuyo favor pudieran derivarse derechos de los actos administrativos impugnados y de quienes tuvieren intereses directos en el mantenimiento de los mismos, que por las personas que se relacionan a continuación se han formulado recursos contencioso-administrativos contra los actos reseñados, a los que

han correspondido los números que se indican de esta Sección:

- 310.875.—Don LUIS LORENTE BERMUDEZ contra la resolución del Ministerio de Defensa sobre baja por inutilidad física.—1.025-E.
- 311.538.—Don JOSE RAMON RODRIGUEZ-SABUGO FERNANDEZ contra la resolución del Ministerio de Administración Territorial, Orden ministerial de 30-8-1983.—1.027-E.
- 311.575.—Don FERNANDO AGUIRRE CABANAS y otros contra la resolución del Ministerio de Defensa sobre ascenso a Teniente Coronel.—1.028-E.

Lo que se anuncia para que sirva de emplazamiento de quienes con arreglo a los artículos 60, 64 y 66, en relación con los 29 y 40 de la Ley de esta Jurisdicción, puedan comparecer como codemandados o coadyuvantes en el indicado recurso.

Madrid, 13 de enero de 1984.—El Secretario.

AUDIENCIAS TERRITORIALES

MADRID

Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo

Por el presente anuncio se hace saber, para conocimiento de las personas a cuyo favor hubieran derivado o derivasen derechos de los actos administrativos impugnados y de quienes tuvieren interés directo en los mismos, que por las representaciones de:

DESTILERIAS DE MONFORTES DEL CID, S. A., se ha interpuesto recurso contencioso-administrativo contra resolución del Registro de la Propiedad Industrial de 2-4-1982, por la que se concedió la marca internacional número 455.131, denominada «Pippermint Get 27», con gráfico, y contra la desestimación del recurso de reposición; pleito al que ha correspondido el número 2119 de 1983.—18.998-E.

CPC INTERNATIONAL INC. se ha interpuesto recurso contencioso-administrativo contra resolución del Registro de la Propiedad Industrial de 16-2-1983, que estimó recurso de reposición interpuesto por don José Luis Martín Lou, y anulando la resolución recurrida concedió el registro de la marca número 970.780, CPC, (gráfica); pleito al que ha correspondido el número 2.121 de 1983.—16.998-E.

URALITA, S. A., se ha interpuesto recurso contencioso-administrativo contra resolución del Registro de la Propiedad Industrial de 4-5-1982, que concedió a don Joaquín López Méndez el registro del modelo de utilidad número 254.517, por «manguito de unión de tubos», y contra la desestimación del recurso de reposición; pleito al que ha correspondido el número 2.135 de 1983.—16.997-E.

Y para que sirva de emplazamiento a las referidas personas con arreglo a los artículos 60 y 64 de la Ley de esta Jurisdicción, en relación con los artículos 29 y 30 de la misma Ley, con la prevención de que si no comparecieran ante esta Sala dentro de los términos expresados en el artículo 86 de la misma Ley les parará el perjuicio a que hubiere lugar en derecho, se hace público en cumplimiento de providencia de esta fecha.

Madrid, 12 de diciembre de 1983.—El Secretario.

Sección Segunda de lo Contencioso-Administrativo

El Presidente de la Sala Segunda de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid hace saber:

Que por don ANTONIO PIRIS GALAVIS se ha interpuesto recurso contencioso-administrativo bajo el número 789 de 1983.

contra el Ministerio de la Vivienda, sobre pase a la situación de jubilación voluntaria anticipada.

Lo que se hace público a los efectos preceptuados en el artículo 60 de la Ley de esta Jurisdicción.

Madrid, 16 de diciembre de 1983.—El Presidente.—El Secretario.—17.366 E.

*

El Presidente de la Sala Segunda de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid hace saber:

Que por la representación de HENKEL KGA, se ha interpuesto recurso contencioso-administrativo bajo el número 33 de 1984, contra el Registro de la Propiedad Industrial, sobre concesión de la marca española número 977.901, «Palax».

Lo que se hace público a los efectos preceptuados en el artículo 60 de la Ley de esta jurisdicción.

Madrid, 26 de enero de 1984.—El Presidente.—El Secretario.—1.929 E.

*

El Presidente de la Sala Segunda de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid hace saber:

Que por STARPOINT ELECTRICS LIMITED, se ha interpuesto recurso contencioso-administrativo bajo el número 632 de 1983, contra acuerdo del Registro de la Propiedad Industrial sobre concesión del modelo de utilidad número 249.029 a «Starpoint Electrics Ltd».—1.938-E.

Que por THE SCOTCH HOUSE LIMITED, se ha interpuesto recurso contencioso-administrativo bajo el número 744 de 1983, contra acuerdo del Registro de la Propiedad Industrial sobre concesión de la marca número 974.979, «Londerry», a «Industrias Agrupadas de la Confección, Sociedad Anónima».—1.937-E.

Que por BURBERRYS LIMITED, se ha interpuesto recurso contencioso-administrativo bajo el número 748 de 1983, contra acuerdo del Registro de la Propiedad Industrial sobre concesión de la marca 974.979, «Londerry», a «Industrias Agrupadas de la Confección, S. A.».—1.938 E.

Que por don JOSE MARIA SANCHEZ DENGRA se ha interpuesto recurso contencioso-administrativo bajo el número 960 de 1983, contra denegación presunta del recurso de alzada interpuesto ante el Ministerio de Administración Territorial de la solicitud hecha ante la Mutualidad Nacional de Previsión de Administración Local sobre pensión de jubilación, 1.940-E.

Que por doña CELIA SANTA CECILIA MARTIN se ha interpuesto recurso contencioso-administrativo bajo el número 31 de 1984, contra el Ayuntamiento de Madrid sobre acuerdos de la Comisión Permanente de 19 y 25-11-1982 por los que, respectivamente, se convoca oposición libre y pruebas selectivas para proveer plazas del nuevo Cuerpo de Ayudantes de Archivos, Bibliotecas y Museos de la Corporación.—1.939 E.

Que por don AMADEO HERNANDEZ GARCIA se ha interpuesto recurso contencioso-administrativo bajo el número 35 de 1984, contra el Ayuntamiento de Madrid, sobre Decreto de 2-9-1983, por el que se dispone el nombramiento provisional, hasta tanto se proceda a la designación definitiva, de don Gonzalo Martín Palomo para que desempeñe el puesto de Jefe del Departamento de Limpieza Urbana, correspondiente al esquema orgánico aprobado por acuerdo plenario de 22-7-1983.—1.936-E.

Que por don ANTONIO SANCHEZ TORRES se ha interpuesto recurso contencioso-administrativo bajo el número 46 de 1984, contra acuerdo del Ministerio de Hacienda sobre resolución de la Diputación Provincial de Toledo, que decreta el nom-

bramiento de Recaudador de Tributos.—1.932 E.

Que por SIGLA, S. A., se ha interpuesto recurso contencioso-administrativo bajo el número 48 de 1984, contra acuerdo del Registro de la Propiedad Industrial sobre concesión de la marca número 961.977 a «Hispano Ico, S. A.».—1.931-E.

Que por AGRO SEVILLA S. COOP. LIMITADA, se ha interpuesto recurso contencioso-administrativo bajo el número 50 de 1984, contra acuerdo del Registro de la Propiedad Industrial sobre denegación de la marca número 979.830, «Coopolive».—1.930-E.

Lo que se hace público a los efectos preceptuados en el artículo 60 de la Ley de esta jurisdicción.

Madrid, 27 de enero de 1984.—El Presidente.—El Secretario.

Sala Tercera de lo Contencioso-Administrativo

En cumplimiento del artículo 60 de la Ley de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa se hace público que en providencia de hoy, esta Sala ha admitido a trámite los recursos contencioso-administrativos interpuestos por:

KANFORT AMERICA, S. A., contra el acuerdo del Registro de la Propiedad Industrial por el que se concedió el registro de la marca número 943.172 y contra la desestimación tácita del recurso de reposición interpuesto; pleito al que ha correspondido el número 1.003 de 1983.—16.811-E.

Don CESAR ALVAREZ ANTON contra la Resolución de la Subsecretaría del Interior de 4-6-1983, por la que se desestima el recurso de alzada interpuesto contra acuerdo del Gobierno Civil de Madrid de 4-3 anterior por el que se impuso sanción de 25.000 pesetas; pleito al que ha correspondido el número 1.011 de 1983.—16.812-E.

SOCIEDAD AUXILIAR DE DISTRIBUCION, S. A., contra el acuerdo de la Subsecretaría de Obras Públicas de 14-11-1983 por el que se desestima el recurso de alzada interpuesto contra acuerdo de COPLACO de 6-5-1982; pleito al que ha correspondido el número 1.012 de 1983.—16.813 E.

Don LUCIO FERNANDEZ PLAZA contra la Resolución de la Subsecretaría de Obras Públicas y Urbanismo de 22-9-1983 por la que se declara inadmisibles el recurso interpuesto contra resolución de la Dirección Provincial del Departamento en Madrid de 3-11-1981, recaída en expediente sancionador; pleito al que ha correspondido el número 1.013 de 1983.—16.814-E.

Don ARTURO MORENO DIAZ contra la Resolución de la Dirección General de Tráfico por la que se declara inadmisibles el recurso de reposición interpuesto contra resolución de la Dirección General de Tráfico de 11-6-1982; pleito al que ha correspondido el número 1.015 de 1983.—16.815-E.

Se advierte que la inserción de estos anuncios sirve de emplazamiento a los posibles coadyuvantes y personas a cuyo favor deriven derechos de los propios actos administrativos para que, si lo desean, se personen hasta el momento en que hayan de ser emplazados para contestar a la demanda, con arreglo al artículo 68 de la Ley reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa.

Madrid, 5 de diciembre de 1983.—El Secretario.

*

En cumplimiento del artículo 60 de la Ley de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa se hace público que en providencia de hoy, esta Sala ha admitido a trámite los recursos contencioso-administrativos interpuestos por:

Don JUAN TORRES HERNANDEZ contra resolución de la Subsecretaría de Obras Públicas y Urbanismo, por delegación del excelentísimo señor Ministro, de

7 de octubre de 1982, por la que se desestima el recurso de reposición interpuesto contra acuerdo de COPLACO, de 23 de octubre de 1980, por el que se aprobó definitivamente la modificación de las Ordenanzas Municipales sobre uso del suelo y edificación de la villa de Madrid; recurso al que ha correspondido el número 1.097/1982.

Se advierte que la inserción de este anuncio sirve de emplazamiento a los posibles coadyuvantes y personas a cuyo favor deriven derechos del propio acto administrativo para que, si lo desean, se personen hasta el momento en que hayan de ser emplazados para contestar a la demanda, con arreglo al artículo 68 de la Ley reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa.

Madrid, 16 de diciembre de 1983.—El Secretario.—17.280 E.

Sala Cuarta de lo Contencioso-Administrativo

El Presidente de la Sala Cuarta de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid hace saber:

Que por doña BETTINA BRENNER se ha interpuesto recurso contencioso-administrativo, bajo el número 518 de 1983, contra la resolución del Fondo de Garantía Salarial de 13-9-1983, por la que se acordaba estimar en parte el recurso de alzada interpuesto por don Pedro Sarrasqueta Redondo, Letrado de la recurrente, y reconocerle la cantidad de 62.997 pesetas, deduciendo 3.150, como retención del IRPF, sobre salarios, lo que hacen un total de 59.897, subrogándose este Fondo en los derechos de la recurrente frente a la Empresa deudora.

Lo que se hace público a los efectos preceptuados en el artículo 60 de la Ley de esta jurisdicción.

Madrid, 17 de noviembre de 1983.—El Presidente.—El Secretario.—16.052-E.

*

El Presidente de la Sala Cuarta de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid hace saber:

Que por PANIFICADORA DE TORRITOS, S. A., se ha interpuesto recurso contencioso-administrativo, bajo el número 572 de 1983, contra resolución del Ministerio de Trabajo y Seguridad Social de 26-1-1983, por la que se desestima el recurso formulado por la recurrente contra la resolución de la Dirección Provincial de Trabajo de Toledo de 12-11-1982, por la que se impuso a la Entidad recurrente una sanción de 50.000 pesetas.

Lo que se hace público a los efectos preceptuados en el artículo 60 de la Ley de esta jurisdicción.

Madrid, 22 de noviembre de 1983.—El Presidente.—El Secretario.—16.055-E.

*

El Presidente de la Sala Cuarta de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid hace saber:

Que por ENTIDAD URBANISTICA COLABORADORA DE CONSERVACION LA MORALEJA se ha interpuesto recurso contencioso-administrativo, bajo el número 828 de 1983, contra la resolución dictada por el Ministerio de Obras Públicas y Urbanismo de 6-10-1983, por la que se desestimaba el recurso de alzada interpuesto por «Nueva Inmobiliaria Española, S. A.», contra resolución del Canal de Isabel II de 31-1-1983, sobre tarifas para financiación del Plan de Saneamiento Integral de Madrid.

Lo que se hace público a los efectos preceptuados en el artículo 60 de la Ley de esta Jurisdicción.

Madrid, 7 de diciembre de 1983.—El Presidente.—El Secretario.—17.369-E.

El Presidente de la Sala Cuarta de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid hace saber:

Que por SEIS EN UNO, S. A., se ha interpuesto recurso contencioso-administrativo bajo el número 817 de 1983, contra la Resolución de la Dirección General de Empleo de 28-11-1983, por la que se desestima el recurso de alzada interpuesto el 8-10-1983, contra la resolución tácita por silencio administrativo, así como del recurso de alzada de 27 y ampliado el 28-10-1983, interpuesto contra la resolución expresa de 6-10-1983, dictadas en el expediente de regulación de empleo 371/1983, por la Delegación Provincial de Trabajo de Madrid.

Lo que se hace público a los efectos preceptuados en el artículo 60 de la Ley de esta Jurisdicción.

Madrid, 9 de diciembre de 1983.—El Presidente.—El Secretario.—17.395 E.

*

El Presidente de la Sala Cuarta de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid hace saber:

Que por don FRANCISCO CASTANEDA CABALLERO se ha interpuesto recurso contencioso-administrativo bajo el número 764 de 1983, contra el acuerdo del Registro de la Propiedad Industrial, del Ministerio de Industria y Energía, que concedió las marcas internacionales números 456.717 denominativa y 456.718 gráfica a Porsche Designe Produkte Vertriebsge Sellschaft MBH (clase 9.ª) y contra el acuerdo de desestimación por silencio de los recursos de reposición interpuestos en 1-12-1982.

Lo que se hace público a los efectos preceptuados en el artículo 60 de la Ley de esta Jurisdicción.

Madrid, 9 de diciembre de 1983.—El Presidente.—El Secretario.—17.367 E.

*

El Presidente de la Sala Cuarta de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid hace saber:

Que por don JOSE PEREZ LOPEZ y otro se ha interpuesto recurso contencioso-administrativo bajo el número 883 de 1983, contra la resolución recurrida recogida en el expediente 1.345/1983-2 de Madrid de la Secretaría General de Fondo Nacional de Garantía Salarial, iniciado ante la Comisión Provincial de Fogasade Madrid.

Lo que se hace público a los efectos preceptuados en el artículo 60 de la Ley de esta Jurisdicción.

Madrid, 14 de diciembre de 1983.—El Presidente.—El Secretario.—17.368 E.

*

El Presidente de la Sala Cuarta de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid hace saber:

Que por don LUIS HERNAN CUELLAR se ha interpuesto recurso contencioso-administrativo bajo el número 644 de 1983 contra la resolución de fecha 28-9-1983, del Ministerio de Trabajo y Seguridad Social, Fondo de Garantía Salarial, que desestimó el recurso de alzada interpuesto en el expediente administrativo 1075/1983, de Madrid.—17.391 E.

Que por don ANASTASIO MUÑOZ SAN JOSE se ha interpuesto recurso contencioso-administrativo bajo el número 855 de 1983 contra la resolución de 13-10-1983 del excelentísimo señor Ministro de Sanidad y Consumo, que desestimaba el recurso de reposición interpuesto contra la resolución de 28-3-1983 que desestimaba el recurso de alzada interpuesto contra

la resolución de fecha 14-10-1982 de la Dirección Provincial de Sanidad y Consumo, de Madrid.—17.592 E.

Que por don JOSE MORENO CRUCEIRA se ha interpuesto recurso contencioso-administrativo bajo el número 857 de 1983 contra las resoluciones del Ministerio de Defensa, notificadas al recurrente en escrito de 3-8-1983 desestimatoria de la inicial petición formulada sobre abono de devengos militares, así como contra la notificada en escrito de 18-10-1983 desestimatoria del recurso de reposición interpuesto contra la anteriormente citada.—17.393 E.

Que por don JOSE EMILIO RODRIGUEZ MENENDEZ se ha interpuesto recurso contencioso-administrativo bajo el número 885 de 1983, contra la resolución dictada por el Consejo General de la Abogacía Española, en fecha 7-10-1983 por la que se acordaba desestimar el recurso de súplica interpuesto por el recurrente contra la resolución de la Junta de Gobierno del Ilustre Colegio de Abogados de Madrid, de 14-4-1983, por la que se imponía la sanción de suspensión de tres meses en el ejercicio profesional.—17.394 E.

Lo que se hace público a los efectos preceptuados en el artículo 60 de la Ley de esta Jurisdicción.

Madrid, 16 de diciembre de 1983.—El Presidente.—El Secretario.

JUZGADOS DE PRIMERA INSTANCIA E INSTRUCCION

ALICANTE

Edicto

Don Agustín Vinaches Soriano, Juez de Primera Instancia número 3 de los de Alicante,

Hago saber: Que en este Juzgado se sigue procedimiento del artículo 131 de la Ley Hipotecaria, registrado con el número 838 de 1983, a instancias de Caja de Ahorros de Alicante y Murcia, representado por el Procurador señor Caruana, frente a Habitat 71, sobre reclamación de 934.709 pesetas de principal y costas, en el que se ha acordado sacar a subasta, por primera vez y término de veinte días, los bienes que se reseñarán con su correspondiente avalúo, habiéndose señalado a tal fin el día 29 de marzo de 1984, y hora de las nueve, en la Sala Audiencia de este Juzgado, bajo las siguientes condiciones:

Primera.—Para tomar parte los licitadores deberán consignar previamente en la Mesa del Juzgado una cantidad igual por lo menos al 10 por 100 del valor total de los bienes objeto de la subasta, sin cuyo requisito no podrán tomar parte en la misma.

Segunda.—Los licitadores podrán reservarse la facultad de ceder a terceros lo adjudicado.

Tercera.—Servirá de tipo para la subasta el pactado en la escritura de constitución de la hipoteca que lo es de 1.271.400 pesetas, y no se admitirá postura alguna inferior a dicho tipo.

Cuarta.—Que los autos y certificación del Registro de la Propiedad a que se refiere la regla 4.ª están de manifiesto en la Secretaría; que se entenderá que todo licitador acepta como bastante la titulación, y que las cargas o gravámenes anteriores y los preferentes, si los hubiere, al crédito del actor continuarán subsistentes, entendiéndose que el rematante los acepta y queda subrogado en la responsabilidad de los mismos, sin destinarse a su extinción el precio del remate.

Bienes objeto de subasta

Siete.—Vivienda en piso primero, puerta siete, del edificio en Benidorm, calle de Tomás Ortuño, número 102 de policía. Tipo G. Tiene una superficie construida

de 70 metros 5 decímetros cuadrados, y linda: frente, vuelo de la planta baja; derecha, patio de luces y puerta seis; izquierda, puerta 8, y fondo,rellano.

Fue inscrita la hipoteca en el Registro de la Propiedad de Benidorm, al tomo 313, libro 25, folio 19, finca 2.378, inscripción segunda.

Valorada en 1.271.400 pesetas.

Dado en Alicante a 26 de diciembre de 1983.—El Magistrado-Juez, Agustín Vinaches Soriano.—El Secretario.—289 C.

*

Don José María Zaragoza Ortega, Magistrado-Juez de Primera Instancia número 2 de Alicante,

Por el presente edicto se hace público: Que el día 29 de marzo próximo a las once quince horas tendrá lugar en la Sala Audiencia de este Juzgado la venta en tercera y pública subasta de los bienes que después se dirán, acordada en los autos del artículo 131 de la Ley Hipotecaria número 256 de 1983, promovidos por la Caja de Ahorros Provincial de Alicante, contra doña Ana María Abad Moreno.

Condiciones de la subasta

Para tomar parte en la subasta deberán los licitadores consignar el 10 por 100 del tipo de subasta; que se admitirán posturas sin sujeción a tipo; que los autos y la certificación del Registro a que se refiere la regla 4.ª están de manifiesto en Secretaría; que se entenderá que todo licitador acepta como bastante la titulación y que las cargas o gravámenes anteriores y los preferentes, si los hubiere, al crédito del actor continuarán subsistentes, entendiéndose que el rematante los acepta y queda subrogado en la responsabilidad de los mismos, sin destinarse a su extinción el precio del remate.

Bienes que se subastan

En Novelda.—Número 14, tipo A, situada en la 5.ª planta de viviendas a la derecha, accediendo al descansillo de la escalera. Ocupa una superficie construida de 145 metros y 13 decímetros cuadrados, útil de 124 metros y 6 decímetros cuadrados.

Inscrita al libro 433 de Novelda, folio 85 vuelto, finca número 32.322, inscripción tercera.

Valorada en 2.522.000 pesetas, salió a segunda subasta por 1.896.000 pesetas.

Dado en Alicante a 27 de enero de 1984. El Magistrado-Juez, José María Zaragoza Ortega.—El Secretario.—1.370 C.

BARCELONA

Edictos

Don Agustín Ferrer Barriendos, Magistrado-Juez de Primera Instancia número 10 de esta ciudad,

Hago saber: Que en el procedimiento sumario del artículo 131 de la Ley Hipotecaria número 1591/1980-V, instado por Caja de Ahorros de Cataluña que litiga con el beneficio de pobreza contra doña María Dolores Colom Geliú y don José Viñas, he acordado por providencia de fecha 23 de diciembre la celebración de la tercera y pública subasta el día 23 de marzo de 1984, sin sujeción a tipo, a las once horas en la Sala de Audiencia de este Juzgado, anunciándola con veinte días de antelación, y bajo las condiciones fijadas en la Ley Hipotecaria, habiéndose constar que los autos y la certificación registral están de manifiesto en Secretaría, y que los licitadores deben aceptar como bastante la situación, que las cargas anteriores y las preferentes —si las hubiere— continuarán subsistentes, entendiéndose que el rematante las acepta y queda subrogado en la responsabilidad de las mis-

mas, sin destinarse a su extinción el precio del remate.

La finca objeto de subasta es:

Finca número 103 de la calle Montmay, almacén en planta baja, de la localidad de San Baudilio de Llobregat, inscrita en el Registro de la Propiedad de Hospitalet de Llobregat número 3 al tomo 510, folio 3, libro 217, finca número 15.995, inscripción segunda. Valorada en la cantidad de 4.000.000 de pesetas. De una superficie útil de 208 metros y 7 decímetros cuadrados.

Dado en Barcelona a 23 de diciembre de 1983.—El Magistrado-Juez, Agustín Ferrer Barriandos.—El Secretario.—200-A.

*

Don Agustín Ferrer Barriandos, Magistrado-Juez de Primera Instancia número 10 de esta ciudad,

Hago saber: Que en el procedimiento sumario del artículo 131 de la Ley Hipotecaria número 918/1983-V, instado por Caja de Ahorros de Cataluña, que litiga con el beneficio de pobreza contra don José Carmen Aranda Fernández, doña María Teresa Suárez, he acordado por providencia de fecha 23 de diciembre, la celebración de primera y pública subasta el día 30 de marzo de 1984, a las once horas en la Sala de Audiencia de este Juzgado, anunciándola con veinte días de antelación, y bajo las condiciones fijadas en la Ley Hipotecaria, haciéndose constar que los autos y la certificación registral están de manifiesto en Secretaría, y que los licitadores deben aceptar como bastante la situación, que las cargas anteriores y las preferentes —si las hubiere— continuarán subsistentes, entendiéndose que el rematante las acepta y queda subrogado en la responsabilidad de las mismas, sin destinarse a su extinción el precio del remate.

La finca objeto de subasta es:

Finca sin número, de la calle sin nombre, que desemboca en la calle Riera Blanca, piso 2.º, 3.ª, escalera E del bloque D, de la localidad de Hospitalet de Llobregat, inscrita en el Registro de la Propiedad de Hospitalet de Llobregat número 1, al tomo 768, folio 77, libro 13, Sección Quinta de Hospitalet, finca número 1.548, inscripción primera. Valorada en la cantidad de 1.280.000 pesetas. De superficie 54,28 metros cuadrados.

Dado en Barcelona a 23 de diciembre de 1983.—El Magistrado-Juez, Agustín Ferrer Barriandos.—El Secretario.—199-A.

*

Don Agustín Ferrer Barriandos, Magistrado-Juez de Primera Instancia número 10 de esta ciudad,

Hago saber: Que en el procedimiento sumario del artículo 131 de la Ley Hipotecaria número 278/1982-2.ª, instado por Caja de Pensiones para la Vejez y de Ahorros de Cataluña y Baleares, que goza de los beneficios de pobreza, contra «Florinu, S. A.», he acordado por providencia de fecha de hoy la celebración de primera y pública subasta el día 4 de mayo, a las once horas, en la Sala Audiencia de este Juzgado, anunciándola con veinte días de antelación, y bajo las condiciones fijadas en la Ley Hipotecaria, haciéndose constar que los autos y la certificación registral están de manifiesto en Secretaría, y que los licitadores deben aceptar como bastante la situación, que las cargas anteriores y las preferentes si las hubiere continuarán subsistentes, entendiéndose que el rematante las acepta y queda subrogado en la responsabilidad de las mismas, sin destinarse a su extinción el precio del remate.

Finca objeto de subasta

Finca número 127, de la calle Doctor Roux, piso 6.º, 1.ª, de la localidad de Barcelona.

Inscrita en el Registro de la Propiedad número 8 de Barcelona, al tomo 1.373, folio 113, libro 424, finca número 18.729, inscripción segunda.

Valorada en la cantidad de 8.400.000 pesetas.

Tiene una superficie de 168,05 metros cuadrados y 38,50 metros cuadrados de terraza.

Barcelona a 30 de diciembre de 1983.—El Magistrado-Juez, Agustín Ferrer Barriandos.—El Secretario.—137-A.

*

Don Manuel Quiroga Vázquez, Magistrado-Juez del Juzgado de Primera Instancia número 13 de los de esta capital,

Por el presente, que se expide en méritos de lo acordado en providencia de este día, recaída en los autos del procedimiento judicial sumario regulado en el artículo 131 de la Ley Hipotecaria, número 1485/82-M, promovido por Caja de Pensiones para la Vejez y de Ahorros asistida del beneficio de pobreza, representada por el Procurador don Narciso Ranera Cahis, en reclamación de la suma de 1.543.162,50 pesetas, se anuncia la venta en pública subasta, por tercera vez, término de veinte días y sin sujeción a tipo, la finca que luego se dirá, especialmente hipotecada por los demandados, bajo las siguientes condiciones:

Primera.—Que para tomar parte en la subasta, los licitadores deberán consignar previamente en la Mesa del Juzgado o establecimiento público destinado al efecto, una cantidad en metálico, igual por lo menos al 10 por 100 del tipo de la subasta, sin cuyo requisito no serán admitidos.

Segunda.—Que no se admitirá postura alguna que no cubra dicho tipo.

Tercera.—Que los autos y la certificación del Registro de la Propiedad a que se refiere la regla 4.ª del artículo 131 de la Ley Hipotecaria, estarán de manifiesto en la Secretaría del Juzgado, hasta el momento de la celebración de la subasta.

Cuarta.—Que se entenderá que todo licitador acepta la titulación existente y que las cargas y gravámenes anteriores y preferentes al crédito de la actora, si las hubiere, continuarán subsistentes, entendiéndose que el rematante las acepta y queda subrogado en la responsabilidad de las mismas, sin destinarse a su extinción el precio del remate.

Quinta.—Que las cantidades consignadas por los licitadores les serán devueltas, excepto la que corresponda al mejor postor que quedará, en su caso, a cuenta y como parte del precio total del remate, y que si se solicitare podrá este hacerse con la calidad de cederlo a tercero.

Sexta.—Que el acto del remate tendrá lugar en la Sala de Audiencia de este Juzgado, sito en paseo de Lluís Companys, números 1 al 5, 5.ª planta (edificio de los Juzgados), el día 26 de marzo a las diez horas.

La finca objeto de subasta es la siguiente:

Departamento número 8. Local en la planta entresuelo letra A, del edificio de Martorell, denominado bloque D, del compuesto conocido por Solarium de Martorell, con frente al pasaje del Sindicato, hoy avenida Pau Claris, 20. Mide 39 metros 98 decímetros cuadrados. Consta de una dependencia y linda: al Oeste y Sur, con pasillo de acceso a los locales de la planta entresuelo; al Norte, con local de la misma planta letra B; y al

Este, con vuelo con galería descubierta a nivel de la planta baja.

Consta inscrito en el tomo 1.416, libro 89 del Ayuntamiento de Martorell, folio 79 finca 4.714, inscripción 3.ª, del Registro de la Propiedad de San Feliú de Llobregat.

Que la referida finca fue especialmente hipotecada por don Miguel García Fernández, don Francisco Tirado Giménez y don Ceferino Morillo Sánchez.

Que la referida finca salió a subasta y por primera vez por la suma de pesetas 2.580.000.

Dado en Barcelona a 6 de enero de 1984.—El Magistrado-Juez, Manuel Quiroga.—El Secretario, Luis Valentin Fernández.—140-A.

*

Don Germán Fuertes Bertolin, Magistrado-Juez de Primera Instancia del Juzgado número 5 de los de esta ciudad,

Hago saber: Que por el presente, que se expide en méritos de lo acordado por providencia de esta fecha, dictada en los autos sobre procedimiento judicial sumario del artículo 131 de la Ley Hipotecaria número 152-C de 1983 (Sección C), promovidos por el «Banco de Bilbao, S. A.», representada por el Procurador don Isidro Marín Navarro contra don Pedro Vila Dalmases y don Miguel Vila Dalmases, se anuncia la venta en pública subasta por segunda vez, término de veinte días y precio de tasación establecido en la escritura base del procedimiento de la finca que luego se transcribirá, especialmente hipotecada por los demandados, bajo las siguientes condiciones:

Primera.—Que para tomar parte en la subasta los licitadores deberán consignar previamente en la Mesa del Juzgado o establecimiento público destinado al efecto una cantidad en metálico, igual por lo menos al 10 por 100 del tipo de la misma, sin cuyo requisito no serán admitidos.

Segunda.—Que no se admitirá postura alguna que no cubra dicho tipo.

Tercera.—Que los autos y la certificación del Registro de la Propiedad a que se refiere la regla 4.ª del artículo 131 de la Ley Hipotecaria estarán de manifiesto en la Secretaría del infrascrito.

Cuarta.—Que se entenderá que todo licitador acepta la titulación existente y que las cargas o gravámenes anteriores y los preferentes, si los hubiere, al crédito del actor continuarán subsistentes, entendiéndose que el rematante los acepta y queda subrogado a la responsabilidad de los mismos, sin destinarse a su extinción el precio del remate.

Quinta.—Que las cantidades consignadas por los licitadores les serán devueltas, excepto la que corresponda al mejor postor, que quedará, en su caso, a cuenta y como parte del precio total del remate que, si se solicitare, podrá hacerse con la calidad de cederlo a un tercero.

Sexta.—Que servirán de tipo para el remate las cantidades en que han sido tasadas dichas fincas en la escritura de deudor y que luego se expresarán.

Séptima.—Se ha señalado para el acto del remate que tendrá lugar en la Sala Audiencia de este Juzgado, sito en la planta 4.ª del Edificio Nuevo de los Juzgados, paseo de Lluís Companys, 1 y 5, el día 14 de marzo próximo venidero y hora de las once.

Fincas objeto de subasta

En seis lotes independientes uno del otro y con la rebaja del 25 por 100.

El valor de las fincas escriturariamente es: Número 1, 45.300.000 de pesetas; finca señalada con el número 2, 10.000.000 de pesetas; finca número 3, 10.000.000 de pesetas; finca número 4, 10.000.000 de pesetas.

tas; finca señalada con el número 5, pesetas 10.000.000, y finca señalada con el número 6, 10.000.000 de pesetas.

1. Finca urbana, sita en Sabadell, calle de Illa y de Narcisa Freixas, numerada en la primera con los números 9 al 39, ambos inclusive, y en la segunda con el número 28. Compuesta a saber: De una casa de bajos y dos pisos con cubiertos o cuadras a continuación de la misma, señalada con el número 9 de la calle de Illa; de una cuadra o nave de bajos solos, señalada de números 11 y 13, en la misma calle; de nueve casitas de bajos, piso y patio, numeradas con los 15 al 31 en la propia calle, en todas las cuales, excepto en la número 29, existe al final un pequeño cubierto; de otras dos casas de planta baja, patio cubierto y piso independiente cada una, a cuyos pisos se da acceso por una escalera emplazada entre ambas casas, numeradas estas con los números 33 y 35; de otra casa de bajos y piso con un gran patio posterior y transversal a la misma que alcanza a la calle de Narcisa Freixas, numerada con el 37 de la calle Illa; de otra casa de bajos, piso y patio cubierto, señalada de número 39 en la propia calle de Illa, formando esquina con la de Narcisa Freixas, y de una gran cuadra o nave de bajos solamente con fachada a la calle Narcisa Freixas, numerada con el número 28. Afecta en junto la figura de un paralelogramo y ocupa la total superficie de 3.123 metros 88 decímetros cuadrados, iguales a 82.689,14 palmos, también cuadrados; lo edificado en junto suma la total superficie de 700 metros cuadrados, y el resto patio. Lindante: al frente, Sur, con la calle de Illa; por la derecha, entrando, Este, con la calle de Narcisa Freixas; por la izquierda, Oeste, con fincas de los sucesores de Forrellad y de Mitjands, y por el fondo, Norte, con parte de finca de don José Viver Puig y parte con el patio de varias fincas que tiene su fachada a la calle de la Cruz o de la «Crehueta».

Inscrita en el Registro de la Propiedad de Sabadell.

Título: Don Pedro y don Miguel Vila Dalmases son titulares de la nuda propiedad de una tercera parte cada uno de la finca descrita, por donación, a su favor, efectuada por su madre, doña María Dalmases Dragó, mediante escritura autorizada en 14 de mayo de 1974 por el Notario de Sabadell don Francisco Ribes Canoet. Corresponde el usufructo a don Antonio Hornet Casabayó.

Asimismo eran propietario por mitad indivisa de las siguientes fincas:

2. Casa compuesta de planta baja y un piso y patio al detrás, con frente a la calle Travesía de Illa, donde está señalada de número 2, hoy calle de Narcisa Freixas, número 14, no constando su medida superficial, pero según reciente medición tiene la de 188 metros 55 decímetros cuadrados, de los que están edificados todos en planta baja, que es la única que actualmente existen. Linda: por su frente, Oriente, con dicha calle; por su derecha, Mediodía, con finca que seguidamente se describirá; por su izquierda, Norte, con parte de finca de doña María Rovira, viuda Buxó, parte con otra de don Ramón Dalmases y parte con otra de doña María de Queralt Ustrell Durán, y por su espalda, Poniente, con finca de doña Carolina Maymó.

Inscrita en el Registro de la Propiedad de Sabadell, tomo 224, libro 106, folio 28, finca número 3.816, inscripción tercera.

3. Casa compuesta de planta baja y un piso, con patio al detrás, con frente a la calle Narcisa Freixas, antes Travesía de Illa, donde está señalada con el número 4, hoy 18 de Sabadell, no constando su medida superficial, pero según reciente medición tiene la de 188 metros 58 decímetros cuadrados, de los que están edificados todos en planta baja, que es la

única actualmente existente. Linda: por el frente, Oriente, con dicha calle; por la derecha, Mediodía, con finca de doña Carolina Maymó; por la izquierda, Norte, con la finca antes descrita, y por el fondo, Poniente, también con finca de doña Carolina Maymó.

Inscrita en el Registro de la Propiedad de Sabadell, al tomo 224, libro 106, folio 36, finca número 3.817, inscripción tercera.

4. Casa de bajos y un piso, con patio al detrás, sita en Sabadell, calle Narcisa Freixas, antes Travesía de Illa, señalada con el número 18, antes 6, que mide de ancho en la parte de delante, 4,50 metros, y en la de detrás, 3,50 metros, y de largo, 35,90 metros, o sea, una superficie de 143 metros 60 decímetros cuadrados, de los que la edificación ocupa toda la planta baja, que es la única que actualmente existe. Linda: por su frente, Oriente, con dicha calle; por la derecha, entrando, Norte, con finca de don Antonio Durán; por la izquierda, Sur, con finca que luego se describirá, y por detrás, Poniente, con doña Carolina Maymó.

Inscrita al tomo 224, libro 106 de Sabadell, folio 44, finca número 3.818, inscripción tercera.

5. Casa de bajos y un piso con patio detrás, sita en Sabadell, calle Narcisa Freixas, señalada de número 20, antes 8, que mide de ancho en la parte de delante, 4 metros 50 centímetros, y en la de detrás, 3 metros 50 centímetros, y de largo, 35 metros 90 centímetros, o sea, una superficie de 143 metros 60 decímetros cuadrados, de los que están edificados todos en planta baja, que es la única que actualmente existe. Linda: al frente, Este, con la calle de su situación; a la derecha, entrando, Norte, con la finca que acaba de describirse; a la izquierda, Sur, con la de Bernardo Font, y por detrás, Oeste, con finca de Carolina Maymó.

Inscrita en el Registro de la Propiedad de Sabadell, al tomo 224, libro 106 de Sabadell, folio 52, finca número 3.189, inscripción tercera.

6. Casa de un solo cuerpo, de planta baja, un piso y patio detrás, señalada de número 22 y de un edificio contiguo al lado de Mediodía, también de planta baja y un piso, destinado a cuadra para telares y despacho de géneros, señalado de números 24 y 26, con patio común a dicha casa, en la calle Travesía de Illa, hoy de Narcisa Freixas, de Sabadell, de superficie en junto 843 metros 89 decímetros cuadrados. Lindante: por la derecha, saliendo, Mediodía, con casas de Francisco Sellarés; por la izquierda, Norte, con la de Ramón Durán; por la espalda, Poniente, con patio de la casa de José Valls, y por su frente, con dicha calle. Lo edificado ocupa una superficie de 540 metros cuadrados.

Inscrita en el Registro de la Propiedad de Sabadell, tomo 729, libro 360 de Sabadell, folio 48, finca número 1.947, inscripción veintiséis.

Dado en la ciudad de Barcelona a 24 de enero de 1984.—El Magistrado-Juez, Germán Fuertes Bertolín.—Ante mí, el Secretario.—1.364-C.

BILBAO

Edicto

Don José Ramón San Román Moreno, accidental Magistrado-Juez de Primera Instancia número 4 de Bilbao y su partido,

Hago saber: Que en este Juzgado de mi cargo y con el número 6 de 1984, se tramita expediente de suspensión de pagos, promovido por el Procurador don Félix López de la Calle y Ardanza, en nombre y representación de la Entidad mercantil «General Eléctrica Española, Sociedad Anónima», en cuyo expediente, y por proveído de esta fecha, se ha tenido por solicitada declaración de suspen-

sión de pagos de dicha Entidad mercantil.

Asimismo se hace saber que en el citado expediente han sido designados como interventores judiciales don José María Puyo Ochandiano, mayor de edad, casado, Profesor Mercantil, y vecino de Bilbao; don Carlos de la Fuente Ruiz, mayor de edad, casado, Intendente mercantil y vecino de Bilbao, y como interventor por el primer tercio de acreedores a «Guinea Hermanos, S. A.».

Se hace constar que el domicilio social de la suspensa es en Bilbao, plaza Moyua, número 4.

Lo que se hace saber para general conocimiento.

Dado en Bilbao a 3 de enero de 1984.—El Magistrado-Juez accidental, José Ramón San Román Moreno.—El Secretario. 294-C.

LA CORUÑA

Edicto

Don Julián Rodríguez Gil, Magistrado-Juez de Primera Instancia número 1 de La Coruña,

Hace saber: Que en este Juzgado, con el número 875 de 1983, se tramita procedimiento judicial sumario que regula el artículo 131 de la Ley Hipotecaria, promovido por la Entidad Caja de Ahorros de Galicia, con domicilio social en esta ciudad, contra don Carlos González-Criado, mayor de edad, soltero, vecino de Santa Cruz (Oleiros), para la efectividad de un préstamo con garantía hipotecaria, y por resolución de esta fecha se acordó proceder a la subasta de la finca hipotecada, señalándose para dicho acto, que se celebrará en la Sala de Audiencia de este Juzgado, sito en el Palacio de Justicia, el día 31 de marzo de 1984, a las once horas, previniendo a los licitadores:

Que servirá de tipo el valor asignado en la escritura de hipoteca, que es de 1.545.000 pesetas, no admitiéndose posturas inferiores.

Que habrán de consignar una cantidad no inferior al 10 por 100 de dicho tipo, sin cuyo requisito no serán admitidas sus posturas.

Que podrá hacerse en calidad de ceder el remate a un tercero.

Y que los autos y la certificación del Registro a que se contrae la regla 4.^a están de manifiesto en la Secretaría; que se entenderá que todo licitador acepta como bastante la titulación, y que las cargas y gravámenes anteriores y los preferentes, si los hubiere, al crédito del actor continuarán subsistentes, entendiéndose que el rematante los acepta y queda subrogado en la responsabilidad de los mismos, sin destinarse a su extinción el precio del remate.

La finca hipotecada objeto de subasta, se describe así:

«Partido judicial de La Coruña.—Ayuntamiento de Oleiros, parroquia de Santa Eulalia de Lians, número cuarenta y siete, vivienda letra B de la planta duodécima de una casa sin número en el lugar de Santa Cruz, y punto conocido por Corujo de Arriba. Vivienda compuesta de hall, tres dormitorios, estar-comedor, cocina y cuarto de baño. Tiene tres huecos y terraza a la fachada Sur y dos huecos, uno con terraza, a la fachada Oeste. Linda: Frente, rellano de escalera, hueco de ascensor y pared que la separa de la vivienda C y terraza de ésta; derecha, pared que la separa de la vivienda B; izquierda, pared de la fachada Sur y terraza de la vivienda C, y espalda, pared de la fachada Oeste. Mide una superficie útil aproximada de 70 metros cuadrados.»

Dado en La Coruña a 10 de diciembre de 1983.—El Magistrado-Juez, Julián Rodríguez Gil.—El Secretario.—187-A.

MADRID

Edictos

Don Xavier O'Callaghan Muñoz, Magistrado-Juez de Primera Instancia del Juzgado número 2 de esta capital,

Hago saber: Que por providencia de este día dictada en los autos de juicio ejecutivo que se siguen con el número 412 de 1979 a instancia de «Banco de Crédito Industrial, S. A.», representado por el Procurador señor Ortiz de Solórzano, contra Pesqueras Ondarcho, S. L., sobre reclamación de cantidad, se ha acordado sacar a la venta en pública y primera subasta, término de veinte días hábiles el siguiente bien:

Un buque de pesca denominado «Martín-Muno». Inscrito en el Registro Mercantil de Guipúzcoa al tomo 4.º del Libro de Buques en Construcción, folio 107, hoja 109. inscripción primera.

Dicha subasta tendrá lugar el día 29 de marzo próximo a las once de su mañana en la Sala Audiencia de este Juzgado, sito en la plaza de Castilla, número 1, 1.ª planta, advirtiéndose a los licitadores:

Que el tipo de subasta es de 7.360.200 pesetas, pactado para ello en la escritura de hipoteca.

Que para tomar parte en la misma es necesario consignar previamente en la Mesa del Juzgado o en el establecimiento destinado al efecto el 10 por 100 del mencionado tipo, sin cuyo requisito no serán admitidos.

Que no se admitirá postura alguna que no cubra las dos terceras partes del mencionado tipo.

Que los títulos de propiedad, suplidos por certificación del Registro, estarán de manifiesto en la Secretaría del Juzgado para que puedan examinarlos los que quieran tomar parte en la misma, previéndose además que todo licitador deberá conformarse con ellos sin exigir ningún otro.

Que las cargas o gravámenes anteriores y los preferentes, si los hubiere, al crédito del actor, continuarán subsistentes, entendiéndose que el rematante los acepta y queda subrogado en la responsabilidad de los mismos, sin destinarse a su extinción el precio del remate.

Y que el remate podrá hacerse a callada de cederlo a tercero.

Dado en Madrid a 20 de diciembre de 1983.—El Magistrado-Juez, Xavier O'Callaghan Muñoz.—El Secretario.—1.377-C.

Don Juan Saavedra Ruiz, accidental Magistrado-Juez de Primera Instancia del número 19 de los de Madrid,

Hago saber: Que en este Juzgado y con el número 1.409-81, se siguen autos de procedimiento judicial sumario del artículo 131 de la Ley Hipotecaria, a instancia de Caja Postal de Ahorro, representada por el Procurador don Rafael Ortiz de Solórzano y Arbez contra don Eduardo del Pozo Rodríguez, en los cuales he acordado, por providencia de esta fecha, sacar a pública y segunda subasta, por término de veinte días hábiles, las fincas hipotecadas al deudor, que al final se relacionan, señalándose para la celebración del remate el día 16 de marzo de 1984, a las doce horas de su mañana, en la Sala de Audiencia de este Juzgado, sito en la plaza de Castilla, edificio de Juzgados, planta quinta, previéndose a los posibles licitadores:

Primero.—Que el tipo de la subasta es el 75 por 100 del que sirvió de base para la primera, y que a continuación se expresa, y no se admitirá postura alguna que sea inferior al mismo.

Segundo.—Que para tomar parte en la subasta deberán los postores consignar previamente en la Mesa del Juzgado o

en el establecimiento destinado al efecto el 10 por 100 de dicho tipo, sin cuyo requisito no serán admitidos.

Tercero.—Que los autos y la certificación del Registro a que se refiere la regla 4.ª del artículo 131 de la Ley Hipotecaria están de manifiesto en la Secretaría, entendiéndose que todo licitador acepta como bastante la titulación.

Cuarto.—Que las cargas o gravámenes anteriores y los preferentes —si los hubiere— al crédito del actor quedarán subsistentes, entendiéndose que el rematante los acepta y queda subrogado en la responsabilidad de los mismos, sin destinarse a su extinción el precio del remate.

Fincas objeto de la subasta

«Urbana número cuarenta y nueve.—Piso duodécimo-D, del edificio torre número tres, de la ciudad de los Condes de Rochelambert, de Sevilla, señalado hoy con el número cuatro, de la calle de Paulo Orosio. Mirando desde la calle donde tiene su fachada, linda: Por la derecha, con el piso C de la misma planta; por la izquierda, con la plaza comercial, y por el fondo, con el patio de luz y la caja de escalera. Tiene una superficie de 85 metros y 8 decímetros cuadrados. Consta de vestíbulo, comedor - estar, con terraza principal, tres dormitorios, cuarto de baño y cocina con terraza de lavadero. Valor proporcional es de 1,69 por 100.»

Inscrita en el Registro de la Propiedad número 4-II de Sevilla, al folio 211, del tomo 1.339, libro 1.258, finca número 27.954 duplicado, inscripción cuarta.

El tipo de la presente subasta es la cantidad de 429.989 pesetas, una vez rebajado el 25 por 100 del tipo que sirvió para la primera.

Dado en Madrid a 28 de diciembre de 1983.—El Magistrado-Juez, Juan Saavedra Ruiz.—El Secretario.—345-C.

El ilustrísimo señor Magistrado-Juez de Primera Instancia número 14 de Madrid,

Hago saber: Que en este Juzgado y con el número 38/1982, se siguen autos del artículo 131 de la Ley Hipotecaria, seguidos a instancia de «Banco Industrial de Bilbao, S. A.», representado por el Procurador don Francisco Alvarez del Valle García, contra don Pablo Mendiola Paredes y doña Concepción Quintero Muñoz, en reclamación de crédito hipotecario, se ha acordado sacar a la venta en pública subasta, por primera vez y término de veinte días, la finca que luego se dirá bajo las siguientes condiciones:

Primera.—Para la celebración de la subasta, se ha señalado el día 22 de marzo próximo, y hora de las once de su mañana, en la Sala Audiencia de este Juzgado, sito en la plaza de Castilla, 4.ª planta.

Segunda.—El tipo de subasta es el de 23.000.000 de pesetas, fijado a tal efecto en la escritura de préstamo, no admitiéndose posturas que no cubren dicha cantidad.

Tercera.—Que para tomar parte en la subasta deberán consignar los licitadores previamente en la Mesa del Juzgado o establecimiento destinado al efecto, el 10 por 100 de dicha cantidad, sin cuyo requisito no serán admitidos.

Cuarta.—Que los autos y las certificaciones a que se refiere la regla 4.ª del artículo 131 de la Ley Hipotecaria, están de manifiesto en la Secretaría de este Juzgado, entendiéndose que todo licitador los acepta como bastantes a los efectos de la titulación de la finca.

Quinta.—Que las cargas o gravámenes anteriores y los preferentes, si los hubiere, al crédito del actor, quedarán subsistentes, sin destinarse a su extinción

el precio del remate, y entendiéndose que el rematante los acepta y queda subrogado en la responsabilidad de los mismos.

Siendo la finca que se subasta la siguiente:

«Tierra en término de Leganés, donde fue raya del mismo y del de Polvoranca, al pago denominado El Coto, con una superficie de 1.606 metros cuadrados; sobre la misma se ha edificado un edificio industrial en término de Leganés, que se compone de una nave industrial con una superficie de 375 metros cuadrados, con una entreplanta de 84 metros cuadrados, con una zona de construcción de 32 metros cuadrados destinado para oficinas y otra de 44 metros cuadrados destinados a almacenes; el terreno sobre el que se ha construido tiene una superficie de 1.606 metros cuadrados, destinándose lo no edificado a jardín.»

Inscripción: Registro de la Propiedad de Leganés, tomo 309, folio 186, finca 5.921, inscripciones primera y segunda.

Dado en Madrid a 2 de enero de 1983.—El Magistrado - Juez.—El Secretario.—290-C.

Don Rafael Gómez-Chaparro Aguado, Magistrado-Juez de Primera Instancia número 10 de Madrid, por sustitución legal,

Hago saber: Que en este Juzgado, y con el número 595 de 1982, se sigue expediente de suspensión de pagos de la Entidad «Finanzauto y Servicios, S. A.» y en el mismo, por resolución de esta fecha, se ha acordado hacer público el proyecto de convenio que fue propuesto por el acreedor don Angel Pozo García y al que han dado su adhesión acreedores que, sumados sus créditos ascienden a la cantidad de 3.700.954.882 pesetas, y cuyo contenido es el siguiente:

Primero.—La Entidad «Finanzauto y Servicios, S. A.», reconoce expresamente adeudar a sus acreedores la totalidad de los créditos que figuran en la relación obrante en el expediente de suspensión de pagos.

Segundo.—Para el pago de los créditos que cada uno de los acreedores tiene contra «Finanzauto y Servicios, S. A.», esta Compañía pone a disposición de sus acreedores la totalidad de los bienes y derechos integrantes de su activo, al objeto de que éstos o su importe puedan adjudicarse a los acreedores, en cuanto alcancen a cubrir dichos créditos.

Tercero.—Para la realización, en conjunto o separadamente, de los bienes integrantes del activo de la Entidad suspenso, así como para la adjudicación de los mismos o de su importe a los acreedores, y, en general, para la plena efectividad de dicha puesta a disposición, se designa una comisión de acreedores que estará integrada, como titulares, por los tres miembros siguientes: «Gestión Estudios e Inversiones de las Cajas de Ahorros, S. A.»; «Midland Bank Limited y Telma, S. A.» Asimismo se designa, como suplentes, a los siguientes: «Ogosa»; don Fernando González Lahiguera y «American Express Bank.»

La comisión de acreedores estará integrada en todo caso por tres miembros, de forma que si alguno de los designados como titular no aceptara su nombramiento o renunciara después de haberlo aceptado, le sustituirán los suplentes por el orden en el que han sido designados. En el supuesto de que sea necesario, por no aceptación o renuncia de todos o varios de los miembros titulares o suplentes, se entenderán designados, con carácter sucesivo, todos los acreedores ordinarios por orden de la cuantía de sus créditos de mayor a menor, y con excepción de aquellos acreedores que tengan al momento de acceder al cargo algún proce-

dimiento o reclamación pendiente entre ellos y «Finanzauto y Servicios, S. A.».

Las personas jurídicas miembros de la comisión de acreedores podrán designar y sustituir libremente a las personas físicas que actúen por ellas.

Cuarto.—En el ejercicio de sus facultades, la comisión de acreedores podrá realizar, perfeccionar y consumir cualquier negocio o acto jurídico de administración, conservación, disposición, y gravamen sobre los bienes integrantes del activo de la Entidad suspensa.

A estos efectos la comisión tendrá las más amplias facultades en orden a la elección del momento más adecuado para proceder a realizar los distintos elementos componentes del activo, quedando la misma autorizada para efectuar los gastos necesarios para su consecución y llevar a efecto igualmente las correspondientes enajenaciones por los precios, cláusulas y condiciones que en cada caso se consideren más convenientes.

La comisión de acreedores podrá contratar los servicios de cualquier persona natural o jurídica para que le auxilie o asesore en el ejercicio de sus funciones tanto en el orden técnico como administrativo, comercial, jurídico, etc., fijando los honorarios o derechos correspondientes.

La comisión de acreedores podrá ejercitar cuantos derechos y acciones puedan corresponder a la suspensa frente a terceros, cualesquiera que fuese su naturaleza. Asimismo podrá transigir cualquier cuestión en que esté interesada la Sociedad.

Quinto.—La comisión de acreedores aplicará el producto de la realización y liquidación de los elementos del activo, deducción hecha de los gastos de conservación, administración y enajenación, al pago de los créditos, proporcionalmente a su principal e intereses devengados. En el supuesto de que, satisfecha la totalidad de los créditos, existiera remanente, éste será entregado por la comisión de acreedores a la Entidad suspensa, previa deducción de los gastos que se hubieren producido.

El pago de los acreedores se efectuará en la siguiente manera: En primer lugar, a los acreedores de la masa y en particular y con carácter preferente, las costas y gastos causados por la tramitación del expediente de suspensión de pagos, incluyéndose en ellas las tasas y suplididos originados por dicho expediente, así como los derechos de Procurador y honorarios de Letrado, computados estos últimos de acuerdo con las Normas Orientadoras de Honorarios Profesionales del Ilustre Colegio de Abogados de Madrid. En segundo lugar, a los acreedores con derecho de abstención, de acuerdo con las normas legales sobre preferencia de crédito, y a los acreedores ordinarios a prorrata de sus respectivos créditos.

Sexto.—Los acreedores en moneda extranjera percibirán el importe de sus créditos en la misma moneda que en éstos estuvieran cifrados en los respectivos contratos.

A tal fin, dado que en la lista de acreedores presentada en la suspensión de pagos, y al solo efecto del cómputo del pasivo en ésta, tales créditos se hallaban incluidos en pesetas, la cantidad en moneda extranjera a satisfacer será la que resulte de dividir el importe del crédito reconocido en la lista de acreedores por una cifra igual al tipo de cambio que se aplicó para la conversión a pesetas de la divisa de que se trate, a fin de su inclusión en la lista de acreedores.

Séptimo.—«Finanzauto y Servicios, Sociedad Anónima», otorgará, dentro del plazo máximo de cuarenta días, a partir de la fecha en que gane firmeza el auto por el que el presente convenio queda aprobado, poderes notariales, irrevocables, a favor de la comisión de acreedores con las más amplias facultades para que dos cualesquiera de sus miembros puedan llevar a efecto cuanto sea necesari-

rio en orden al ejercicio de las facultades conferidas a la comisión de acreedores. El no otorgamiento del poder por la Entidad suspensa dentro del plazo anteriormente indicado, será considerado a todos los efectos como incumplimiento del presente convenio.

Octavo.—«Finanzauto y Servicios, Sociedad Anónima», queda obligada a ampliar, modificar y ratificar el poder que se otorgue en los términos en que les fuesen solicitados por la comisión de acreedores en el supuesto de que ello resultase necesario.

Dicho poder tendrá carácter irrevocable en tanto en cuanto la comisión de acreedores continúe en el cometido de su gestión y no haya sido totalmente ejecutado el presente convenio.

El incumplimiento por «Finanzauto y Servicios, S. A.», de cualquiera de las obligaciones consignadas en el párrafo anterior será considerado como incumplimiento del convenio a todos los efectos legales.

Noveno.—La comisión de acreedores queda facultada para rectificar la relación de acreedores de «Finanzauto y Servicios, S. A.», incluyendo en la misma a los que hayan sido indebidamente omitidos, siempre que tal omisión se acredite suficientemente y no fuese debida a negligencia del acreedor. Podrá, igualmente, excluir total o parcialmente de la relación de acreedores a cualquiera de ellos que figurando en la misma se acredite que actualmente ha efectuado el cobro parcial o total de su crédito, bien de la suspensa o bien de un tercero por cuenta de ella. Igualmente podrá modificar la relación de acreedores en el sentido de sustituir la persona del titular cuando por cesión del crédito o por pago efectuado por una tercera persona se haya producido una subrogación en el acreedor.

Décimo.—La comisión de acreedores, una vez que se haya otorgado el poder irrevocable a que «Finanzauto y Servicios, S. A.», se obliga en el presente convenio, hará constar ante el Juzgado de Primera Instancia número 10 de los de Madrid, el haberse otorgado el referido poder a los efectos de que conste en el citado Juzgado el haberse dado cumplimiento por parte de la Entidad suspensa del presente convenio.

Undécimo.—Con el cumplimiento del presente convenio, los acreedores se darán por totalmente pagados y satisfechos de cuantos créditos tengan contra la suspensa.

Se hace saber a todos los acreedores que pudieren resultar afectados por el proyecto de convenio transcrito, que podrán oponerse a la aprobación del mismo, dentro de los ocho días siguientes a la publicación del presente en el diario oficial, o periódico, conforme a lo previsto en el artículo 16 de la Ley de Suspensión de Pagos, de 26 de julio de 1922, bajo apercibimiento de que transcurrido dicho plazo sin verificarlo se dará cuenta a efectos de la posible aprobación del convenio propuesto por el acreedor ya mencionado. Los que deseen conocer el contenido de la resolución por la que se ordena la publicación del presente pueden consultarlo en la Secretaría de este Juzgado.

Dado en Madrid a 3 de enero de 1984.—El Magistrado-Juez, Rafael Gómez-Chaparro Aguado.—El Secretario, Manuel Tejo Alvarez.—278-C.

Por tenerlo así acordado en proveído de esta fecha, dictado por el ilustrísimo señor Magistrado-Juez de Primera Instancia del número 6 de los de Madrid, en los autos de juicio ejecutivo, que se tramitan bajo el número 1.889/1982, promovidos por el Procurador señor Olivares, en nombre de «Financiera de Empresarios, S. A.», contra doña María Cristina

López Casas, sobre pago de pesetas, se saca a la venta en pública subasta y por primera vez, la finca embargada en su día a la referida demandada, siguiente:

Urbana 2.—Local vivienda denominada vivienda dos, en planta baja de la «Ciudad Residencial Guadalupe», calle B, número 7, hoy calle Torquemada, número 13 de esta capital. Ocupa una superficie de 118,23 metros cuadrados, distribuidos en varias habitaciones y servicios. Linda: Al frente, con vestíbulo, caja de escalera y patio abierto a donde tiene una terraza tendadero con puerta y además otro hueco; a la izquierda, con la vivienda número 3; por la derecha, con espacio abierto a la calle adonde tiene un balcón terraza y otros dos huecos. Le corresponde una cuota en los elementos comunes de 3,47 por ciento.

Inscrita en el Registro de la Propiedad número 17 de los de Madrid, al libro 699 de Canillas, folio 141, finca número 48.510.

Para cuyo remate, que tendrá lugar en la Sala Audiencia de este Juzgado, sito en la plaza de Castilla, número 1, 2.ª planta, se ha señalado el día 10 de mayo próximo, a las once de su mañana, haciéndose constar que dicha finca sale a subasta en la suma de 4.090.335 pesetas, en que ha sido tasada, no admitiéndose postura alguna que no cubra las dos terceras partes de dicho tipo; que para tomar parte en la subasta deberá consignarse previamente por los licitadores, el 10 por 100 del referido tipo, sin cuyo requisito no serán admitidos; que el remate podrá hacerse a calidad de ceder a un tercero; que los autos y la certificación del Registro a que se refiere la regla 4.ª del artículo 131 de la Ley Hipotecaria, se encuentran de manifiesto en Secretaría; que se entenderá que todo licitador acepta como bastante la titulación y que las cargas y gravámenes anteriores y las preferentes, si las hubiere, al crédito del actor, continuarán subsistentes y sin cancelar, entendiéndose que el rematante las acepta y queda subrogado en la responsabilidad de las mismas, sin destinarse a su extinción el precio del remate.

Dado en Madrid, para publicar con veinte días de antelación por lo menos al señalado, en el «Boletín Oficial del Estado» y en el «Boletín de la Comunidad de Madrid», diario «El Alcázar» de esta capital, y fijándose otro en el tablón de anuncios de este Juzgado, a 5 de enero de 1984.—El Magistrado-Juez.—El Secretario.—273-C.

El Magistrado-Juez de Primera Instancia número 14 de los de Madrid,

Hago saber: Que en este Juzgado se siguen autos de juicio ejecutivo número 1.136 de 1982, a instancia de «Hispana de Finanzas, S. A.», contra don José Antonio Baonza Baonza, en reclamación de cantidad, en los que por providencia de esta fecha he acordado sacar a pública subasta por segunda vez y término de veinte días los bienes que más abajo se reseñarán, señalándose para la celebración de la misma las once horas del día 22 de marzo próximo, en la Sala Audiencia de este Juzgado, con las prevenciones siguientes:

Que no se admitirán posturas que no cubran las dos terceras partes del tipo de subasta.

Los licitadores para tomar parte en la subasta deberán consignar en la Mesa del Juzgado o establecimiento al efecto una cantidad equivalente el 10 por 100 del mismo.

Y pueden asimismo participar en ella en calidad de ceder a un tercero.

Que por ser segunda subasta sale con la rebaja del 25 por 100.

Que no han sido suplididos los títulos de propiedad.

Que las cargas o gravámenes anteriores o preferentes, si los hubiere, al crédito

del actor, continuarán subsistentes, sin destinarse a su extinción el precio del remate.

Bienes que se sacan a subasta

Urbana 41.—Piso 10 A, situado en la planta 10, sin contar la baja, y dos de garaje, de la casa en Madrid, antes Fuen-carra, denominada «Sierra de Hijas», del Parque Residencial Vistasierra, calle de Sangenjo, portal 15. Consta de hall, pasillo de distribución, salón, comedor, cinco dormitorios, dos baños, aseó, cocina, tres terrazas y tendedero. Comprende una superficie privativa aproximada de 144,55 metros cuadrados más 30,58 metros cuadrados en zonas comunes.

Inscrito en el Registro de la Propiedad número 12 de Madrid, al tomo 1.020, libro 687, folio 216, finca número 48.748.

Tipo de subasta: 5.253.900 pesetas.

Dado en Madrid a 10 de enero de 1984. El Magistrado - Juez.—El Secretario.—1.370-C.

*

En virtud de providencia de hoy, dictada por el ilustrísimo señor Magistrado-Juez de Primera Instancia del Juzgado número 5 de los de Madrid, en el procedimiento judicial sumario del artículo 131 de la Ley Hipotecaria, seguidos en este Juzgado con el número 1.908-A/80, a instancia del Procurador señor Ortiz de Solórzano, en nombre y representación de «Banco de Crédito a la Construcción, Sociedad Anónima», contra don Dalmacio Torrero Lahoz, sobre efectividad de un préstamo hipotecario, se ha acordado sacar a la venta en pública subasta por primera vez la finca siguiente:

División número 81.—Vivienda tipo «J», con acceso por el patio G), señalada con el número 2, en primera planta alta. Linda: frente, calle en proyecto; derecha, mirando a dicha fachada, chaflán y calle San José; izquierda, rellano y puerta número 3; fondo, rellano y puerta número 1. Tiene una superficie construida de 83 metros 99 decímetros cuadrados y útil de 70 metros 76 decímetros cuadrados. Su cuota de participación: Uno por ciento.

Inscrita en el Registro de la Propiedad de Valencia-Norte, al tomo 520, libro 23 de Tabernes Blanques, folio 228, finca número 1.954, inscripción segunda.

Para cuya subasta que se celebrará en la Sala de Audiencia de este Juzgado de Primera Instancia número 5 de Madrid, sito en la plaza de Castilla, Edificio de Juzgados, se ha señalado el día 14 de marzo próximo a las once horas, bajo las condiciones siguientes:

Primera.—Servirá de tipo para esta subasta el de 263.389 pesetas, no admitiéndose posturas que no cubran dicho tipo.

Segunda.—Para tomar parte en la misma deberán los licitadores consignar, previamente en la Secretaría del Juzgado el 10 por 100 de dicho tipo, sin cuyo requisito no serán admitidos.

Tercera.—Los autos y la certificación del Registro a que se refiere la regla 4.ª del artículo 131 de la Ley Hipotecaria estarán de manifiesto en la Secretaría; se entenderá que todo licitador acepta como bastante la titulación y que las cargas o gravámenes anteriores y los preferentes, si los hubiere, al crédito que reclama el actor continuarán subsistentes, entendiéndose que el rematante los acepta y queda subrogado en la responsabilidad de los mismos, sin destinarse a su extinción el precio del remate.

Cuarta.—El precio del remate deberá consignarse dentro de los ocho días siguientes a la aprobación del mismo, pudiéndose hacer el remate con la cualidad de poder ser cedido a tercero.

Dado en Madrid para su publicación en el «Boletín Oficial del Estado» a 11 de enero de 1984.—El Magistrado-Juez.—El Secretario.—1.379-C.

Don Juan Saavedra Ruiz, Magistrado-Juez del Juzgado de Primera Instancia número 19 de Madrid,

Hace saber: Que en este Juzgado, y con el número 1.398/81, se tramitan autos de juicio ejecutivo a instancia del «Banco de Descuento, S. A.», representado por el Procurador señor Ortiz de Solórzano, contra don José Luis Esquivos Romero, sobre cobro de cantidad, en cuyos autos he acordado sacar a pública subasta, por primera vez, término de veinte días y precio de su avalúo, la finca embargada que luego se dirá, señalándose para el acto del remate el día 16 de marzo próximo y horas de las once de su mañana, que tendrá lugar en la Sala de Audiencia de este Juzgado, sito en plaza de Castilla, número 1, planta 5.ª, de Madrid, advirtiéndose a los licitadores:

Que para tomar parte en el remate deberán consignar previamente en la Mesa del Juzgado o establecimiento destinado al efecto el 10 por 100, por lo menos del precio del avalúo.

Que no se admitirán posturas que no cubra las dos terceras partes del tipo de subasta.

El remate podrá hacerse en calidad de ceder a tercero.

Los títulos de propiedad, suplidos por certificación del Registro, estarán de manifiesto en la Secretaría del Juzgado para que puedan ser examinados por los que quieran tomar parte en la subasta, previéndose además que los licitadores deberán conformarse con ellos y no tendrán derecho a exigir ningún otro.

Que las cargas o gravámenes anteriores y los preferentes —si los hubiere— al crédito del actor continuarán subsistentes, entendiéndose que el rematante los acepta y queda subrogado en la responsabilidad de los mismos, sin destinarse a su extinción el precio del remate.

Bienes objeto de subasta

«Finca número 6 o piso primero B, de la casa en Madrid, Canillas, número 89, de la carretera de Aragón, con una superficie de 71 metros 17 decímetros cuadrados.»

Inscrita en el Registro de la Propiedad número 17 de los de Madrid, al tomo 305, libro 211, sección Canillas, folio 11, finca 14.470.

Se hace constar que la expresada vivienda se saca a subasta por la cantidad de dos millones ciento setenta y tres mil ciento cincuenta (2.173.150) pesetas.

Dado en Madrid a 12 de enero de 1984.—El Magistrado-Juez, Juan Saavedra Ruiz. El Secretario.—1.382-C.

*

Por el presente que se expide en cumplimiento de lo acordado por el Juzgado de Primera Instancia número 5 de los de esta capital, en el expediente de suspensión de pagos de «Gómez Hermanos, Sociedad Anónima», representado por el Procurador señor Martínez Díez, señalado con el número 760-G de 1982, se ha dictado el auto que en su parte necesaria dice así:

«Auto del Magistrado-Juez don José Antonio García-Aguilera.—Madrid a trece de enero de mil novecientos ochenta y cuatro. Su señoría, por ante mí el Secretario, dijo: Que debía declarar y declaraba en estado legal de suspensión de pagos a la Entidad «Gómez Hermanos, S. A.», con domicilio social en Pinto (Madrid), carretera de San Martín de la Vega, kilómetro 0,700, donde radica su fábrica y oficinas, cuyo objeto social es la fabricación y venta de muebles y siendo el activo superior al pasivo, dicho esto se declara de insolvencia provisional. Se convoca a Junta general a todos los acreedores de la Entidad suspensa, la que tendrá lugar en la Sala Audiencia de este Juzgado el día 28 de marzo del corriente año a las

once horas, publicándose la convocatoria en el «Boletín Oficial del Estado», «Boletín Oficial» de esta provincia y el Diario «El Alcázar», de esta capital, fijándose otro edicto en el sitio público de costumbre de este Juzgado.

Citense por cédulas a los acreedores residentes en esta capital y por carta certificada con acuse de recibo que se unirá al expediente a los residentes fuera de ella.

Publíquese la parte dispositiva de este auto en los periódicos citados y comuníquese asimismo a los restantes Juzgados de igual clase de esta capital, Juzgados de Distrito y Magistraturas de Trabajo de esta capital.

Póngase a disposición de los acreedores de sus representantes hasta el día señalado para la celebración de la Junta, todos los documentos que dispone el último párrafo del artículo 10 de la Ley de Suspensión de Pagos de 26 de julio de 1922.

Lo mandó y firma su señoría, de que doy fe.—José Antonio García Aguilera.—Ante mí.—José Antonio Enrech (rubricados).

Dado en Madrid a 13 de enero de 1984.—El Magistrado - Juez.—El Secretario.—1.378-C.

*

En virtud de providencia dictada con esta fecha por el ilustrísimo señor Magistrado-Juez de Primera Instancia número 5 de esta capital, en los autos ejecutivos número 1.215/1977-A, a instancia de «Edificaciones Bremor S. A.», representada por el Procurador señor Merino Palacios, contra don José Ramón Acinas Guzmán, sobre pago de cantidad, se anuncia de nuevo por segunda vez la venta en pública subasta de la finca embargada, cuya descripción es la siguiente:

«Urbana.—Vivienda situada en la planta piso cuarto, sin contar la baja, y marcada con la letra F de la casa en Torrejón de Ardoz, sita en la carretera de Ajalvir, sin número de policía, hoy calle Virgen de Loreto, 16, edificado sobre la parcela número 1 del proyecto de edificación. Es del tipo B, número treinta y uno, interior. Consta de comedor estar, tres dormitorios, cuarto de baño, cocina, «hall», distribuidor y dos terrazas. Tiene una superficie aproximada de 85 metros 69 decímetros cuadrados. Linda: frente con el rellano y hueco de la escalera y piso letra A de esta planta y casa; por la derecha y fondo, con zona particular, y por la izquierda, con el piso letra E de esta planta y casa. Cuota, un entero setecientas ochenta y siete milésimas por ciento.»

Inscrita en el Registro de la Propiedad de Torrejón de Ardoz, al tomo 2.081 del archivo general, libro 219 del Ayuntamiento de Torrejón de Ardoz, folio 214, finca 16.980, inscripción tercera.

Para cuya subasta, que tendrá lugar en la Sala de Audiencia de este Juzgado, sito en la plaza de Castilla, número 1, planta segunda, se ha señalado la hora de once de la mañana del día 8 de marzo próximo; haciéndose constar que si por causa de fuerza mayor hubiera de suspenderse se celebraría el siguiente o siguientes días sucesivos —excepto sábado— a la misma hora e idénticas condiciones que son las siguientes.

Primera.—Servirá de tipo para esta segunda subasta el 75 por 100 de la vez anterior, o sea, la cantidad de 1.275.000 pesetas, sin que sea admisible postura alguna que no cubra las dos terceras partes de dicho tipo.

Segunda.—Para tomar parte en la subasta deberán consignar previamente los licitadores el 10 por 100 de dicho tipo, sin cuyo requisito no serán admitidos.

Tercera.—Los títulos de propiedad y los autos estarán de manifiesto a los licitadores en la Secretaría de este Juzgado.

Cuarta.—Las cargas o gravámenes anteriores y las preferentes, si las hubiere, al crédito del actor continuarán subsistentes, entendiéndose que el rematante los acepta y queda subrogado en la responsabilidad de los mismos sin destinarse a su extinción el precio del remate.

Quinta.—La consignación del precio deberá realizarse dentro de los ocho días siguientes al de la aprobación del remate.

Dado en Madrid a 17 de enero de 1984.—El Juez, José A. García-Aguilera.—El Secretario, José A. Enrech. (Rubricados.)

Y para su publicación en el «Boletín Oficial del Estado», se expide el presente con el visto bueno del señor Magistrado-Juez en Madrid a 17 de enero de 1984.—Visto bueno: El Magistrado-Juez de Primera Instancia.—1.380-C.

*

Por el presente que se expide en cumplimiento de lo acordado por el Juzgado de Primera Instancia número 5 de los de esta capital, en los autos de procedimiento judicial sumario del artículo 131 de la Ley Hipotecaria, seguidos a instancia del «Banco de Crédito Agrícola, Sociedad Anónima», representado por el Procurador señor Pérez-Mulet, contra don Francisco Javier Celdrán y doña Rita María Rull Fabián, señalados con el número 889-G de 1982, se anuncia la venta en pública subasta por primera vez, por término de veinte días y por el tipo de tasación fijado en la escritura de préstamo base de los autos, lo siguiente:

La solana de una hacienda, llamada «Sierra de Carrascoy», sita en la sierra del mismo nombre, término municipal de Alhama de Murcia, ocupada, en parte, por espatales, atochares y demás, monte bajo con alguna porción plantada de olivos, higueras, pinos y otros árboles, existiendo también algunos pozos, una casa de 40 vigadas, tejada con teja del país, con patio y puerta de parador, y dentro del patio una cuadra con pajera y dos pequeñas habitaciones de 42 vigadas, destinada a morada de los guardas de la sierra; otra casa, separada de la anterior por el patio, de 62 vigadas, tejada, en análogas condiciones a la anterior, con su patio, y dentro de él una cuadra que se encuentra sin cubierta, y una habitación de 8 vigadas. Ambas casas formen un solo edificio que mide 790 metros cuadrados; un almacén de fábrica de mampostería, tejado con teja ordinaria del país, destinada a guardar las cosechas de esparto, que mide una longitud de 41 metros 80 centímetros por 10 metros 15 centímetros de latitud y un algebe de fábrica de mampostería, destinado a recoger las aguas para el servicio de la casa. La total superficie de la finca es de 877 hectáreas 97 áreas 35 centiáreas. Linda: Norte, con don Francisco Peña, finca de Camarza, don José Virgili; Sur, López Ferrer y don Biviano y don Angel Conesa Saura; Oeste, con don Angel Guirao, don José Virgili, la rambla del Infierno y don José Nieto González, don Emilio Resloy, y don Pedro Pilones, finca del Tío de la Pipa, finca El Carril, rambla y camino, y por el Este, finca del señor Ros, Francisco Jorelo y finca El Carril. Internamente linda, en parte, con la finca El Carril.

Título: Determinación de resto de finca, en escritura ante el Notario de La Unión, don Miguel Cuevas, en El Porche, el 16 de diciembre de 1974.

Inscripción: Inscrita en el Registro de la Propiedad de Totana, en el tomo 792 del Archivo, libro 240 de Alhama, folio 243 vuelto, finca 15.012, inscripción doce.

Tasada en la escritura de préstamo base de los autos en la suma de 11.000.000 de pesetas.

Comprende también la subasta con cuanto determinan los artículos 109 y 110 de la Ley Hipotecaria las nuevas construcciones de edificios y de cualquier otra

clase que se lleven a cabo sobre la finca, a los objetos muebles que se hallen colocados permanentemente.

Y se advierte a los licitadores: Que para su remate que tendrá lugar en la Sala Audiencia de este Juzgado, sito en la plaza de Castilla, piso 2.º, se ha señalado el día 28 de marzo del corriente año a las once horas, haciéndose constar que si por causa de fuerza mayor no pudiera celebrarse el día indicado se realizaría el siguiente día hábil o siguientes sucesivos a la misma hora y bajo las mismas condiciones, excepto los sábados.

Que para tomar parte en el remate deberán los licitadores consignar, previamente en la Mesa del Juzgado o en el establecimiento público destinado al efecto, una cantidad igual por lo menos al 10 por 100 efectivo del tipo de tasación, sin cuyo requisito no serán admitidos en el remate.

Que no se admitirá postura alguna que no cubra el tipo de tasación.

Que las cargas anteriores y las preferentes al crédito del actor continuarán subsistentes y sin cancelar, entendiéndose que el rematante las acepta y queda subrogado en la responsabilidad de las mismas, sin destinarse a su extinción el precio del remate.

Que los autos y la certificación del Registro a que se refiere la regla 4.ª del artículo 131 de la Ley Hipotecaria estarán de manifiesto en la Secretaría de este Juzgado para que puedan ser examinados por todo licitador y se conformará con la titulación, no teniendo derecho a exigir ningún otro.

Que el remate podrá hacerse a calidad de ceder.

Que la consignación del precio del remate se verificará dentro de los ocho días siguientes al de la aprobación del mismo.

Dado en Madrid a 27 de enero de 1984. El Juez.—El Secretario.—523-3.

*

Don Rafael Gómez Chaparro, Magistrado-Juez del Juzgado de Primera Instancia número 13 de los de Madrid,

Hago saber: Que en este Juzgado con el número 61/1983 se tramitan autos de procedimiento judicial sumario del artículo 131 de la Ley Hipotecaria a instancia de «Banco de Crédito Industrial, Sociedad Anónima», contra don Leonardo Beltrán Rodríguez, en reclamación de determinado crédito hipotecario, en los que, por providencia de hoy, he acordado sacar a la venta en pública subasta por primera vez la finca especialmente hipotecada y que es la siguiente:

Rústica.—Suerte de tierra en término de Benares y al sitio Valdelinares, con cabida, después de una segregación sufrida, de 5 hectáreas 15 áreas y 78 centiáreas, que linda: al Norte, con el arroyo; al Sur, con corrales de casas en calle Pocilla; al Este, con finca de don Cristóbal Cintado, Rocío Prieto y Julio Sánchez, y al Oeste, con corrales de casas en la calle Río. Es parte de la parcela 80 del polígono 21. Como consecuencia de la segregación efectuada en la descrita finca, linda también al Norte, Sur y Este, con la porción segregada y vendida a doña Dolores Avilés Suárez.

Inscrita en el Registro de la Propiedad de Moguer como finca número 3.089.

Dicha subasta tendrá lugar en la Sala Audiencia de este Juzgado, sito en la planta 4.ª de la casa número 1 de la plaza de Castilla, de esta ciudad (Edificio de los Juzgados), el día 28 de marzo próximo a las once de su mañana, bajo las siguientes condiciones:

Primera.—La misma lo será por el procedimiento de la puja a la llana, adjudicándose los bienes al mejor postor.

Segunda.—Servirá de tipo para la misma el efecto pactado en la escritura de

constitución de hipoteca, o sea, el de pesetas 12.012.000, no admitiéndose posturas que no cubran el mismo.

Tercera.—Los que deseen tomar parte en ella deberán depositar, previamente sobre la Mesa del Juzgado o establecimiento destinado al efecto, a modo de fianza, cuando menos, el importe del 10 por 100 de dicho tipo de subasta, cantidad que será inmediatamente devuelta a quienes no resulten rematantes.

Cuarta.—A los debidos efectos se hace constar que la hipoteca se extiende a todo cuanto mencionan los artículos 109, 110 y 111 de la Ley Hipotecaria y 215 de su Reglamento, así como que los autos y la certificación del Registro a que se refiere la regla 4.ª del artículo 131 de la Ley Hipotecaria se encuentran de manifiesto en Secretaría, para que puedan ser examinados por quienes interesen, entendiéndose que todo licitador acepta como bastante la titulación y que las cargas o gravámenes anteriores y los preferentes, si los hubiere, al crédito del actor, continuarán subsistentes y sin cancelar, entendiéndose que el rematante los acepta y queda subrogado en las responsabilidades de los mismos, sin destinarse a su extinción el precio del remate.

Dado en Madrid a 28 de enero de 1984. El Magistrado-Juez, Rafael Gómez Chaparro.—El Secretario.—524-3.

*

Don César Uriarte López, Magistrado-Juez de Primera Instancia número 21 de Madrid,

Hace saber: Que en autos número 806 de 1983 que se siguen en este Juzgado, conforme a las reglas del artículo 131 de la Ley Hipotecaria a instancia de la Caja Postal de Ahorros, contra don Diego Rodríguez García y doña Luisa Pérez Ortiz, se ha acordado la venta en pública y primera subasta de la finca hipotecada que se describirá a continuación.

Se ha señalado para el remate el día 6 de marzo próximo a las diez de su mañana, en la Sala de Audiencia de este Juzgado.

Servirá de tipo para la subasta la cantidad de 2.936.000 pesetas y no se admitirán posturas que no cubran dicho tipo, pudiendo hacerse el remate a calidad de ceder a tercero.

Los autos y la certificación del Registro a que se refiere la regla 4.ª del artículo 131 de la Ley Hipotecaria están de manifiesto en la Secretaría de este Juzgado.

Se entenderá que todo licitador acepta como bastante la titulación y que las cargas o gravámenes anteriores y los preferentes, si los hubiere, al crédito de la parte actora continuarán subsistentes, entendiéndose que el rematante los acepta y queda subrogado en la responsabilidad de los mismos, sin destinarse a su extinción el precio del remate.

Para tomar parte en la subasta los licitadores deberán consignar en este Juzgado o en el establecimiento destinado al efecto el 10 por 100, en metálico, del tipo de subasta, sin cuyo requisito no serán admitidos a licitación.

Finca objeto de subasta

Situado en el solar número 17 de la parcela número 10 del polígono La Serna, en Alcalá de Henares (Madrid).

Piso 5.º, letra «A» situado en la quinta planta, sin contar la baja. Ocupa una superficie construida aproximada de 69,06 metros cuadrados y está distribuido en diferentes compartimentos y servicios.

Se le asigna una participación de 2,09 por 100 en el valor total de la casa y elementos comunes.

Y para su publicación en el «Boletín Oficial del Estado» expido y firmo el presente edicto en Madrid a 30 de enero de 1984.—El Magistrado-Juez, César Uriarte López.—El Secretario.—522-3.

OVIEDO

Cédula de notificación

Por haberlo acordado así en providencia de esta fecha, dictada por el ilustrísimo señor Magistrado-Juez de Primera Instancia número 2 de Oviedo, en juicio de divorcio seguido con el número 586 de 1982, promovido por don Rafael Roda Giménez, frente a su esposa, doña Agueda Alfaro Vallejo, mayor de edad y actualmente en ignorado paradero, por la presente se notifica a la demandada dicha que con fecha 31 de mayo del 1983 se dictó sentencia que contenía el siguiente fallo:

«Que desestimando, como desestimo, la excepción de incompetencia propuesta por el Ministerio Fiscal y, estimando la demanda formulada por el Procurador señor García-Cosío Alvarez, en nombre de don Rafael Roda Giménez, frente a doña Agueda Alfaro Vallejo, rebelde en esta litis, debo declarar y declaro disuelto el matrimonio contraído entre los litigantes el día 2 de septiembre de 1953, por causa de divorcio con cuantos efectos reconoce la Ley a este tipo de resoluciones, sin hacer especial pronunciamiento sobre las costas procesales.»

Y para que conste y sirva de notificación a la expresada demandada, expido la presente en Oviedo a 19 de enero de 1984.—El Secretario.—1.390-C.

SAGUNTO

Edicto

Don Gustavo Solaz Lita, Juez de Primera Instancia de Játiva y su partido por prórroga de jurisdicción Juez de Primera Instancia de esta ciudad y su partido,

Por el presente hago saber: Que en este Juzgado y Secretaría, bajo el número 456 de 1982, sobre procedimiento judicial sumario a instancias de la Caja de Ahorros y Socorros de Sagunto, representada por el Procurador don Vicente Clavijo Gil, contra «Nafa, S. L.», sobre reclamación de cantidad, en los que, por proveído de esta fecha he acordado sacar a la venta en pública subasta, por primera vez, término de veinte días, en dos lotes y precio pactado en la escritura de constitución de hipoteca, señalándose para que la misma tenga lugar en la Sala de Audiencia de este Juzgado, el día 6 del próximo mes de marzo y hora de las once de su mañana, bajo las siguientes

Condiciones

Primera.—Para tomar parte en la subasta deberán los licitadores consignar previamente en la Mesa del Juzgado o en el establecimiento designado al efecto una cantidad igual, por lo menos, al 10 por 100 efectivo del valor de los bienes que sirva de tipo para la subasta, sin cuyo requisito no serán admitidos.

Segunda.—Servirá de tipo para la subasta el pactado en la escritura de constitución de hipoteca, y que podrá hacerse a calidad de ceder el remate a un tercero.

Tercera.—Que los autos y la certificación a que se refiere la regla 4.ª estarán de manifiesto en la Secretaría, para que puedan examinarlos los que quieran tomar parte en la subasta, previéndose, además, que los licitadores deberán conformarse con ellos y que no tendrán derecho a exigir ningún otro, y que las cargas o gravámenes anteriores y los preferentes, si los hubiere, al crédito del actor continuarán subsistentes, entendiéndose que el rematante los acepta y queda subrogado en la responsabilidad de los mismos, sin destinarse a su extinción el precio del remate.

Bienes

I. Solar edificable, sito en Cuartell, avenida de Benavites, sin número de policía,

que ocupa una superficie de 127 metros y 89 decímetros cuadrados. Lindante, derecha, entrando, Vicente Diego Llusar; izquierda, Amparo Queralt Soriano, y fondo, Salvador Alfonso Soría.

Inscrita al tomo 1.267, folio 153, finca 2.318.

Responde de 2.000.000 de pesetas.

II. Solar edificable, sito en Cuartell, avenida de Benavites, sin número de policía, que ocupa una superficie de 230 metros y 48 decímetros cuadrados. Lindes: Derecha, entrando, Teresa y Salvador Torró Llusar; izquierda, Amparo Queralt Soriano, y fondo, «Nafa, S. L.».

Inscrita al tomo 5, folio 66, finca 22.

Responde de 4.000.000 de pesetas.

Sagunto, 24 de enero de 1984.—El Juez, Gustavo Solaz Lita.—El Secretario.—1.714-C.

SEVILLA

Edictos

Don Santos Bozal Gil, Magistrado-Juez, del Juzgado de Primera Instancia número 5 de Sevilla.

Hago saber: Que en virtud de providencia de esta fecha, recaída en los autos número 1.880 de 1983-F, sobre artículo 131 de la Ley Hipotecaria, promovidos por don Jonás Díez Castro, representado por el Procurador don Antonio Ruiz Gutiérrez, contra don José Luis Rosado Triguero y su esposa, doña Antonia Sánchez Segura, se saca a la venta en pública subasta por vez primera, término de veinte días, los bienes que se dirán, señalándose para su remate, el del mejor postor, en la Sala de Audiencias de este Juzgado el día 8 de marzo de 1984 y hora de las doce de su mañana, bajo las siguientes condiciones:

Primera.—Sale a licitación por la cantidad que se expresará, no admitiéndose posturas inferiores a las dos terceras partes de dicho tipo, pudiéndose realizar el remate a calidad de ceder a un tercero.

Segunda.—Para tomar parte en la subasta deberán los licitadores consignar previamente al acto una cantidad igual, al menos, del 10 por 100 de dicho tipo, sin cuyo requisito no serán admitidos, cuyas consignaciones serán devueltas acto continuo del remate, excepto la del mejor postor, que quedará reservada en depósito como garantía del cumplimiento de su obligación y en su caso como parte de pago del precio de la venta.

Tercera.—Se entenderá que todo licitador acepta como bastante la titulación existente y deberá conformarse con ella, encontrándose de manifiesto en Secretaría los obrantes en autos.

Cuarta.—Las cargas y gravámenes anteriores y las preferentes, si las hubiere, al crédito del actor continuarán subsistentes, entendiéndose que el rematante los acepta y queda subrogado en la responsabilidad de los mismos, sin destinarse a su extinción el precio del remate.

Bienes objeto de subasta y valor en licitación:

Finca número 16.—Piso señalado con la letra D) en planta tercera, con fachada a la calle de su situación de la casa letra M de la calle Virgen de los Reyes, de la herriada del Rocío, en término de Dos Hermanas. Se compone de vestíbulo, comedor, tres dormitorios, cocina con terraza-lavadero y cuarto de aseo y dos terrazas principales. Ocupa una superficie construida de 63 metros 9 decímetros cuadrados, y de ellos, 48 metros cuadrados con superficie útil. Linda: mirando al edificio desde la calle Virgen de los Reyes; por su frente, con esta calle; por la derecha, entrando, con el piso letra A) de esta planta; por la izquierda, con zona verde y calle particular y por el fondo, con rellano y caja de escalera y patio común interior de esta

finca. El valor proporcional es de 5,300 por 100.

Se encuentra inscrita en el Registro de la Propiedad de Dos Hermanas. Tipo de licitación: Setecientas cincuenta mil (750.000) pesetas.

Dado en Sevilla a 27 de diciembre de 1983.—El Magistrado-Juez, Santos Bozal Gil.—El Secretario.—1.386-C.

Don Pedro Márquez Buenestado, Magistrado-Juez de Primera Instancia del número 3 de esta capital y su partido,

Hago saber: Que por resolución de esta fecha, dictada en los autos de juicio ejecutivo sumario hipotecario número 769 de 1983, seguidos a instancia de don Luis Presa Román, contra don José Romero Reyes, sobre reclamación de cantidad, se ha acordado sacar a la venta en pública subasta, por segunda vez, término de veinte días y tipo de 810.000 pesetas, la finca especialmente hipotecada y que se hará constar, habiéndose señalado para su remate al mejor postor el día 6 de marzo próximo y hora de las once, en la Sala de Audiencia de este Juzgado, bajo las siguientes condiciones:

Primera.—Para poder tomar parte en la subasta deberán los licitadores consignar previamente el 10 por 100 del tipo de subasta, sin cuyo requisito no serán admitidos, devolviéndose las consignaciones seguidamente del remate, excepto la que corresponda al mejor postor, la cual quedará en depósito como garantía del cumplimiento de su obligación y en su caso como parte del pago de venta, pudiéndose hacer el remate en calidad de cederlo a un tercero.

Segunda.—Se entenderá que todo licitador acepta como bastante la titulación existente y deberá conformarse con ella, encontrándose de manifiesto en Secretaría las actuaciones originales para poder ser consultadas por cuantas personas estén interesadas en la subasta.

Tercera.—Las cargas y gravámenes anteriores y las preferentes, si las hubiere, al crédito del actor continuarán subsistentes, entendiéndose que el rematante los acepta y queda subrogado en las responsabilidades de los mismos, sin destinarse a su extinción el precio del remate.

La finca hipotecada objeto de subasta es la siguiente:

«Urbana diecinueve.—Piso C de la planta cuarta de la casa número tres del bloque E de la urbanización "Edificios León XIII", en calle de nueva formación, actualmente calle León XIII, número 93. Su coeficiente es de 60 metros cuadrados y se destina a vivienda. Tiene su frente a patio de luces, piso B de la misma casa; por la izquierda, con patio de luces y calle de nueva formación perpendicular a la de su fondo, a la que tiene huecos, y por el fondo, con calle Sor Francisca Dorotea a la que tiene huecos».

Inscrita al folio 176 del tomo 230, libro 230, inscripción segunda de la finca 15.314 del Registro de la Propiedad número cinco.

Dado en Sevilla a 12 de enero de 1984.—El Magistrado-Juez, Pedro Márquez Buenestado.—El Secretario.—1.389-C.

Don José de Juan y Cabezas, Magistrado-Juez de Primera Instancia número 2 de Sevilla,

Hace público: Que por auto de esta fecha, dictado en expediente de suspensión de pagos 1.433 de 1983-S, del comerciante don Antonio Jiménez Pérez, vecino de Coria del Río, domiciliado en calle Santa María, 4, representado por el Procurador don Francisco Castellano Ortega, se ha declarado al mismo en estado de suspensión de pagos, y en atención a ser su

activo superior al pasivo, en el de insolvencia provisional; habiéndose acordado convocar a sus acreedores a Junta general que tendrá lugar en la Sala de Audiencia de este Juzgado el día 30 de marzo próximo, a las dieciséis horas treinta minutos.

Dado en Sevilla a 20 de enero de 1984.—El Magistrado-Juez, José de Juan y Cabezas.—El Secretario, Manuel Domínguez. 526-3.

TOLEDO

Don Joaquín Delgado García, Magistrado-Juez de Primera Instancia de esta ciudad de Toledo y su partido,

Hago saber: Que en este de mi cargo y con el número 688 de 1982, se sigue procedimiento judicial sumario del artículo 131 de la Ley Hipotecaria, a instancia del Procurador don Ricardo Sánchez Calvo, en nombre y representación de la Caja de Ahorros Provincial de Toledo, contra don Francisco José Díaz Cruz y doña María Figuerola Cid, sobre efectividad de un préstamo hipotecario, en cuyos autos se saca a pública subasta por tercera vez, término de veinte días y sin sujeción a tipo, la siguiente finca hipotecada:

«Vivienda número 46, letra D de la escalera izquierda sita en la planta 5.ª, sobre la baja, de una casa en la calle Joaquina Santander, número 51, de Talavera de la Reina, con una superficie útil de 94,70 metros cuadrados, y construida de 110,30 metros cuadrados, que linda: entrando, por su frente, con rellano de escalera, ascensor y patio de luces; por la derecha, con Milagros Perales del Castillo; por la izquierda, con vivienda letra C, de igual planta y con escalera y patio de luces, y por el fondo, con calle Joaquina Santander, teniendo una cuota de participación de 1,71 por 100.»

Figurando inscrita en el Registro de la Propiedad, al tomo 1.236 del archivo, de la sección 1.ª, libro 392 de Talavera, folio 136, finca número 25.895, inscripción tercera.

Valorada en 3.600.000 pesetas.

La subasta tendrá lugar en la Sala de Vistas de este Juzgado el día 5 de marzo próximo, a las once de su mañana.

Se previene a los licitadores que deseen tomar parte en la subasta que deberán consignar en la Mesa del Juzgado o establecimiento público destinado al efecto una cantidad igual por lo menos al 10 por 100 del valor de la segunda licitación; que los títulos y la certificación a que se refiere la regla 4.ª del artículo 131 de la Ley Hipotecaria se encuentran de manifiesto en la Secretaría de este Juzgado; que los rematantes aceptan como bastante la titulación, sin que puedan exigir ninguna otra; que las cargas y gravámenes anteriores o preferentes al crédito, si los hubiere, quedarán subsistentes, sin destinarse a su extinción el precio del remate, subrogándose el rematante en la responsabilidad de los mismos, y por último que no se admitirán posturas que no cubran el precio de licitación.

Dado en Toledo a 12 de enero de 1984.—El Magistrado-Juez, Joaquín Delgado García.—El Secretario.—1.399-C.

VALENCIA

Edictos

Don Juan Gisbert Querol, Magistrado-Juez de Primera Instancia del Juzgado número 7 de Valencia y su partido,

Por el presente hace saber: Que en este Juzgado se siguen autos de juicio ejecutivo número 486 de 1981, promovidos por Caja Rural Provincial, representada por el Procurador señor Higuera García, contra doña Carmen Fenollosa Heliodoro

y otra, en cuyos autos he acordado sacar a la venta en pública subasta, por primera vez y en quiebra término de veinte días, los bienes que a continuación se relacionan, para cuya celebración se ha señalado el día 30 de marzo próximo, a las doce horas, en la Sala de Audiencia de este Juzgado, con las condiciones establecidas en los artículos 1.499 y 1.500 de la Ley de Enjuiciamiento Civil, y las siguientes:

Primera.—Los títulos de propiedad, suplidos por certificación del Registro, estarán de manifiesto en Secretaría para que puedan examinarlos los que quieran tomar parte en la subasta, previéndose a los licitadores que deberán conformarse con ellos y no tendrán derecho a exigir ningún otro.

Segunda.—Las cargas o gravámenes anteriores y los preferentes, si los hubiere, al crédito del actor continuarán subsistentes, entendiéndose que el rematante los acepta y queda subrogado en la responsabilidad de los mismos, sin destinarse a su extinción el precio del remate.

Bienes que se subastan

Primero.—Tierra de huerta en término de Masalfasar, partida de La Fuente, con una superficie de 22 áreas 85 centiáreas 51 decímetros 51 centímetros cuadrados. Lindante: por el Norte, con tierras de José Duet; por el Sur, con las de José Soler y acequia de Rascuña; por el Este, con la viuda de Vicente Barrés y acequia en medio, y por el Oeste, carretera de servicio.

Inscrita al tomo 120, libro 5 de Masalfasar, folio 165 vuelto, finca 624, inscripción sexta. Valorada en 1.500.000 pesetas.

Segundo.—Tierra huerta en término de Masalfasar, partida de la Forna, con una superficie de 22 áreas 97 centiáreas 97 decímetros 50 centímetros cuadrados. Lindante: por el Norte, con tierras de Amparo Fenollosa Heliodoro; por el Sur y Este, con las de José María Genovés Llanos, acequia en Forna en medio, y por el Oeste, con las de Teresa Corbi.

Inscrita en el Registro de la Propiedad de Sagunto, al tomo 458, libro 15 de Masalfasar, folio 99, finca 1.716, inscripción segunda. Valorada en 1.550.000 pesetas.

Tercero.—Parcela solar edificable en término de Masalfasar, con frontera a la calle del General Sanjurjo, sin número, con una superficie de 160,87 metros cuadrados, y lindante: por la derecha, Norte, con Salvador Ferrer Sanjaime; por la izquierda, Sur, Pascual Bernet Díez; por espaldas, Oeste, con Esteban Fontestad, y por el frente, Este, con la calle del General Sanjurjo.

Inscrita en el Registro de la Propiedad de Sagunto, al folio 168 vuelto del libro 15 de Masalfasar, finca 1.749, inscripción tercera. Valorada en 4.000.000 de pesetas.

Cuarto.—Apartamento vivienda, puerta cinco del acceso en tercera planta alta de la derecha, tipo A, del edificio en la Puebla de Farnals, avenida de Neptuno, sin número, complejo Oriy edificio I-A, con una superficie de 78,96 metros cuadrados. Lindante: frente, con zona deportiva y ajardinada; por la derecha, avenida de Neptuno; por la izquierda, el apartamento puerta seis y por espaldas, los generales del edificio; con derecho a una participación indivisa de cero enteros treinta y ocho por ciento de la finca registral W.973 de Puebla de Farnals, la cual es ajena e inseparable al apartamento finca registral 3.023.

Inscrita en el Registro de la Propiedad de Sagunto, al tomo 781, libro 29 de Puebla de Farnals, folio 33, finca 3.023, inscripción tercera. Valorada en 2.500.000 pesetas.

Quinto.—Tierra huerta en término de Masalfasar, partida de la acequia de Mich, con una superficie de 16 áreas y 82 centiáreas. Lindante: por el Norte, con tierras de Francisco Margaux Oltra; por el Sur, con las de Manuel Díez; por el

Oeste, con las de Pedro Vázquez Barrés, y por el Este, con las de Amparo Cubells Saralegui.

Inscrita en el Registro de la Propiedad de Sagunto, al tomo 282, libro 9 de Masalfasar, folio 63, finca 992 inscripción cuarta. Valorada en 1.000.000 de pesetas.

Total S. E. u. O., 10.550.000 pesetas.

Que, si por fuerza mayor tuviese que suspenderse la subasta, se celebrará la misma al siguiente día hábil o los sucesivos, en igual hora, hasta que se lleve a efecto.

Dado en Valencia a 14 de diciembre de 1984.—El Magistrado-Juez, Juan Gisbert Querol.—El Secretario, Francisco Martínez Beltrán.—525-3.

*

Don Eduardo Moner Muñoz, Magistrado-Juez de Primera Instancia número 3 de Valencia,

Hago saber: Que en autos de procedimiento del artículo 131 de la Ley Hipotecaria, número 701/1982, promovidos por «Banco Español de Crédito, S. A.» (Procurador don Germán Caamaño Suevos), contra don Vicente García Aleixandre y doña Isabel Martínez Galiano, se ha acordado sacar a la venta en pública subasta por segunda vez y término de veinte días la siguiente finca:

Vivienda en Valencia, avenida del Cid, número 117, 9.ª Inscrita en el Registro de Valencia 2, al tomo 1.397, finca 16.638. Valorada en 2.100.000 pesetas.

Para cuya subasta se ha señalado el día 2 de abril próximo, a las doce horas, en la Sala de Audiencia de este Juzgado, sirviendo de tipo para la misma el 75 por 100 de la valoración antes expresada, no admitiéndose posturas que no lo cubran, pudiéndose realizar en la calidad de ceder el remate a tercero y debiendo los licitadores consignar el 10 por 100 del mismo para ser admitidos como tales.

Los autos y la certificación del Registro a que se refiere la regla 4.ª del artículo 131 de la Ley Hipotecaria se encuentran de manifiesto en la Secretaría a disposición de los licitadores, que no podrán exigir otra titulación. Las cargas y gravámenes anteriores y preferentes al crédito del actor continuarán subsistentes, sin destinarse a su extinción el precio del remate, entendiéndose que el rematante los acepta y queda subrogado en su responsabilidad.

Dado en Valencia a 25 de enero de 1984.—El Magistrado Juez, Eduardo Moner Muñoz.—El Secretario, Esteban Carrillo Flores.—527-3.

ZARAGOZA

Don Julio Boned Sopena, Magistrado Juez de Primera Instancia del Juzgado número 2 de los de Zaragoza,

Hago saber: Que el día 22 de marzo próximo, a las once horas, tendrá lugar en la Sala de Audiencia de este Juzgado la venta en pública subasta y por tercera vez de la finca que se describirá, hipotecada, la que se ejecuta en autos de procedimiento judicial sumario del artículo 131 de la Ley Hipotecaria, número 83 de 1983, seguido a instancia de «Viguetas Pitay, S. A.», representada por el Procurador de los Tribunales don M. José Biáñ Fierro, contra «Yorga S. A.».

Vivienda o piso tercero, tipo JJ, izquierda exterior, de una superficie útil de 137 metros 82 decímetros cuadrados, y la construida es de 160,84 metros cuadrados. Linda: Este, calle Vara del Rey y patio de luces; Oeste, dicho patio de luces y el piso tipo K de la misma planta; al Sur, con el patio tipo I, de igual planta, patio de luces, pasillo de distribución y hueco de escalera, y al Norte, con la casa número 26 de dicha calle General Vara del Rey, forma parte

del edificio en Logroño entre las calles San Antonio y General Vara del Rey.

Inscrita al tomo 1.332, libro 445 A, impar, folio 212, finca 127. Valorada en 8.300.000 pesetas.

A estos efectos se hace saber:

Que esta tercera subasta se verifica sin sujeción a tipo. Que para tomar parte en la subasta deberán los licitadores consignar previamente en la Mesa del Juzgado el 10 por 100 del precio que sirvió para segunda subasta, sin cuyo requisito no serán admitidos. Que podrá hacerse el remate en calidad de ceder a un tercero. Que la certificación v los autos a que se refiere la regla 4.ª del artículo 131 de la Ley Hipotecaria están de manifiesto en Secretaría; que se entenderá que todo licitador acepta como bastante la titulación y que las cargas y gravámenes anteriores o los preferentes, si los hubiere, al crédito del actor continuarán subsistentes y queda subrogado en la responsabilidad de los mismos, sin destinarse a su extinción el precio del remate.

Dado en Zaragoza a 25 de enero de 1984.—El Magistrado-Juez, Julio Boned Sopena.—El Secretario.—1.391-C.

Don Julio Boned Sopena, Magistrado-Juez del Juzgado de Primera Instancia número 2 de Zaragoza,

Hace saber: Que el día 15 de marzo de 1984, a las once horas de su mañana, tendrá lugar en la Sala de Audiencia de este Juzgado la venta en pública y primera subasta de la finca que se describe a continuación, acordada en procedimiento del artículo 131 de la Ley Hipotecaria número 1.244 de 1983, seguido a instancia de la Caja de Ahorros y Monte de Piedad de Zaragoza, Aragón y Rioja (que litiga de pobre), representada por el Procurador señor Barrachina, contra don Enrique Plantagnet White Olea y doña Rosa Carmen Pérez Pérez, don José María Miguel Estella y doña Joaquina Val de Arriba; don Adrián Brusau Pardina y doña María Pilar Gimeno-Montegudo Abril, don Armando Angel Miguel Estella y doña María Antonia Anadón Carruez; don Joaquín Arruego Brusau y doña Manuela Aguilera Faguas:

«Nave en término municipal de Cuarte de Huerva, paraje "Alcoz", distribuida en tres plantas de obra, ubicada en la carretera de Valencia, kilómetro 6,300; de 3.900 metros cuadrados de superficie construida, esto es, 1.300 metros cuadrados por planta. El resto de la superficie, hasta 1.460 metros cuadrados de que constaba el solar primitivo, o sea, 160 metros cuadrados, se destinan a calle. Linda: al frente, con carretera de Valencia; a la derecha, entrando, medianil con nave industrial de la Sociedad "Savin"; izquierda, con calle, y a la parte posterior con zona de servicios. La descripción del edificio por plantas es la siguiente: Planta semisótano, consta de entrada de vehículos por la parte posterior de la finca, con puertas corredizas metálicas. Dispone de despachos de recepción de mercancías y personal de almacén en uno de sus costados y un pequeño local para taller. Consta con entreplanta en los dos costados de la nave y al frente linda con la carretera de Valencia; siendo estas entreplantas de obra. En una de ellas dispone de despacho para uso comercial, y en otra de comedor de empleados, servicios y otros departamentos; destinándose el resto de la superficie de dichas entreplantas para almacén de artículos, así como la totalidad de la extensión de la planta, con la excepción del espacio destinado a ascensor de mercancías y personal. Cuenta con luz natural en buena parte de su superficie mediante lucerna-

rios situados a la izquierda de la edificación y lindando con la calle. Planta baja: Se trata de la planta de exposición y de entrada principal a todo el complejo comercial. Se halla todo el frente revestido de mármol y cristaleras para escaparate, y dispone de persianas metálicas para su cierre. A la entrada cuenta con un despacho de recepción, donde está situada la centralita telefónica y a continuación se halla el ascensor de mercancías y personal que comunica todas las plantas con una escalera de obra que da paso a la planta semisótano para uso interno. Dispone asimismo en el mismo costado de despachos comerciales, servicios y otros elementos. Al igual que la planta semisótano, dispone de entreplanta, en este caso cubriendo la totalidad del centro de la planta con la excepción que luego se dirá; queda, no tanto, sin la referida entreplanta los dos costados, y a todo lo largo de su costado izquierdo dispone de lucernarios con luz natural. Al fondo, en el ángulo posterior derecho, se halla la escalera de servicio con la que se accede a la planta semisótano destinada a almacén. En el centro aproximado de la superficie arranca una amplia escalera que da acceso a la entreplanta destinada a exposición y asimismo se enlaza con la planta primera. En la entrada al frente y junto al despacho destinado a recepción y centralita telefónica dispone de escalera (en materiales nobles) con la que se accede igualmente a la planta primera. Y en un rellano de esta escalera tiene puerta de acceso a un pequeño almacén de material edificado sobre la planta. Planta primera: Con las entradas o accesos antes descritos se da paso a esta planta, dedicada a exposición y servicios generales; disponiendo de cuatro despachos para uso comercial, una sala de sonido, cafetería, oficinas generales, despacho, sala de juntas y despacho de Consejero-Delegado; contando con ventanillas a la carretera de Valencia, que dan luz a cafetería, despachos, sala de juntas, etcétera, al igual que las plantas antes descritas, dispone de luz natural en su costado izquierdo, así como en el frente posterior; asimismo a través de las oficinas generales se accede a un pequeño zaguán donde está instalado el cuarto de máquinas del ascensor».

Inscrita en el Registro de la Propiedad número 3 de los de Zaragoza, en el tomo 1.701, libro 35 de Cuarte de Huerva, folio 27, finca 2.106.

Valorada a efectos de subasta en 50.124.000 pesetas.

Se advierte a los licitadores que para tomar parte en la subasta deberán consignar el 10 por 100 de tasación que es el que sirve de tipo, sin que se admitan posturas inferiores a la misma; que los autos y certificación del Registro a que se refiere la regla 4.ª del artículo 131 de la Ley Hipotecaria están de manifiesto en Secretaría; que se entenderá que todo licitador acepta como bastante la titulación y que las cargas o gravámenes anteriores y los preferentes, si los hubiere, al crédito de la actora continuarán subsistentes, entendiéndose que el rematante los acepta y queda subrogado en la responsabilidad de los mismos, sin destinarse a su extinción el precio del remate, el que podrá hacerse en calidad de ceder a tercero.

Dado en Zaragoza a 25 de enero de 1984.—El Magistrado-Juez, Julio Boned Sopena.—El Secretario.—1.362-C.

JUZGADOS DE DISTRITO

AVILA

Cédula de citación

El señor don Francisco Javier Velasco Martín, Juez de Distrito sustituto de esta

ciudad de Avila, ha mandado citar, por medio de la presente, a los herederos de Avelino Marcos Descalzo nacido en El Campillo (Valiadolid), el día 2 de noviembre de 1914, de estado viudo, hijo de Aniano y de Sergia, vecino de Medina del Campo, y que tuvo su último domicilio en Avila; el cual falleció el día 17 de mayo de 1982, como consecuencia de las heridas sufridas al ser atropellado por el vehículo AV-2047-A, conducido por Restituto Jiménez Jiménez y propiedad de Santos Sáez López; para que, acompañados de las pruebas de que intenten valerse, comparezcan ante la Sala de Audiencia de este Juzgado de Distrito de Avila, el día 15 de marzo próximo y hora de las diez, con el fin de asistir a la celebración del juicio de faltas que se sigue con el número 715 de 1983.

Y para que conste y su publicación en el «Boletín Oficial del Estado», y sirva así de citación legal a los herederos de Avelino Marcos Descalzo, expido la presente en Avila a 27 de enero de 1984.—El Secretario, Pedro José Peña Quintana. 1.806-E.

BOLLULLOS PAR DEL CONDADO

Cédula de citación

Por la presente se cita al denunciante don Eduardo González Trobo, mayor de edad, y vecino anteriormente de Alicante, en calle San Francisco, número 30, 2.ª derecha, y actualmente en ignorado paradero, a fin de que el día 29 de marzo próximo y hora de las once quince de su mañana comparezca en la Sala de Audiencias de este Juzgado de Distrito de Bollullos Par del Condado (Huelva), sito en calle Padre Pedro María Ayala, número 1, para asistir a la celebración del correspondiente juicio de faltas número 389/81, sobre daños de vehículos por imprudencia, y a virtud de diligencias previas número 549/81, tramitadas en el Juzgado de Instrucción del Partido de la Palma del Condado (Huelva), previéndole de que deberá comparecer con los medios de prueba que tenga o con los que intente valerse, y que si no comparece ni alega justa causa para dejar de hacerlo le pararán los perjuicios a que hubiere lugar en derecho.

Y para que sirva de citación en forma al citado denunciante expido la presente que firmo en Bollullos Par del Condado a 30 de enero de 1984.—El Secretario.—1.809-E.

CEBREROS

Cédula de citación

En virtud de lo acordado en los autos de juicio de faltas seguidos en este Juzgado de Distrito, con el número 19/84, en virtud de denuncia de la Guardia Civil de Tráfico contra Marcelino Fernández Arroyo por lesiones en accidente de circulación ocurrido el pasado día 21 de agosto de 1983, en la carretera AV-902, a la altura del kilómetro 4,015, por la presente se cita al denunciado Marcelino Fernández Arroyo, con domicilio en Annemasse, 74100 (Francia), y al perjudicado Jean Paul Saint - Martin, vecino de Toulon (Francia), para que el próximo día 27 de febrero y hora de las doce comparezcan ante la Sala de Audiencia de este Juzgado a fin de celebrar el correspondiente juicio de faltas, con el apercibimiento que deberán comparecer con los medios de prueba de que intenten valerse y de que si así no lo hacen les parará el perjuicio a que haya lugar en derecho.

Y para que sirva de citación al denunciado y perjudicado arriba expresados, y se publique en el «Boletín Oficial del Estado», expido la presente que firmo en Cebros a 24 de enero de 1984.—La Secretaria sustituta.—1.810-E.