

incluido el premio de afección y la indemnización por daños y perjuicios se fija en la cantidad de trece millones novecientos cincuenta mil cincuenta y dos pesetas con cuarenta y tres céntimos (13.950.052,43), cantidad que devengará los intereses legales establecidos en los artículos 56 y 57 de la Ley de Expropiación Forzosa; sin expresa condena en las cosas de esta proceso en ambas instancias.»

Este Ministerio, de conformidad con lo establecido en los artículos 103 y siguientes de la Ley reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa de 27 de diciembre de 1956, ha dispuesto que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia.

Lo que comunico a V. I. para su conocimiento y demás efectos.

Madrid, 7 de septiembre de 1983.—P. D. (Orden de 6 de junio de 1979), el Subsecretario, Baltasar Aymerich Corominas.

Ilmo. Sr. Director general del Instituto para la Promoción Pública de la Vivienda.

29769 ORDEN de 22 de septiembre de 1983 por la que se resuelven recursos que se citan con indicación de la resolución.

Ilmo. Sr.: Se resuelven los recursos que se citan:

1. Santoña (Cantabria).—Recurso de alzada interpuesto por don José Luis Gutiérrez Bicarregui, Alcalde-Presidente del Ayuntamiento de Santoña (Santander), contra acuerdo de fecha 30 de julio de 1980, por el que se aprueba definitivamente la nueva redacción del artículo 6.º de la Ordenanza primera del título 8.º de las Ordenanzas del Plan Parcial Berría de Santoña (Santander).

Se acordó estimar el recurso de alzada interpuesto por don José Luis Gutiérrez Bicarregui, Alcalde-Presidente del Ayuntamiento de Santoña (Santander), contra acuerdo de fecha 30 de julio de 1980, por el que se aprueba definitivamente la nueva redacción del artículo 6 de la Ordenanza primera del título 8.º de las Ordenanzas del Plan Parcial Berría de Santoña (Santander), revocando dicho acuerdo, debiendo quedar redactado el antedicho artículo 6 tal y como fue aprobado provisionalmente por el Pleno del Ayuntamiento de Santoña el día 3 de junio de 1980.

2. Camargo (Cantabria).—Recurso de alzada interpuesto por el excelentísimo Ayuntamiento de Camargo, contra los acuerdos de la Comisión Provincial de Urbanismo de Santander, adoptados en sesión de 4 de febrero de 1982, que denegaron las solicitudes de licencia de segregación de parcelas en Camargo, por don Félix Revuelta Jara y don Miguel Castanedo Cortázar.

Se acordó estimar el recurso formulado por el Ayuntamiento de Camargo contra los acuerdos de la Comisión Provincial de Urbanismo de Santander, adoptados en sesión de 4 de febrero de 1982, que denegaron las solicitudes de licencias de segregación de parcelas en Camargo por don Félix Revuelta Jara y don Miguel Castanedo Cortázar, acuerdos que se revocan y dejan sin efecto en todos sus términos.

3. Pamplona.—Recurso de alzada interpuesto por don Pedro Lizarraga Arizmendi en su propio nombre y en representación de los propietarios de los terrenos afectados por el Plan Parcial de Ordenación de «Los Alemanes», de Pamplona, contra el acuerdo de la Comisión Provincial de Urbanismo de Navarra de fecha 2 de junio de 1982, desestimatorio del recurso de reposición interpuesto contra el acuerdo de la misma Comisión de 30 de marzo de 1982, por el que se deniega la solicitud de subrogación automática de la citada Comisión en la tramitación y aprobación provisional y definitiva, en su caso, del Plan Parcial del Polígono «Los Alemanes», de Pamplona.

Se acordó estimar el recurso de alzada interpuesto por don Pedro Lizarraga Arizmendi en su propio nombre y en representación de los propietarios de los terrenos afectados por el Plan Parcial de Ordenación de «Los Alemanes», de Pamplona, contra el acuerdo de la Comisión Provincial de Urbanismo de Navarra de fecha 2 de junio de 1982, desestimatorio del recurso de reposición interpuesto contra el acuerdo de la misma Comisión de 30 de marzo de 1982, por el que se deniega la solicitud de subrogación automática de la citada Comisión en la tramitación y aprobación provisional y definitiva, en su caso, del Plan Parcial del Polígono «Los Alemanes», de Pamplona, y en consecuencia revocar los acuerdos impugnados debiendo subrogarse la Comisión Provincial de Urbanismo de Navarra en la tramitación del mencionado Plan Parcial.

Lo que se publica en este «Boletín Oficial del Estado» en relación con lo dispuesto en el artículo 46.2 de la Ley de Procedimiento Administrativo, artículo 44 de la Ley del Suelo, significando que contra todas las resoluciones que se transcriben definitivas en vía administrativa, cabe la interposición del recurso contencioso administrativo ante la Audiencia Nacional en el plazo de dos meses a contar desde el día siguiente al de esta publicación. También cabe, con carácter potestativo y previo al contencioso administrativo, la interposición del recurso de reposición ante el Ministro de Obras Públicas y Urbanismo en el plazo de un mes a contar, igualmente, desde el día si-

guiente al de esta publicación, en cuyo supuesto, el recurso contencioso-administrativo habrá de interponerse en el plazo de dos meses contados desde el día siguiente a la notificación del acuerdo resolutorio del recurso de reposición, si se expresa o si no lo fuere, en el plazo de un año a contar de la fecha de interposición del recurso de reposición.

Lo que comunico a V. I.

Madrid, 22 de septiembre de 1983.—P. D., el Subsecretario Baltasar Aymerich Corominas.

Ilmo. Sr. Director general de Acción Territorial y Urbanismo.

29770 RESOLUCION de 15 de septiembre de 1983, de la Dirección General de Obras Hidráulicas, por la que se hace público el otorgamiento de la concesión solicitada por doña Matilde O'Madden de Virto y otros, de un aprovechamiento de aguas públicas superficiales del río Arga, en término municipal de Larraga (Navarra), con destino a riegos.

Don Carlos Torres del Villar, en representación de doña Matilde O'Madden de Virto y otros, ha solicitado la concesión de un aprovechamiento de aguas públicas superficiales del río Arga, en término municipal de Larraga (Navarra), con destino a riego, y,

Esta Dirección General ha resuelto:

Conceder a doña Matilde O'Madden de Virto, don Tomás don Guillermo Modet Gorostiza, doña María de la Concepción García-Vicente Modet, doña Blanca y doña María Teresa Modet Sagastizábal, nudos propietarios y a doña Blanca Sagastizábal Ortúeta, como usufructuaria, el aprovechamiento de un caudal máximo de 80 litros por segundo, continuos, de aguas públicas superficiales del río Arga, sin que pueda sobrepasarse el volumen anual de 6.000 metros cúbicos por hectárea regada, con destino al riego por aspersión, de 100 hectáreas de una finca de su propiedad, denominada «Corraliza titulada del Inte», en término municipal de Larraga (Navarra), con sujeción a las siguientes condiciones:

Primera.—Las obras se ajustarán al proyecto suscrito por el Ingeniero de Caminos, Canales y Puertos don César Solana Díaz visado por el Colegio Oficial con el número de referencia 7368/79, en el que figura un presupuesto de ejecución material de 9.595.346,39 pesetas, el cual se aprueba a los efectos de la presente concesión, en cuanto no se oponga a las condiciones de la misma. La Comisaría de Aguas del Ebro podrá autorizar pequeñas variaciones que tiendan al perfeccionamiento del proyecto y no alteren las características esenciales de la concesión.

Segunda.—Las obras comenzarán en el plazo de tres meses contado a partir de la fecha de publicación de la concesión e el «Boletín Oficial del Estado» y deberán quedar terminadas e el de doce meses contados desde la misma fecha. La puest en riego total deberá efectuarse en el plazo máximo de un año contado a partir de la terminación de las obras.

Tercera.—El proyecto será complementado con un anejo en el que se recoja el estado definitivo de las instalaciones de toma, el cálculo correcto del caudal de la concesión. Dicho anejo ser presentado, a la aprobación de la Comisaría de Aguas del Ebro en el plazo de seis meses contado desde la publicación de esta concesión en el «Boletín Oficial del Estado».

Cuarta.—La Administración no responde del caudal que se concede su modulación vendrá determinada por la limitación estricta de potencia de los grupos elevadores. No obstante, se podrá obligar a los concesionarios a la instalación, a su costo, de los dispositivos de control o moduladores de caudal de las características que se establezcan. El Servicio comprobará especialmente que el volumen utilizado por los concesionarios, no exceda, en ningún caso, del que se autoriza.

Quinta.—El caudal de concesión podrá elevarse, en la jornada proyectada de diecisiete horas y ocho minutos diarios, durante veinticinco días, hasta un máximo instantáneo de 105 litros por segundo.

Sexta.—La inspección y vigilancia de las obras e instalaciones, tanto durante la construcción como en el periodo de explotación del aprovechamiento, quedarán a cargo de la Comisaría de Aguas del Ebro, siendo de cuenta de los concesionarios la remuneración y gastos que por dichos conceptos se originen debiendo darse cuenta a dicho Organismo del principio de los trabajos. Una vez terminados y previo aviso de los concesionarios, se procederá a su reconocimiento por el Comisario Jefe o Ingeniero en quien delegue, levantándose acta en la que conste el cumplimiento de estas condiciones, en que puedan comenzar la explotación antes de aprobar este acta la Dirección General de Obras Hidráulicas.

Séptima.—Cuando los terrenos que se pretende regar quede dominados, en su día, por algún canal construido por el Estado quedará caducada esta concesión, pasando a integrarse aquello en la nueva zona regable y quedando sujetos a las nuevas normas económico-administrativas que se dicten con carácter general.

Octava.—Se concede la ocupación de los terrenos de dominio público necesarios para las obras. Las servidumbres legales serán decretadas, en su caso, por la Autoridad competente.