

29640

*ORDEN de 14 de octubre de 1983 por la que se acuerda el cumplimiento de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial de Granada en el recurso número 233 del año 1983, interpuesto por don Juan Moya Beltrán.*

Ilmo. Sr.: En el recurso contencioso-administrativo con número 233 del año 1983, seguido en única instancia ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial de Granada por don Juan Moya Beltrán, contra la Administración Pública, representada y defendida por el Abogado del Estado, sobre liquidación de la cuantía de los trienios efectuada al interesado por el Habilitado, por no haber sido practicada conforme a lo dispuesto en el Real Decreto-ley 70/1978, de 29 de diciembre, al no haberle sido aplicada la cuantía que a la proporcionalidad le corresponde como Auxiliar-Diplomado de la Administración de Justicia, y ante el silencio administrativo aplicado a la reclamación del referido Auxiliar-Diplomado, se ha dictado sentencia por la mencionada Sala, con fecha 27 de septiembre de 1983, cuya parte dispositiva dice así:

«Fallamos: Que debemos estimar y estimamos el recurso contencioso-administrativo interpuesto por don Juan Moya Beltrán, Auxiliar-Diplomado de la Administración de Justicia, contra la denegación tácita de la reclamación formulada ante la Subsecretaría del Ministerio de Justicia, anulándose, por no ser conforme a derecho, el acto presunto impugnado, reconociéndose en su lugar el derecho que asiste al funcionario recurrente a percibir a que se le abone durante el año de 1978, el importe de los trienios devengados durante dicho año, a razón de 1.200 pesetas, trienio mensual, y en el año 1979, a razón de 1.337 pesetas, trienio también mensual; lo que conlleva que la Administración debe abonarle las diferencias entre lo percibido, por este concepto, durante los dos años citados y lo que realmente le corresponde con arreglo a la cuantía fijada anteriormente; todo ello sin hacer mención especial de las costas. Una vez firme esta sentencia con certificación literal de la misma, devuélvase el expediente administrativo al Centro de procedencia. Así por esta nuestra sentencia, lo pronunciamos, mandamos y firmamos.— Firmada y rubricada.»

En su virtud, este Ministerio, de conformidad con lo establecido en la Ley reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativo de 27 de diciembre de 1956, ha dispuesto que se cumpla en sus propios términos la expresada condena.

Lo digo a V. I. para su conocimiento y efectos.

Dios guarde a V. I.

Madrid, 14 de octubre de 1983.—P. D., el Subsecretario, Liborio Hierro Sánchez-Pescador.

Ilmo. Sr. Secretario Técnico de Relaciones con la Administración de Justicia.

29641

*ORDEN de 20 de octubre de 1983 por la que se acuerda el cumplimiento de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Nacional, en el recurso número 23.101, interpuesto por doña María de las Mercedes Rodríguez Martínez.*

Ilmo. Sr.: En el recurso contencioso-administrativo número 23.101 seguido a instancia de doña María de las Mercedes Rodríguez Martínez, Auxiliar de la Administración de Justicia, que ha actuado en su propio nombre y representación, contra la Administración General del Estado, representada y defendida por su Abogado del Estado, contra la desestimación presunta por silencio administrativo del Ministerio de Justicia, del recurso de reposición interpuesto contra el acto de retención por sanción, verificado a través de la Habilitación de Personal, con cuantía de 28.498 pesetas, se ha dictado sentencia por la Sala de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Nacional, con fecha 29 de julio último, cuya parte dispositiva dice así:

«Fallamos: Que estimando en parte el actual recurso contencioso-administrativo, interpuesto como demandante por doña Mercedes Rodríguez Martínez frente a la demandada Administración General del Estado; contra los actos administrativos del Ministerio de Justicia a los que la demanda se contrae; debemos declarar y declaramos no ser conformes a derecho y por consiguiente anulamos los referidos actos administrativos al presente impugnado; debiendo la Administración demandada devolver íntegramente, a la parte hoy actora la cantidad que indebidamente le fue retenida, desestimando el resto de las pretensiones que la demanda actúa; todo ello, sin hacer expresa declaración de condena en costas, respecto de las derivadas del actual proceso jurisdiccional.

Así por esta nuestra sentencia de la que se unirá certificación literal al rollo de Sala, lo pronunciamos, mandamos y firmamos.»

En su virtud, este Ministerio, de conformidad con lo establecido en la Ley reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Admi-

nistrativa de 27 de diciembre de 1956, ha dispuesto que se cumpla en sus propios términos la expresada sentencia.

Lo que digo a V. I. para su conocimiento y demás efectos.

Dios guarde a V. I. muchos años.

Madrid, 20 de octubre de 1983.—P. D., el Subsecretario, Liborio Hierro Sánchez-Pescador.

Ilmo. Sr. Secretario Técnico de Relaciones con la Administración de Justicia.

29642

*ORDEN de 20 de octubre de 1983 por la que se acuerda el cumplimiento de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Nacional en el recurso número 23.099, interpuesto por doña María de las Mercedes Cubero Flores.*

Ilmo. Sr.: En el recurso contencioso-administrativo número 23.099, seguido a instancia de doña María de las Mercedes Cubero Flores, Auxiliar de la Administración de Justicia, que ha actuado en su propio nombre y representación, contra la Administración General del Estado, representada y defendida por el Abogado del Estado, contra desestimación presunta, por silencio administrativo del Ministerio de Justicia, del recurso de reposición interpuesto contra el acto de retención por sanción, verificado a través de la Habilitación de Personal, con cuantía de 30.601 pesetas, se ha dictado sentencia por la Sala de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Nacional, con fecha 27 de julio último, cuya parte dispositiva dice así:

«Fallamos: Que estimando en parte el actual recurso contencioso-administrativo, interpuesto como demandante doña Mercedes Cubero Flores, frente a la demandada Administración General del Estado contra los actos administrativos del Ministerio de Justicia a los que la demanda se contrae, debemos declarar y declaramos no ser conformes a derecho y por consiguiente anulamos los referidos actos administrativos al presente impugnados, debiendo la Administración demandada devolver íntegramente, a la parte hoy actora, la cantidad de indebidamente le fue retenida, desestimando el resto de las pretensiones que la demanda actúa, todo ello, sin hacer una expresa declaración de condena en costas, respecto de las derivadas del actual proceso jurisdiccional.

Así por esta nuestra sentencia de la que se unirá certificación literal al rollo de Sala lo pronunciamos, mandamos y firmamos.»

En su virtud, este Ministerio, de conformidad con lo establecido en la Ley reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa de 27 de diciembre de 1956, ha dispuesto que se cumpla en sus propios términos la expresada sentencia.

Lo que digo a V. I. para su conocimiento y demás efectos.

Dios guarde a V. I. muchos años.

Madrid, 20 de octubre de 1983.—P. D., el Subsecretario, Liborio Hierro Sánchez-Pescador.

Ilmo. Sr. Secretario Técnico de Relaciones con la Administración de Justicia.

29643

*ORDEN de 28 de octubre de 1983 por la que se manda expedir sin perjuicio de tercero de mejor derecho Real Carta de Sucesión en el título de Marqués de Santa Ana y Santa María a favor de don David Emilio Masnata y de Quesada.*

Ilmo. Sr.: De conformidad con lo prevenido en el Real Decreto de 27 de mayo de 1912, este Ministerio, en nombre de Su Majestad el Rey (q. D. g.), ha tenido a bien disponer que, previo pago del impuesto especial correspondiente y demás derechos establecidos, se expida, sin perjuicio de tercero de mejor derecho, Real Carta de Sucesión en el Título de Marqués de Santa Ana y Santa María, a favor de don David Emilio Masnata y de Quesada, por fallecimiento de doña María Isabel Aróstegui y Adam.

Lo que digo a V. I.

Madrid, 28 de octubre de 1983.

LEDESMA BARTRET

Ilmo. Sr. Subsecretario de este Departamento.

29644

*ORDEN de 28 de octubre de 1983 por la que se manda expedir sin perjuicio de tercero de mejor derecho Real Carta de Sucesión en el título de Marqués de Caballero a favor de doña Margarita Rubio y Moyano.*

Ilmo. Sr.: De conformidad con lo prevenido en el Real Decreto de 27 de mayo de 1912, este Ministerio, en nombre de Su Majestad el Rey (q. D. g.), ha tenido a bien disponer que, previo pago del impuesto especial correspondiente y demás derechos establecidos, se expida, sin perjuicio de tercero de mejor dere-

cho, Real Carta de Sucesión en el Título de Marqués de Caballero, a favor de doña Margarita Rubio y Moyano, por fallecimiento de su madre, doña Margarita Moyano y Sagasta.

Lo que digo a V. I.  
Madrid, 28 de octubre de 1983.

LEDESMA BARTRET

Ilmo. Sr. Subsecretario de este Departamento.

**29645** ORDEN de 28 de octubre de 1983 por la que se manda expedir sin perjuicio de tercero de mejor derecho Real Carta de Sucesión en el título de Duque de San Pedro de Galatino a favor de doña Teresa Medinilla Bernales.

Ilmo. Sr.: De conformidad con lo prevenido en el Real Decreto de 27 de mayo de 1912, este Ministerio, en nombre de Su Majestad el Rey (q. D. g.), ha tenido a bien disponer que, previo pago del impuesto especial correspondiente y demás derechos establecidos, se expida, sin perjuicio de tercero de mejor derecho, Real Carta de Sucesión en el título de Duque de San Pedro de Galatino, a favor de doña Teresa Medinilla Bernales, por fallecimiento de su padre, don Gonzalo Medinilla Cañaverál.

Lo que digo a V. I.  
Madrid, 28 de octubre de 1983.

LEDESMA BARTRET

Ilmo. Sr. Subsecretario de este Departamento.

**29646** ORDEN de 28 de octubre de 1983 por la que se manda expedir sin perjuicio de tercero de mejor derecho Real Carta de Sucesión en el título de Marqués de Espinardo a favor de don Pascual de Churruca Díez de Rivera.

Ilmo. Sr.: De conformidad con lo prevenido en el Real Decreto de 27 de mayo de 1912,

Este Ministerio, en nombre de Su Majestad el Rey (q. D. g.), ha tenido a bien disponer que, previo pago del impuesto especial correspondiente y demás derechos establecidos, se expida, sin perjuicio de tercero de mejor derecho, Real Carta de Sucesión en el título de Marqués de Espinardo, a favor de don Pascual de Churruca Díez de Rivera, por fallecimiento de su madre, doña María del Pilar Díez de Rivera y Escrivá de Romani.

Lo que digo a V. I.  
Madrid, 28 de octubre de 1983.—P. D., el Subsecretario, Liborio Hierro Sánchez-Pescador.

Ilmo. Sr. Subsecretario de este Departamento.

**29647** ORDEN de 28 de octubre de 1983 por la que se manda expedir sin perjuicio de tercero de mejor derecho Real Carta de Sucesión en el título de Marqués de la Casta, a favor de doña María del Carmen Sanchiz y Núñez Robres.

Ilmo. Sr.: De conformidad con lo prevenido en el artículo 12 del Real Decreto de 27 de mayo de 1912,

Este Ministerio, en nombre de Su Majestad el Rey (q. D. g.), ha tenido a bien disponer que, previo pago del impuesto especial correspondiente y demás derechos establecidos, se expida, sin perjuicio de tercero de mejor derecho, Real Carta de Sucesión en el título de Marqués de la Casta, a favor de doña María del Carmen Sanchiz y Núñez Robres, por cesión de su hermano, don Hipólito Sanchiz y Núñez Robres.

Lo que digo a V. I.  
Madrid, 28 de octubre de 1983.

LEDESMA BARTRET

Ilmo. Sr. Subsecretario de este Departamento.

**29648** ORDEN de 28 de octubre de 1983 por la que se manda expedir sin perjuicio de tercero de mejor derecho Real Carta de Sucesión en el título de marqués de Saltillo, a favor de don Miguel Lasso de la Vega Marañón.

Ilmo. Sr.: De conformidad con lo prevenido en el Real Decreto de 27 de mayo de 1912,

Este Ministerio, en nombre de Su Majestad el Rey (q. D. g.), ha tenido a bien disponer que, previo pago del impuesto especial correspondiente y demás derechos establecidos, se expida, sin perjuicio de tercero de mejor derecho, Real Carta de Sucesión en el título de Marqués de Saltillo, a favor de don Miguel Lasso

de la Vega Marañón, por fallecimiento de su hermano, don José Lorenzo Lasso de la Vega Marañón.

Lo que digo a V. I.  
Madrid, 28 de octubre de 1983.

LEDESMA BARTRET

Ilmo. Sr. Subsecretario de este Departamento.

**29649** ORDEN de 28 de octubre de 1983 por la que se manda expedir sin perjuicio de tercero de mejor derecho Real Carta de Sucesión en el título de Conde de Torre de Sánchez-Dalp, a favor de don Manuel Sánchez-Dalp y Marañón.

Ilmo. Sr.: De conformidad con lo prevenido en el Real Decreto de 27 de mayo de 1912,

Este Ministerio, en nombre de Su Majestad el Rey (q. D. g.), ha tenido a bien disponer que, previo pago del impuesto especial correspondiente y demás derechos establecidos, se expida, sin perjuicio de tercero de mejor derecho, Real Carta de Sucesión en el título de Conde de Torre de Sánchez-Dalp, a favor de don Manuel Sánchez-Dalp y Marañón, por fallecimiento de su hermano, don Francisco Javier Sánchez-Dalp y Marañón.

Lo que digo a V. I.  
Madrid, 28 de octubre de 1983.

LEDESMA BARTRET

Ilmo. Sr. Subsecretario de este Departamento.

**29650** ORDEN de 28 de octubre de 1983 por la que se manda expedir sin perjuicio de tercero de mejor derecho Real Carta de Sucesión en el título de Marqués de Aracena, a favor de don Francisco Javier Sánchez-Dalp y Leguina.

Ilmo. Sr.: De conformidad con lo prevenido en el Real Decreto de 27 de mayo de 1912,

Este Ministerio, en nombre de Su Majestad el Rey (q. D. g.), ha tenido a bien disponer que, previo pago del impuesto especial correspondiente y demás derechos establecidos, se expida, sin perjuicio de tercero de mejor derecho, Real Carta de Sucesión en el título de Marqués de Aracena, a favor de don Francisco Javier Sánchez-Dalp y Leguina, por fallecimiento de su tío don Francisco Javier Sánchez-Dalp Marañón.

Lo que digo a V. I.  
Madrid, 28 de octubre de 1983.

LEDESMA BARTRET

Ilmo. Sr. Subsecretario de este Departamento.

**29651** ORDEN de 28 de octubre de 1983 por la que se manda expedir sin perjuicio de tercero de mejor derecho Real Carta de Sucesión en el título de Conde de Regla, a favor de don Sebastián Rincón-Gallardo y Corcuera.

Ilmo. Sr.: De conformidad con lo prevenido en el Real Decreto de 27 de mayo de 1912,

Este Ministerio, en nombre de Su Majestad el Rey (q. D. g.), ha tenido a bien disponer que, previo pago del impuesto especial correspondiente y demás derechos establecidos, se expida, sin perjuicio de tercero de mejor derecho, Real Carta de Sucesión en el título de Conde de Regla, a favor de don Sebastián Rincón-Gallardo y Corcuera, por fallecimiento de don Eduardo Rincón-Gallardo y Mier.

Lo que digo a V. I.  
Madrid, 28 de octubre de 1983.

LEDESMA BARTRET

Ilmo. Sr. Subsecretario de este Departamento.

**29652** ORDEN de 29 de octubre de 1983 por el que se crean diversos Juzgados de Primera Instancia e Instrucción y de Distrito.

Ilmo. Sr.: En desarrollo de las facultades conferidas por la disposición adicional de la Ley 12/1982, de 31 de marzo, así como por los artículos 6.º de los Reales Decretos 1240/1982, de 28 de mayo, y 2879/1982, de 30 de julio, y 5.º del Real Decreto 3084/1982, de 15 de octubre, y en atención a las necesidades del servicio.

Este Ministerio ha tenido a bien disponer:

Primero.—El día 10 de enero de 1984 iniciarán sus actividades los Juzgados de Primera Instancia e Instrucción de Santander