

## MINISTERIO DE INDUSTRIA Y ENERGIA

**23608** *ORDEN de 11 de julio de 1983 por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por la Audiencia Territorial de Granada en el recurso contencioso-administrativo número 182/1981, promovido por «Vilovigyps, S. A.», contra resolución de resolución de este Ministerio de 5 de febrero de 1981.*

Ilmo. Sr.: En el recurso contencioso-administrativo número 182/81 interpuesto por «Vilovigyps, Sociedad Anónima», contra resolución de este Ministerio de 5 de febrero de 1981, se ha dictado con fecha 28 de abril de 1983, por la Audiencia Territorial de Granada, sentencia cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que debemos desestimar y desestimamos el recurso interpuesto por el Procurador don Diego Domínguez Godoy, en nombre de la Sociedad «Vilovigyps, Sociedad Anónima», contra la resolución dictada por la Dirección General de Minas de 5 de febrero de 1981, que decretó, en trámite de alzada, la nulidad de actuaciones en los expedientes de investigación minera de autos de la Delegación de Industria y Energía de Almería, Sección de Minas, a partir de sus resoluciones de 14 y 15 de marzo de 1979, retrotrayendo los expedientes a tal momento, sin expresa condena en costas.»

En su virtud, este Ministerio, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. I. para su conocimiento y efectos. Madrid, 11 de julio de 1983.—P. D. (Orden de 30 de junio de 1980), el Subsecretario, Luis Carlos Croissier Batista.

Ilmo. Sr. Subsecretario.

**23609** *RESOLUCION de 30 de junio de 1983, del Registro de la Propiedad Industrial, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por la Audiencia Territorial de Madrid, declarada firme, en el recurso contencioso-administrativo número 1.211/79, promovido por Effems Ag., contra Resolución de este Registro de 17 de julio de 1979. Expediente de marca número 841.131.*

En el recurso contencioso-administrativo número 1.211/79, interpuesto ante la Audiencia Territorial de Madrid por «Effems, Ag.», contra Resolución de este Registro de 17 de julio de 1979, se ha dictado, con fecha 9 de febrero de 1983, por la citada Audiencia sentencia, declarada firme, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que desestimado el recurso contencioso-administrativo promovido por el Procurador señor Rodríguez Montaut, en nombre y representación de «Effems, Ag.», contra los acuerdos del Registro de la Propiedad Industrial de fecha 2 de septiembre de 1978, y el que expresamente desestimó el recurso de reposición contra aquél, debemos declarar y declaramos que no ha lugar a lo solicitado en su escrito de demanda, por estar los actos impugnados dictados en conformidad con el ordenamiento jurídico; sin costas.»

En su virtud este Organismo, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. S. para su conocimiento y efectos. Dios guarde a V. S. muchos años. Madrid, 30 de junio de 1983.—El Director general, Julio Delicado Montero-Ríos.

Sr. Secretario general del Registro de la Propiedad Industrial.

**23610** *RESOLUCION de 30 de junio de 1983, del Registro de la Propiedad Industrial, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por la Audiencia Territorial de Madrid, declarada firme, en el recurso contencioso-administrativo número 1.048/79, promovido por «Laboratorios Hosbon, S. A.», contra resolución de este Registro de 6 de noviembre de 1978. Expediente de marca número 809.824.*

En el recurso contencioso-administrativo número 1.048/1979, interpuesto ante la Audiencia Territorial de Madrid por «Labo-

ratorios Hosbon, S. A.», contra resolución de este Registro de 6 de noviembre de 1978, se ha dictado, con fecha 15 de abril de 1983, por la citada Audiencia sentencia, declarada firme, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que desestimando el recurso contencioso-administrativo interpuesto por el Letrado señor Ochoa Blanco Recio, en nombre y representación de «Laboratorios Hosbon, S. A.», contra los acuerdos del Registro de la Propiedad Industrial de 6 de noviembre de 1978 y 17 de octubre de 1979, debemos declarar y declaramos tales acuerdos conformes al ordenamiento jurídico, absolviendo a la Administración demandada de las pretensiones contra ella deducidas; sin hacer expresa imposición de las costas causadas.»

En su virtud, este Organismo, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. S. para su conocimiento y efectos. Dios guarde a V. S. muchos años. Madrid, 30 de junio de 1983.—El Director general, Julio Delicado Montero-Ríos.

Sr. Secretario general del Registro de la Propiedad Industrial.

**23611** *RESOLUCION de 30 de junio de 1983, del Registro de la Propiedad Industrial, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por la Audiencia Territorial de Madrid, declarada firme, en el recurso contencioso-administrativo número 1.047/79, promovido por «Pedro Domecq, S. A.», contra acuerdo del Registro de 9 de junio de 1978.*

En el recurso contencioso-administrativo número 1.047/1979, interpuesto ante la Audiencia Territorial de Madrid por «Pedro Domecq, S. A.», contra resolución de este Registro de 9 de junio de 1978, se ha dictado, con fecha 30 de noviembre de 1982, por la citada Audiencia sentencia, declarada firme, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que estimando el recurso contencioso-administrativo, interpuesto por la representación procesal de «Pedro Domecq, S. A.», contra las resoluciones del Registro de la Propiedad Industrial de 9 de junio de 1978 y 20 de septiembre de 1979, dictada ésta en el recurso de reposición formulado contra el anterior, por las que se concede la inscripción y registro de la marca solicitada con el número 788.252 y la denominación de «Marques de Bonanza», de la clase 33, para distinguir «vinos, espirituosos y licores», a favor de don José María González Gordón; debemos declarar como declaramos ambas resoluciones no ajustadas a derecho y, en su consecuencia, nulas y sin ningún efecto; debiendo de procederse por el Organismo registral a la cancelación de la inscripción referenciada; sin hacer expresa condena en costas.»

En su virtud, este Organismo, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. S. para su conocimiento y efectos. Dios guarde a V. S. muchos años. Madrid, 30 de junio de 1983.—El Director general, Julio Delicado Montero-Ríos.

Sr. Secretario general del Registro de la Propiedad Industrial.

**23612** *RESOLUCION de 30 de junio de 1983, del Registro de la Propiedad Industrial, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por la Audiencia Territorial de Madrid, declarada firme, en el recurso contencioso-administrativo número 1.050/79, promovido por «Allen & Hanburys Limited», contra acuerdo del Registro de 3 de julio de 1978.*

En el recurso contencioso-administrativo número 1.050/1979, interpuesto ante la Audiencia Territorial de Madrid por «Allen & Hanburys Limited» contra resolución de este Registro de 3 de julio de 1978, se ha dictado, con fecha 14 de marzo de 1983, por la citada Audiencia sentencia, declarada firme, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que desestimamos el recurso interpuesto por la representación procesal de «Allen & Hanburys Limited» contra el acuerdo del Registro de la Propiedad Industrial de 3 de julio de 1978, que denegó la inscripción de la marca número 839.801, «Trandol», declarando que el mismo es conforme a derecho; sin hacer expresa condena en costas.»

En su virtud, este Organismo, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. S. para su conocimiento y efectos.  
Dios guarde a V. S. muchos años.

Madrid, 30 de junio de 1983.—El Director general, Julio Delicado Montero-Ríos.

Sr. Secretario general del Registro de la Propiedad Industrial.

**23613** RESOLUCION de 30 de junio de 1983, del Registro de la Propiedad Industrial, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por la Audiencia Territorial de Madrid, declarada firme, en el recurso contencioso-administrativo número 1.051/79, promovido por «Laboratorios Andrómaco, Sociedad Anónima», contra acuerdos del Registro de 17 de junio de 1978 y 21 de junio de 1979. Expediente de marca número 821.472.

En el recurso contencioso-administrativo número 1.051/1978, interpuesto ante la Audiencia Territorial de Madrid por «Laboratorios Andrómaco, S. A.», contra resoluciones de este Registro de 17 de junio de 1978 y 21 de junio de 1979, se ha dictado, con fecha 23 de abril de 1983, por la citada Audiencia sentencia, declarada firme, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que desestimando el recurso contencioso-administrativo interpuesto por el Letrado señor Ochoa Blanco Hecio, en nombre y representación de «Laboratorios Andrómaco, S. A.», contra los acuerdos del Registro de la Propiedad Industrial de 17 de junio de 1978 y 21 de junio de 1979, debemos declarar y declaramos tales acuerdos conformes con el ordenamiento jurídico, absolviendo a la Administración demandada de las pretensiones contra ella deducidas; sin hacer expresa imposición de costas.»

En su virtud, este Organismo, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida

sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. S. para su conocimiento y efectos.  
Dios guarde a V. S. muchos años.

Madrid, 30 de junio de 1983.—El Director general, Julio Delicado Montero-Ríos.

Sr. Secretario general del Registro de la Propiedad Industrial.

**23614** RESOLUCION de 30 de junio de 1983, del Registro de la Propiedad Industrial, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por la Audiencia Territorial de Madrid, declarada firme, en el recurso contencioso-administrativo número 1.067/79, promovido por «Boehring Mannheim, S. A.», contra resolución de este Registro de 17 de junio de 1978. Expediente de marca número 820.482.

En el recurso contencioso-administrativo número 1.067/1979, interpuesto ante la Audiencia Territorial de Madrid por «Boehring Mannheim, S. A.», contra resolución de este Registro de 17 de junio de 1978, se ha dictado, con fecha 3 de julio de 1982, por la citada Audiencia sentencia, declarada firme, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que no dando lugar al recurso contencioso-administrativo interpuesto por la Letrada doña Marta Isabel Lehmann Novo, en nombre y representación de «Boehring Mannheim, Sociedad Anónima», debemos declarar y declaramos válidos, por ajustados al ordenamiento jurídico, los acuerdos del Registro de la Propiedad Industrial recurridos y a que se contraen estos autos, absolviendo a la Administración demandada de los pedimentos de la demanda contra ella deducida; sin hacer expresa imposición de costas.»

En su virtud, este Organismo, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. S. para su conocimiento y efectos.  
Dios guarde a V. S. muchos años.

Madrid, 30 de junio de 1983.—El Director general, Julio Delicado Montero-Ríos.

Sr. Secretario general del Registro de la Propiedad Industrial.

## MINISTERIO DE AGRICULTURA, PESCA Y ALIMENTACION

**23615** ORDEN de 14 de julio de 1983 por la que se aprueba el plan de obras y mejoras territoriales (primera fase) de la zona de ordenación de explotaciones de Campo de Vistado (Teruel).

Ilmos Sres.: Por Real Decreto 904/1982, de 17 de marzo, se acordaron actuaciones de reforma y desarrollo agrario en la zona de ordenación de explotaciones de Campo de Vistado (Teruel).

En cumplimiento de lo dispuesto en los artículos 82 y 129 de la Ley de Reforma y Desarrollo Agrario de 12 de enero de 1973, el Instituto Nacional de Reforma y Desarrollo Agrario ha redactado y somete a la aprobación de este Ministerio el Plan de Obras y Mejoras Territoriales (primera fase) de la zona, que se refiere a obras de construcción de una red de caminos rurales, de encauzamiento de arroyos, de ejecución de sondeos, de investigación de aguas subterráneas, de mejora de regadíos establecidos, de abastecimiento de agua a núcleos urbanos, de construcción de un almacén de productos agrícolas y de instalación de una industria cooperativa de curado de jamones.

Esta primera fase es parte integrante de un Plan de obras al que ha prestado su conformidad la Consejería de Agricultura, Ganadería y Montes de la Diputación General de Aragón, en virtud de los trámites establecidos en el Real Decreto 3544/1981, de 29 de diciembre, por el que se transfirieron competencias en materia de agricultura a dicha Diputación General.

Examinada dicha primera fase del Plan, este Ministerio considera que las obras en ella incluidas han sido debidamente clasificadas en los grupos que determina el artículo 61 y de acuerdo con lo establecido en los artículos 82 y 65 de la referida Ley de Reforma y Desarrollo Agrario, y que al propio tiempo dichas obras son convenientes para que se obtengan de la ordenación de explotaciones los mayores beneficios para la producción de la zona y para los agricultores y ganaderos afectados.

En su virtud, este Ministerio se ha servido disponer:

Primero.—Se aprueba la primera fase del Plan de Obras y Mejoras Territoriales de la zona de ordenación de explotaciones

de Campo de Vistado (Teruel), redactada por el Instituto Nacional de Reforma y Desarrollo Agrario.

Segundo.—De acuerdo con los artículos 62 y 65 de la Ley de Reforma y Desarrollo Agrario, se considera que las obras de construcción de una red de caminos rurales, de encauzamiento de arroyos y de ejecución de sondeos de investigación de aguas subterráneas, quedan clasificadas, como de interés general, en el grupo a) del artículo 61 de dicha Ley, por lo que serán totalmente subvencionadas y que las de mejora de regadíos establecidos, de abastecimiento de agua a núcleos urbanos, de construcción de un almacén de productos agrícolas y de instalación de una industria cooperativa de curado de jamones, quedan clasificadas, como complementarias para la zona, en el grupo d) de dicho artículo, con los siguientes auxilios:

— Para las de mejora de regadío, una subvención del 40 por 100 y un anticipo del 60 por 100 restante reintegrable en un periodo de diez años.

— Para las de abastecimiento de agua a núcleos urbanos y para la instalación de una industria cooperativa de curado de jamones, una subvención del 30 por 100 y un anticipo del 70 por 100 restante reintegrable en diez años.

— Para las de construcción de un almacén de productos agrícolas, una subvención del 25 por 100 y un anticipo del 75 por 100 restante reintegrable en diez años.

Las cantidades anticipadas devengarán un interés anual del 4 por 100, de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 74 de la citada Ley de Reforma y Desarrollo Agrario.

Tercero.—Las obras deberán iniciarse dentro del plazo que para la solicitud de beneficios fija el artículo 14 del Real Decreto 904/1982, de 17 de marzo.

Cuarto.—Por el Instituto Nacional de Reforma y Desarrollo Agrario se dictarán las normas pertinentes para la mejor aplicación de cuanto se dispone en la presente Orden.

Lo que comunico a VV. II. para su conocimiento y efectos.  
Dios guarde a VV. II.

Madrid, 14 de julio de 1983.

ROMERO HERRERA

Ilmos. Sres. Subsecretario y Presidente del Instituto Nacional de Reforma y Desarrollo Agrario.