

confiere el artículo 3.º de la Orden del Ministerio de Defensa número 54/1982, de 16 de marzo, dispongo que se cumpla en sus propios términos la expresada sentencia.

Lo que comunico a V. E.

Dios guarde a V. E. muchos años.

Madrid, 9 de mayo de 1983.—P. D., el Secretario general para Asuntos de Personal y Acción Social, Federico Michavila Pallarés.

Excmo. Sr. Teniente General Jefe del Estado Mayor del Ejército (JEME).

17485

*ORDEN 111/13007/1983, de 16 de mayo, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia de la Audiencia Nacional, dictada con fecha 3 de diciembre de 1981 en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por don José María Barja de Quiroga Paz, Comandante de Infantería.*

Excmo. Sr.: En el recurso contencioso-administrativo seguido en única instancia ante la Sección Segunda de la Audiencia Nacional, entre partes, de una, como demandante, don José María Barja de Quiroga Paz, quien postula por sí mismo, y de otra, como demandada, la Administración Pública, representada y defendida por el Abogado del Estado, contra los acuerdos recurridos, dictados por la Gerencia del Patronato de Casas Militares y el Consejo Directivo del mismo en 17 de septiembre de 1979 y 11 de marzo de 1980, respectivamente, se ha dictado sentencia con fecha 3 de diciembre de 1981 cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que rechazando la causa de inadmisibilidad aducida por la representación de la Administración, desestimamos y declaramos ajustados a derecho los acuerdos recurridos, dictados por la Gerencia del Patronato de Casas Militares y el Consejo Directivo del mismo, respectivamente, en 17 de septiembre de 1979 y 11 de marzo de 1980, los cuales confirmamos íntegramente. Sin hacer especial imposición de las costas de este recurso.

Así por esta nuestra sentencia, lo pronunciamos, mandamos y firmamos.»

En su virtud, de conformidad con lo establecido en la Ley reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa de 27 de diciembre de 1956, y en uso de las facultades que me confiere el artículo 3.º de la Orden del Ministerio de Defensa número 54/1982, de 16 de marzo, dispongo que se cumpla en sus propios términos la expresada sentencia.

Lo que digo a V. E.

Dios guarde a V. E. muchos años.

Madrid, 16 de mayo de 1983.—P. D., el Secretario general para Asuntos de Personal y Acción Social, Federico Michavila Pallarés.

Excmo. Sr. Teniente General Jefe del Estado Mayor del Ejército (JEME).

## MINISTERIO DE ECONOMIA Y HACIENDA

17486

*ORDEN de 8 de abril de 1983, por la que se convolida la Resolución de 8 de abril de 1979, por la que se autoriza a la Entidad «Alba, Compañía General de Seguros, S. A.» (C-545), para operar en el ramo de vida.*

Ilmo. Sr.: Vista la resolución de ese Centro directivo de fecha 6 de abril de 1979 por la que, en virtud de lo dispuesto en el apartado g) del artículo 34 de la Ley de 16 de diciembre de 1954, sobre ordenación de los seguros privados, se aprobó a la Entidad «Alba Compañía General de Seguros, S. A.», documentación técnica y contractual correspondiente al Seguro de grupo temporal renovable, modalidad encuadrada en el ramo de vida.

Vistos, asimismo, los informes favorables de las secciones correspondientes de ese Centro directivo y a propuesta de V. I.,

Este Ministerio, en aplicación de lo previsto en los artículos 45 y 53 de la Ley de Procedimiento Administrativo de 17 de julio de 1958, ha resuelto ampliar, con efectos de 6 de abril de 1979, la inscripción en el Registro Especial de Entidades Aseguradoras de «Alba Compañía General de Seguros, S. A.», al ramo de vida.

Lo que comunico a V. I. para su conocimiento y efectos.

Dios guarde a V. I. muchos años.

Madrid, 8 de abril de 1983.—P. D., el Director general, Joaquín Tejero Nieves.

Ilmo. Sr. Director general de Seguros.

17487

*ORDEN de 13 de abril de 1983 por la que se autoriza a la Entidad «Mutua Barcelonesa de Seguros» (M-340) para operar en el ramo de accidentes, en la modalidad de Seguro de Ocupantes de Vehículos de Motor.*

Ilmo. Sr.: Visto el escrito de la Entidad «Mutua Barcelonesa de Seguros» en solicitud de autorización para operar en el ramo de accidentes, en la modalidad de Seguro de Ocupantes de Vehículos de Motor, y aprobación de las correspondientes condiciones generales y particulares, reglamento del ramo, bases técnicas y tarifas, para lo que ha presentado la documentación pertinente.

Vistos, asimismo, los informes favorables de las secciones correspondientes a ese Centro directivo, y a propuesta de V. I., Este Ministerio ha tenido a bien acceder a lo interesado por la Entidad indicada.

Lo que comunico a V. I. para su conocimiento y efectos.

Dios guarde a V. I. muchos años.

Madrid, 13 de abril de 1983.—P. D., el Director general, Joaquín Tejero Nieves.

Ilmo. Sr. Director general de Seguros.

17488

*ORDEN de 15 de abril de 1983 por la que se autoriza a la Entidad «Mutua Barcelonesa de Seguros» (MUBASE) (M-340) para operar en el ramo de otros daños en los bienes, en la modalidad de Seguro de Cristales.*

Ilmo. Sr.: Visto el escrito de la Entidad «Mutua Barcelonesa de Seguros», en anagrama (MUBASE), en solicitud de autorización para operar dentro del apartado b) del ramo número 9 (otros daños en los bienes) de los clasificados en la Orden ministerial de 29 de julio de 1982, en el Seguro de Cristales, con aprobación de las correspondientes condiciones generales y particulares, reglamento del ramo, bases técnicas y tarifas, para lo que ha presentado la documentación pertinente.

Vistos, asimismo, los informes favorables de las secciones correspondientes de ese Centro directivo, y a propuesta de V. I., Este Ministerio ha tenido a bien acceder a lo interesado por la Entidad indicada.

Lo que comunico a V. I. para su conocimiento y efectos.

Dios guarde a V. I. muchos años.

Madrid, 15 de abril de 1983.—P. D., el Director general, Joaquín Tejero Nieves.

Ilmo. Sr. Director general de Seguros.

17489

*ORDEN de 20 de abril de 1983 por la que se autoriza a la Entidad «Metropolis, S. A., Compañía Nacional de Seguros» (C-121) para operar en el ramo de enfermedad-subsidios.*

Ilmo. Sr.: Vista la resolución de ese Centro directivo de fecha 4 de diciembre de 1974 por la que, en virtud de lo dispuesto en el apartado g) del artículo 34 de la Ley de 16 de diciembre de 1954, sobre ordenación de los Seguros Privados, se aprobó a la Entidad «Metropolis, S. A., Compañía Nacional de Seguros», documentación técnica y contractual correspondiente al Seguro de Hospitalización y Alta Cirujía, modalidad encuadrada en el ramo de enfermedad-subsidios.

Vistos, asimismo, los informes favorables de las secciones correspondientes de ese Centro directivo y a propuesta de V. I.,

Este Ministerio, en aplicación de lo previsto en los artículos 45 y 53 de la Ley de Procedimiento Administrativo de 17 de julio de 1958, ha resuelto ampliar, con efectos de 6 de abril de 1979, la inscripción en el Registro Especial de Entidades Aseguradoras de «Metropolis, S. A., Compañía Nacional de Seguros», al ramo de enfermedad-subsidios.

Lo que comunico a V. I. para su conocimiento y efectos.

Dios guarde a V. I. muchos años.

Madrid, 20 de abril de 1983.—P. D., el Director general, Joaquín Tejero Nieves.

Ilmo. Sr. Director general de Seguros.

17490

*ORDEN de 28 de abril de 1983 por la que se declara la caducidad de la inscripción en el Registro Especial de Entidades Aseguradoras de «La Mutual del Turia» (M.118), en lo que se refiere exclusivamente al ramo de incendios.*

Ilmo. Sr.: En acta de inspección levantada a «La Mutual del Turia», domiciliada en Valencia, el 15 de diciembre de 1982, se puso de manifiesto que dicha Entidad no había iniciado las operaciones en el ramo de incendios dentro del plazo de un año a contar desde la fecha de publicación en el «Boletín Oficial del Estado» (7 de noviembre de 1980) de la Orden mi-

nisterial de 17 de octubre de 1980 por la que se le autorizó para operar en dicho ramo.

Visto el dictamen de la Comisión de Inspecciones y Fusiones, la resolución recaída sobre el acta de inspección mencionada, las alegaciones presentadas por la Entidad y el informe de la Sección correspondiente de ese Centro directivo y a propuesta de V. I.,

Este Ministerio ha resuelto, en virtud de lo dispuesto en el párrafo tercero del artículo 11 de la Ley de 16 de diciembre de 1954, sobre ordenación de los Seguros privados, declarar la caducidad de la inscripción en el Registro Especial de Entidades Aseguradoras, en lo que se refiere exclusivamente al ramo de incendios de la Entidad «La Mutual del Turia».

Lo que comunico a V. I. para su conocimiento y efectos. Dios guarde a V. I. muchos años.

Madrid, 26 de abril de 1983.—P. D., el Director general, Joaquín Tejero Nieves.

Ilmo. Sr. Director general de Seguros.

17491

*ORDEN de 27 de abril de 1983 por la que se dispone la ejecución de la sentencia dictada por la Sala Quinta del Tribunal Supremo en recurso contencioso-administrativo, interpuesto por la Asociación Sindical de Arquitectos Superiores de Hacienda.*

Ilmo. Sr.: En el recurso contencioso-administrativo número 513.739, seguido ante la Sala Quinta del Tribunal Supremo, entre partes, de una, como demandante, la Asociación Sindical de Arquitectos Superiores de Hacienda, y de otra, como demandada, la Administración General del Estado, representada y defendida por el Abogado del Estado, contra el Real Decreto 425/1981, de 27 de febrero, que aprobó el Reglamento del Cuerpo Especial de Inspectores Financieros y Tributarios del Estado, así como contra el acuerdo del Consejo de Ministros de 30 de octubre de 1981, se ha dictado sentencia, con fecha 3 de febrero de 1983, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que estimando el recurso contencioso-administrativo interpuesto por la representación de la Entidad «Asociación Sindical de Arquitectos Superiores de Hacienda» contra el Decreto 425/1981, de 27 de febrero, que aprobó el Reglamento del Cuerpo Especial de Inspectores Financieros y Tributarios, así como contra el acuerdo del Consejo de Ministros de 30 de octubre de 1981 que desestimó el recurso de reposición, a que estas actuaciones se contraen, debemos declarar y declaramos la nulidad del artículo 2.º, apartado f), del impugnado Reglamento con el alcance y en los términos que se han dejado expuestos en el penúltimo fundamento de esta sentencia, que argumenta en la forma siguiente:

El Decreto-ley 40/1977, de 7 de febrero, dispone en su artículo 2.º, 1:

a) Que al Cuerpo Especial que se crea le corresponderán las siguientes competencias: «En materia de inspección tributaria, las que actualmente tienen atribuidas los Cuerpos Especiales que se integran», de suerte que la función de valoración o tasación pericial de inmuebles de carácter urbano, en cuanto incluida en la inspección de toda clase de tributos, tendría que haber venido atribuida a los cuatro Cuerpos integrados para que el artículo 2.º, f), del Reglamento impugnado se ajustase a la prescripción legal y no la desbordase. Mas no es ello así, pues a este respecto ha de tenerse en cuenta: a), que ni el Decreto de 18 de diciembre de 1969, reglamentando el Cuerpo de Ingenieros Industriales al servicio de Hacienda, ni el Decreto de 22 de mayo del mismo año, aprobando el Reglamento del Cuerpo de Intendentes de Hacienda (normas reglamentarias ambas citadas por el acuerdo desestimatorio de la reposición), atribuyen de manera clara y expresa a tales Cuerpos función valorativa alguna en relación con dichos bienes, pues se refieren a los tributos cuya inspección tenían encomendados y a las estimaciones fiscales para las que eran idóneos por su específica capacitación técnica, lo que pone de manifiesto el primero de los citados Reglamentos al señalar como competencia en su artículo 4.º, apartado 2, norma cuarta, la de evaluar e informar sobre aquellas otras materias que les competan por razón de su especial formación técnica».

b) Que las normas inmediatamente anteriores y vigentes al promulgarse el Decreto-ley 40/1977 eran, en esta materia, el Decreto de 30 de mayo de 1974 y la Orden ministerial de desarrollo de 28 de octubre del propio año, y en la primera de ellas, no sólo es que los cuatro Cuerpos que integraron el especial de Inspectores Financieros y Tributarios no tuvieron competencias en valoraciones de bienes urbanos, sino que éstas, en el artículo 10,2 fueron expresamente atribuidas, sin matización, a los Cuerpos de Arquitectos y Aparejadores al servicio de la Hacienda, al encomendarle las funciones de inspección y comprobación de la Contribución Territorial Urbana, así como las de comprobación de valores y tasaciones periciales de la propiedad inmobiliaria urbana en la forma que reglamentariamente se determine, lo que fue precisado por la Orden ministerial citada que en el artículo 9.º dispone taxativamente: «Los servicios

y actuaciones de comprobación de valores y tasaciones periciales a efectos fiscales se efectuarán: D) Cuando se trate de bienes o propiedades inmobiliarias de carácter urbano, por funcionarios de los Cuerpos de Arquitectos y Aparejadores al servicio de la Hacienda Pública», y

c) Que incluso después de dictado el Decreto-ley 40/1977, de creación del nuevo Cuerpo Especial, se mantuvo la competencia específica y exclusiva, respecto a las valoraciones que nos ocupan, en favor del Cuerpo de Arquitectos Superiores de Hacienda, y así el Real Decreto de 10 de febrero de 1978, al que no se estima como derogado por el Reglamento impugnado en el acuerdo de reposición, que aprobó el Reglamento de este Cuerpo, en el artículo 4.º, 2 le asigna como competencia específica, además de la valoración fiscal de la propiedad urbana en la inspección de la Contribución Territorial Urbana, aquella consistente en «los servicios y actuaciones de comprobación de valores y tasaciones periciales, a efectos fiscales, cuando se trata de bienes o propiedades inmobiliarias de carácter urbano o con posibilidades reales de urbanización, que se efectuarán de conformidad con las normas aplicables a los distintos tributos». En conclusión, por tanto, ha de entenderse que las funciones de valoración que, por virtud del artículo 2.º del Decreto-ley 40/1977 pasaron al Cuerpo Especial de Inspectores Financieros y Tributarios no comprendían, ni siquiera con el carácter de competencia compartida, la de valoración a efectos fiscales de los bienes y el patrimonio inmobiliario urbano, que se hallaba atribuido específicamente, con carácter exclusivo, a los Cuerpos antes aludidos de Arquitectos y Aparejadores al servicio de la Hacienda Pública, y ello conduce a entender que el artículo 2.º, f), del impugnado Reglamento contradice y amplía lo dispuesto en el mencionado Decreto-ley, y deviene por tanto en nulo de pleno derecho; ello sin perjuicio, claro es, de que en virtud de lo prevenido en el artículo 2.º, 1, del tan repetido Decreto-ley, en el futuro y por norma del rango adecuado se pueden atribuir al Cuerpo Especial de Inspectores Financieros y Tributarios, dado el carácter polivalente de la función inspectora en esta nueva configuración, aquellas funciones que se estimen oportunas en este ámbito, lo que no impide, insistimos, dado el planteamiento de legalidad estricta en que se plantea la controversia, el que se efectúe el pronunciamiento de invalidez de la norma reglamentaria en los términos y con el alcance que acaba de exponerse, en virtud de lo establecido en el artículo 47.2 de la Ley de Procedimiento Administrativo. Sin hacer especial imposición de las costas causadas.»

En su virtud este Ministerio ha dispuesto que se cumpla la citada sentencia en sus propios términos, publicándose en el «Boletín Oficial del Estado» y en el del Ministerio de Economía y Hacienda.

Lo que comunico a V. I.

Madrid, 27 de abril de 1983.—P. D., el Subsecretario, José Antonio Cortés Martínez.

Ilmo. Sr. Subsecretario.

17492

*ORDEN de 28 de abril de 1983 por la que se autoriza a la Entidad «Mutualidad Ibérica de Seguros» (M.172) para operar en el ramo de pérdidas pecuniarias diversas.*

Ilmo. Sr.: Visto el escrito de «Mutualidad Ibérica de Seguros», domiciliada en Pamplona, en solicitud de autorización para operar en el ramo de pérdidas pecuniarias diversas, en la modalidad de seguro de pérdida de beneficios a consecuencia de incendios, y aprobación de las correspondientes condiciones generales, particulares y especiales, reglamento de ramo, bases técnicas y tarifas, así como de las modificaciones introducidas en sus Estatutos Sociales como consecuencia de la ampliación de actividades a este ramo, para todo lo cual ha presentado la documentación pertinente.

Vistos, asimismo, los informes favorables de las secciones correspondientes de ese Centro directivo y a propuesta de V. I.,

Este Ministerio ha resuelto:

Primero.—Autorizar a «Mutualidad Ibérica de Seguros» para operar en el ramo de pérdidas pecuniarias diversas, en la modalidad de seguro de pérdida de beneficios a consecuencia de incendios, con aprobación del Reglamento y de la documentación contractual y técnica presentada.

Segundo.—Aprobar a dicha Entidad las modificaciones llevadas a cabo en el párrafo segundo del artículo 1.º de sus Estatutos Sociales, acordadas por la Junta general extraordinaria de mutualistas celebrada el 29 de mayo de 1981, como consecuencia de la ampliación del objeto social de la Mutua al ramo citado.

Lo que comunico a V. I. para su conocimiento y efectos.

Dios guarde a V. I. muchos años.

Madrid, 28 de abril de 1983.—P. D., el Director general, Joaquín Tejero Nieves.

Ilmo. Sr. Director general de Seguros.