

25912 RESOLUCION de 30 de julio de 1982, del Registro de la Propiedad Industrial, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por la Audiencia Territorial de Madrid, confirmada por el Tribunal Supremo, en grado de apelación, en el recurso contencioso-administrativo número 1.106/1976, promovido por don Ramón Mas y Calvet, contra acuerdos de este Registro de 24 de septiembre de 1975 y de 19 de mayo de 1976.

En el recurso contencioso-administrativo número 1.106/1976, interpuesto ante la Audiencia Territorial de Madrid por don Ramón Mas y Calvet, contra resoluciones de este Registro de 24 de septiembre de 1975 y de 19 de mayo de 1976, se ha dictado, con fecha 31 de diciembre de 1979, por la citada Audiencia, sentencia, confirmada por el Tribunal Supremo en grado de apelación, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que desestimando el recurso contencioso-administrativo interpuesto por el Procurador don Leandro Navarro Ungria, en nombre y representación de don Ramón Mas y Calvet, contra resoluciones del Registro de la Propiedad Industrial de veinticuatro de septiembre de mil novecientos setenta y cinco, que denegó la marca seiscientos veinticinco mil trescientos treinta y tres, "Camino", y de diecinueve de mayo de mil novecientos setenta y seis, que desestimó el recurso de reposición interpuesto contra la primera, declaramos no haber lugar al mismo, por ser tales resoluciones conformes con el ordenamiento jurídico; todo ello sin hacer especial imposición de costas.»

En su virtud, este Organismo, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. S. para su conocimiento y efectos. Dios guarde a V. S. muchos años.

Madrid, 30 de julio de 1982.—El Director general, Julio Delicado Montero-Ríos.

Sr. Secretario general del Registro de la Propiedad Industrial.

25913 RESOLUCION de 30 de julio de 1982, del Registro de la Propiedad Industrial, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por la Audiencia Territorial de Madrid, declarada firme, en el recurso contencioso-administrativo número 643/1977, promovido por la Entidad «L'Oreal, Sociedad Anónima», contra resolución de este Registro de 24 de febrero de 1976.

En el recurso contencioso-administrativo número 643/1977, interpuesto ante la Audiencia Territorial de Madrid por la Entidad «L'Oreal, S. A.», contra resolución de este Registro de 24 de febrero de 1976, se ha dictado con fecha 18 de junio de 1980, por la citada Audiencia, sentencia declarada firme, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que estimando el presente recurso interpuesto por la Entidad "L'Oreal, S. A.", contra resolución del Registro de la Propiedad Industrial de veinticuatro de febrero de mil novecientos setenta y seis en cuanto denegó la inscripción de la marca internacional número cuatrocientos dos mil cuatrocientos veintidós, "Corporato", a nombre de la recurrente para las clases tercera y quinta del Nomenclátor y desestimación presunta del recurso de reposición, debemos declararla y la declaramos nula en ese punto, declarando el derecho de aquélla a la inscripción de la misma para distinguir productos de dichas clases. Sin hacer expresa imposición de costas.»

En su virtud, este Organismo, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. S. para su conocimiento y efectos. Dios guarde a V. S. muchos años.

Madrid, 30 de julio de 1982.—El Director general, Julio Delicado Montero-Ríos.

Sr. Secretario general del Registro de la Propiedad Industrial.

25914 RESOLUCION de 30 de julio de 1982, del Registro de la Propiedad Industrial, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por la Audiencia Territorial de Madrid, confirmada por el Tribunal Supremo, en grado de apelación, en el recurso contencioso-administrativo número 646/77, promovido por «A. Nattermann & Cie., GmbH», contra resolución de este Registro de 25 de mayo de 1978.

En el recurso contencioso-administrativo número 646/1977, interpuesto ante la Audiencia Territorial de Madrid por «A. Natter-

mann & Cie., GmbH», contra resolución de este Registro de 25 de mayo de 1978, se ha dictado, con fecha 29 de febrero de 1980, por la citada Audiencia, sentencia, confirmada por el Tribunal Supremo en grado de apelación, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que debemos desestimar y desestimamos el recurso contencioso sustanciado en autos, promovido por la representación procesal de "A. Nattermann & Cie., GmbH", contra resolución del Registro de la Propiedad Industrial de veinticinco de mayo de mil novecientos setenta y seis, que concedió a la Entidad "Fábrica de Productos Químicos y Farmacéuticos Abelló, S. A.", el registro de la marca seiscientos cuarenta y cuatro mil novecientos ochenta y ocho, así como contra la desestimación del recurso de reposición interpuesto contra aquélla, declarando que tales resoluciones son ajustadas al ordenamiento jurídico. Sin costas.»

En su virtud, este Organismo, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. S. para su conocimiento y efectos. Dios guarde a V. S. muchos años.

Madrid, 30 de julio de 1982.—El Director general, Julio Delicado Montero-Ríos.

Sr. Secretario general del Registro de la Propiedad Industrial.

25915 RESOLUCION de 30 de julio de 1982, del Registro de la Propiedad Industrial, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por la Audiencia Territorial de Madrid, declarada firme, en el recurso contencioso-administrativo número 893/77, promovido por don Román Mas y Calvet, contra acuerdo de este Registro de 3 de mayo de 1976.

En el recurso contencioso-administrativo número 893/1977, interpuesto ante la Audiencia Territorial de Madrid por don Román Mas y Calvet, contra resolución de este Registro de 3 de mayo de 1976, se ha dictado, en fecha 27 de abril de 1981, por la citada Audiencia, sentencia, declarada firme, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que estimando el recurso contencioso-administrativo interpuesto por el Procurador don Leandro Navarro Ungria, en nombre de don Román Mas y Calvet, contra resolución del Registro de la Propiedad Industrial de fecha tres de mayo de mil novecientos setenta y seis, que concedió la marca número cuatrocientos cinco mil novecientos noventa y seis, denominada "Onus", declaramos haber lugar al mismo, anulando las citadas resoluciones, por ser contrarias al ordenamiento jurídico; todo ello sin hacer expresa condena en costas.»

En su virtud, este Organismo, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. S. para su conocimiento y efectos. Dios guarde a V. S. muchos años.

Madrid, 30 de julio de 1982.—El Director general, Julio Delicado Montero-Ríos.

Sr. Secretario general del Registro de la Propiedad Industrial.

25916 RESOLUCION de 30 de julio de 1982, del Registro de la Propiedad Industrial, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por la Audiencia Territorial de Madrid, declarada firme, en el recurso contencioso-administrativo número 143/1978, promovido por la Entidad mercantil «Federico Paternina, S. A.», contra resolución de este Registro de 4 de noviembre de 1976.

En el recurso contencioso-administrativo número 143/1978, interpuesto ante la Audiencia Territorial de Madrid por la Entidad mercantil «Federico Paternina, S. A.», contra resolución de este Registro de 4 de noviembre de 1976, se ha dictado con fecha 9 de mayo de 1981 por la citada Audiencia, sentencia, declarada firme, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que debemos estimar y estimamos el presente recurso contencioso-administrativo número ciento cuarenta y tres/mil novecientos setenta y ocho, promovido por el Procurador don Leandro Navarro Ungria, en nombre y representación de "Federico Paternina, S. A.", contra las resoluciones del Registro de la Propiedad Industrial de cuatro de noviembre de mil novecientos setenta y seis, confirmadas en reposición por otras de veinte de junio de mil novecientos setenta y ocho, por las que fueron denegadas a la recurrente las marcas seiscientos noventa y ocho mil setecientos dieciséis y seiscientos no-