

poner que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. S. para su conocimiento y efectos. Dios guarde a V. S. muchos años.

Madrid, 27 de febrero de 1982.—El Director general, Juan Fernández de Ybarra Moreno.

Sr. Secretario general del Registro de la Propiedad Industrial.

11945 RESOLUCION de 27 de febrero de 1982, del Registro de la Propiedad Industrial, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por la Audiencia Territorial de Madrid, declarada firme, en el recurso contencioso-administrativo número 1.144/78, promovido por «Gebrüder Junghans, GmbH», contra resolución de este Registro de 20 de abril de 1977.

En el recurso contencioso-administrativo número 1.144/78, interpuesto ante la Audiencia Territorial de Madrid por «Gebrüder Junghans, GmbH», contra el acuerdo del Registro de la Propiedad Industrial, de 20 de abril de 1977, se ha dictado con fecha 26 de marzo de 1981, por la citada Audiencia, sentencia, declarada firme, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que, estimando este recurso, debemos de anular como anulamos los acuerdos del Registro de la Propiedad Industrial de veinte de abril de mil novecientos setenta y siete, publicado en el «Boletín Oficial de la Propiedad Industrial» de uno de agosto siguiente y el de siete de marzo de mil novecientos setenta y nueve, publicado en el «Boletín Oficial» de uno de mayo del mismo año, desestimatorio de la reposición interpuesta frente al primero, cuyos acuerdos anulamos y dejamos sin efecto exclusivamente en cuanto deniegan el acceso al Registro de la Propiedad Industrial de la marca internacional número cuatrocientos diecinueve mil ochocientos cuarenta y ocho, «Junghans», a favor de «Gebrüder Junghans, GmbH», para productos de la clase novena del Nomenclátor internacional, por ser en este extremo contrarios esos acuerdos al ordenamiento jurídico, acordando en definitiva la concesión de esa marca sólo para productos de esa clase novena; sin costas.»

En su virtud, este Organismo, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. S. para su conocimiento y efectos. Dios guarde a V. S. muchos años.

Madrid, 27 de febrero de 1982.—El Director general, Juan Fernández de Ybarra Moreno.

Sr. Secretario general del Registro de la Propiedad Industrial.

11946 RESOLUCION de 27 de febrero de 1982, del Registro de la Propiedad Industrial, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por la Audiencia Territorial de Madrid, declarada firme, en el recurso contencioso-administrativo número 1.224/78, promovido por «Ciba Geigy, A. G.», contra resolución de este Registro, de 16 de septiembre de 1977.

En el recurso contencioso-administrativo número 1.224/78, interpuesto ante la Audiencia Territorial de Madrid por «Ciba Geigy, A. G.», contra resolución de este Registro de 16 de septiembre de 1977, se ha dictado con fecha 14 de julio de 1980 por la citada Audiencia, sentencia, declarada firme, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que, desestimando íntegramente el recurso interpuesto por el Procurador señor Monsalve Gurría, en nombre y representación de la Entidad «Ciba Geigy, A. G.», debemos mantener y mantenemos, por ser conforme a derecho, la resolución del Registro de la Propiedad Industrial de dieciséis de septiembre de mil novecientos setenta y siete, tácitamente confirmada en reposición, por la que se concedió la inscripción de la marca «Insdin», número setecientos diecinueve mil trescientos sesenta y ocho, sin hacer expresa imposición de costas a ninguna de las partes por las originadas en el recurso.»

En su virtud, este Organismo en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. S. para su conocimiento y efectos. Dios guarde a V. S. muchos años.

Madrid, 27 de febrero de 1982.—El Director general, Juan Fernández de Ybarra Moreno.

Sr. Secretario general del Registro de la Propiedad Industrial.

11947 RESOLUCION de 27 de febrero de 1982, del Registro de la Propiedad Industrial, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por la Audiencia Territorial de Madrid, declarada firme, en el recurso contencioso-administrativo número 1.118/78, promovido por «Henkel & Compañía, GmbH», contra resolución de este Registro de 2 de junio de 1977.

En el recurso contencioso-administrativo número 1.118/78, interpuesto ante la Audiencia Territorial de Madrid, por «Henkel & Compañía, GmbH», contra resolución de este Registro de 2 de junio de 1977, se ha dictado con fecha 15 de octubre de 1981, por la citada Audiencia, sentencia, declarada firme, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos Que, desestimando el recurso interpuesto por la representación procesal de la Entidad «Henkel & Compañía, GmbH», contra el acuerdo del Registro de la Propiedad Industrial de dos de junio de mil novecientos setenta y siete, que concedió el modelo industrial número ochenta y ocho mil cuatrocientos ochenta y siete, y contra la desestimación presunta del recurso de reposición interpuesto contra el anterior, debemos declarar y declaramos que dichos actos son ajustados a derecho, sin hacer especial declaración sobre las costas causadas.»

En su virtud, este Organismo, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. S. para su conocimiento y efectos. Dios guarde a V. S. muchos años.

Madrid, 27 de febrero de 1982.—El Director general, Juan Fernández de Ybarra Moreno.

Sr. Secretario general del Registro de la Propiedad Industrial.

11948 RESOLUCION de 27 de febrero de 1982, del Registro de la Propiedad Industrial por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por la Audiencia Territorial de Madrid, declarada firme, en el recurso contencioso-administrativo número 240/79, promovido por don Alberto Carreras Coll, contra resolución de este Registro de 4 de noviembre de 1977.

En el recurso contencioso-administrativo número 240/79, interpuesto ante la Audiencia Territorial de Madrid por don Alberto Carreras Coll, contra resolución de este Registro de 4 de noviembre de 1977, se ha dictado con fecha 14 de noviembre de 1980, por la citada Audiencia, sentencia, declarada firme, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que desestimado el recurso contencioso-administrativo interpuesto contra la resolución del Registro de la Propiedad Industrial de cuatro de noviembre de mil novecientos setenta y siete, por la que se denegó la marca número seiscientos cuarenta y tres mil seiscientos catorce, «Lentan», y la emitida extemporáneamente el veintitrés de marzo de mil novecientos setenta y nueve, por la que se desestimó expresamente el recurso de reposición formulado contra la anterior, debemos confirmar y confirmamos dichas resoluciones, por estar ajustadas a derecho; sin hacer imposición de las costas de este proceso.»

En su virtud, este Organismo, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. S. para su conocimiento y efectos. Dios guarde a V. S. muchos años.

Madrid, 27 de febrero de 1982.—El Director general, Juan Fernández de Ybarra Moreno.

Sr. Secretario general del Registro de la Propiedad Industrial.

11949 RESOLUCION de 27 de febrero de 1982, del Registro de la Propiedad Industrial por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por la Audiencia Territorial de Madrid, declarada firme, en el recurso contencioso-administrativo número 440/79, promovido por «Fábrica Española de Productos Químicos y Farmacéuticos, S. A.», contra resolución de este Registro de 3 de noviembre de 1977.

En el recurso contencioso-administrativo número 440/79, interpuesto ante la Audiencia Territorial de Madrid por «Fábrica Española de Productos Químicos y Farmacéuticos, S. A.», contra resolución de este Registro de 3 de noviembre de 1977, se ha dictado con fecha 28 de noviembre de 1980, por la citada Audiencia, sentencia, declarada firme, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que estimando el recurso contencioso-administrativo interpuesto por la representación legal de "Fábrica Española de Productos Químicos y Farmacéuticos, S. A.", contra el acuerdo del Registro de la Propiedad Industrial de tres de noviembre de mil novecientos setenta y siete, por el que se concedió la marca número ochocientos treinta y tres mil ciento veinticuatro, "Kantil", así como contra la desestimación tácita del recurso de reposición y la resolución expresa de ese mismo recurso de treinta de marzo de mil novecientos setenta y nueve, debemos anular y anulamos dichos resoluciones, por no ajustarse a derecho, y, en consecuencia, debemos dejar, como de jamos sin efecto el registro concedido; sin expresa imposición de las costas.»

En su virtud, este Organismo, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. S. para su conocimiento y efectos.

Dios guarde a V. S. muchos años.

Madrid, 27 de febrero de 1982.—El Director general, Juan Fernández de Ybarra Moreno.

Sr. Secretario general del Registro de la Propiedad Industrial.

11950 RESOLUCION de 27 de febrero de 1982 por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por la Audiencia Territorial de Madrid, declarada firme, en el recurso contencioso-administrativo número 1.265/79, promovido por «Banca March, S. A.», contra resolución de este Registro de 27 de abril de 1979.

En el recurso contencioso-administrativo número 1.265/79, interpuesto ante la Audiencia Territorial de Madrid por «Banca March, S. A.», contra resolución de este Registro de 27 de abril de 1979, se ha dictado con fecha 31 de enero de 1981, por la citada Audiencia, sentencia, declarada firme, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que con estimación del recurso planteado por la representación procesal de "Banca March, S. A.", contra la resolución del Registro de la Propiedad Industrial—Ministerio de Industria— de veintisiete de abril de mil novecientos setenta y nueve, confirmatoria de la de cuatro de mayo de mil novecientos setenta y siete, por la que se denegaba la marca setecientos ochenta y cinco mil treinta y tres, denominada "March", para productos de la clase treinta y uno del Nomenclátor oficial, salvo "productos hortícolas, frutas y verduras frescas", debemos anular y anulamos dichas resoluciones, por no ser conforme a derecho y por consiguiente concedemos a la Entidad recurrente la marca por ella solicitada y que antes se reseña, con la exclusión de "productos hortícolas, frutas y verduras frescas"; sin hacer expresa imposición de costas.»

En su virtud, este Organismo, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. S. para su conocimiento y efectos.

Dios guarde a V. S. muchos años.

Madrid, 27 de febrero de 1982.—El Director general, Juan Fernández de Ybarra Moreno.

Sr. Secretario general del Registro de la Propiedad Industrial.

11951 RESOLUCION de 2 de marzo de 1982, de la Dirección Provincial de Castellón, por la que se hace público el otorgamiento y titulación de la concesión de explotación minera que se cita.

La Dirección Provincial del Ministerio de Industria y Energía en Castellón de la Plana hace saber que por el ilustrísimo señor Director general de Minas ha sido otorgada y titulada la siguiente concesión de explotación:

Número, 2.279; nombre, «Alba»; mineral, yeso; cuadrículas, 2; términos municipales, Sot de Ferrer, Soneja y Segorbe.

Lo que se hace público en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 101 del Reglamento General para el Régimen de la Minería de 25 de agosto de 1978.

Castellón de la Plana, 2 de marzo de 1982.—El Director provincial, E. Reyes.

11952 RESOLUCION de 2 de marzo de 1982, de la Dirección Provincial de Castellón, por la que se hace pública la caducidad del permiso de investigación minera que se cita.

La Dirección Provincial del Ministerio de Industria y Energía en Castellón de la Plana, hace saber que ha sido caducado, por renuncia del titular, el siguiente permiso de investigación:

Número, 2.103. Nombre, «Mercuri Segundo». Mineral, cinabrio de hierro. Hectáreas, 372. Términos municipales, Bechi y otros.

Lo que se hace público declarando franco el terreno comprendido en su perímetro, excepto para recursos minerales reservados a favor del Estado, no admitiéndose nuevas solicitudes hasta que sea convocado el concurso a que se refiere el artículo 39 de la Ley de Minas de 21 de julio de 1973.

Castellón, 2 de marzo de 1982.—El Director provincial, E. Reyes.

11953 RESOLUCION de 4 de marzo de 1982, de la Dirección General de Minas, por la que se hace público el otorgamiento del permiso de exploración minera que se cita, de las provincias de León y Oviedo.

Con fecha 4 de marzo de 1982, por esta Dirección General de Minas, ha sido otorgado el siguiente permiso de exploración:

Número, 14.132; nombre, «Oscar»; mineral, carbón (recurso Sección D); cuadrículas, 576; meridianos, 4º 52' y 5º 00' W, y paralelos, 43º 13' y 43º 05' N.

Lo que se hace público de conformidad con lo dispuesto en el artículo 61 del Reglamento General para el Régimen de la Minería de 25 de agosto de 1978.

Madrid, 4 de marzo de 1982.—El Director general, Adriano García-Loygorri.

11954 RESOLUCION de 4 de marzo de 1982, de la Dirección General de Minas, por la que se hace público el otorgamiento del permiso de exploración minera que se cita, de las provincias de Valladolid y Segovia.

Con fecha 4 de marzo de 1982, por esta Dirección General de Minas, ha sido otorgado el siguiente permiso de exploración:

Número, 135; nombre, «Olmedo»; mineral, carbón (recurso Sección D); cuadrículas, 2.142; meridianos, 0º 50' y 1º 07' W, y paralelos, 41º 12' y 41º 26' N.

Lo que se hace público de conformidad con lo dispuesto en el artículo 61 del Reglamento General para el Régimen de la Minería de 25 de agosto de 1978.

Madrid, 4 de marzo de 1982.—El Director general, Adriano García-Loygorri.

11955 RESOLUCION de 10 de marzo de 1982, de la Dirección Provincial de Santander, por la que se hace público el otorgamiento del permiso de exploración minera que se cita.

La Dirección Provincial del Ministerio de Industria y Energía en Santander, hace saber que ha sido otorgado el siguiente permiso de exploración:

Número: 16.247. Nombre: «Río Pas». Mineral: Recursos de la Sección C). Cuadrículas: 1.620. Meridianos: 3º 55' y 4º 10' W. Paralelos: 43º 15' y 43º 27' N.

Lo que se hace público, en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 61 del Reglamento General para el Régimen de la Minería de 25 de agosto de 1978.

Santander, 10 de marzo de 1982.—El Director provincial, Pedro Hernández Cruz.

11956 RESOLUCION de 12 de marzo de 1982, de la Dirección Provincial de Badajoz, por la que se autoriza el establecimiento de la instalación eléctrica que se cita.

Visto el expediente incoado en esta Dirección Provincial a petición de «Iberduero, S. A.», con domicilio en Periodista Sánchez Asensio, 1, Cáceres, en solicitud de autorización y declaración en concreto de utilidad pública para la instalación eléctrica que se reseña a continuación, y cumplidos los trámites reglamentarios ordenados en el capítulo III del Decreto 2617/1966, sobre autorización de instalaciones eléctricas, y en el capítulo III del Reglamento aprobado por Decreto 2619/1966, sobre expropiación forzosa y sanciones en materia de instalaciones eléctricas, y de acuerdo con lo ordenado en la Ley de 24 de noviembre de 1939, sobre ordenación y defensa de la industria,

Esta Dirección Provincial, a propuesta de la Sección correspondiente, ha resuelto autorizar a «Iberduero, S. A.», la instalación eléctrica cuyas principales características son las siguientes: