

En su virtud, este Organismo, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. S. para su conocimiento y efectos. Dios guarde a V. S. muchos años.

Madrid, 29 de enero de 1982.—El Director general, Juan Fernández de Ybarra Moreno.

Sr. Secretario general del Registro de la Propiedad Industrial.

8137 *RESOLUCION de 29 de enero de 1982, del Registro de la Propiedad Industrial, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por la Audiencia Territorial de Madrid, declarada firme, en el recurso contencioso - administrativo número 130/78, promovido por don José Sempere Miquel contra resolución de este Registro de 4 de marzo de 1977. Expediente de marca nacional número 810.743.*

En el recurso contencioso-administrativo número 130/78, interpuesto ante la Audiencia Territorial de Madrid por don José Sempere Miquel contra resolución de este Registro de 4 de marzo de 1977, se ha dictado con fecha 15 de noviembre de 1980 por la citada Audiencia sentencia, declarada firme, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que debemos estimar y estimamos el presente recurso contencioso-administrativo número 130/78, promovido por el Procurador don Ignacio Corujo Pita, en nombre y representación de don José Sempere Miquel, contra el acuerdo del Registro de la Propiedad Industrial, de cuatro de marzo de mil novecientos setenta y siete, por el que se denegó la inscripción como marca, de la clase dieciséis del «Nomenclátor» de la denominación «La Paloma Mensajera» para distinguir el título o cabecera de una publicación periódica mensual, y contra la desestimación tácita del recurso de reposición contra el anterior interpuesto; cuyos acuerdos por no ser conformes a derecho anulamos, dejándoles sin valor ni efecto alguno, declarando, por el contrario, la procedente inscripción y concesión de la referida marca por el recurrente solicitada; todo ello sin hacer especial declaración sobre las costas en este proceso causadas.»

En su virtud, este Organismo, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. S. para su conocimiento y efectos. Dios guarde a V. S. muchos años.

Madrid, 29 de enero de 1982.—El Director general, Juan Fernández de Ybarra Moreno.

Sr. Secretario general del Registro de la Propiedad Industrial.

8138 *RESOLUCION de 29 de enero de 1982, del Registro de la Propiedad Industrial, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por la Audiencia Territorial de Madrid, declarada firme, en el recurso contencioso - administrativo número 1.331/77, promovido por «Société des Produits Nestlé, S. A.», contra resolución de este Registro de 26 de junio de 1976.*

En el recurso contencioso-administrativo número 1.331/77, interpuesto ante la Audiencia Territorial de Madrid por «Société des Produits Nestlé, S. A.», contra el acuerdo del Registro de la Propiedad Industrial de 26 de junio de 1976, se ha dictado con fecha 1 de julio de 1980 por la citada Audiencia sentencia, declarada firme, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que, desestimando el recurso contencioso-administrativo interpuesto por «Société des Produits Nestlé, S. A.», contra los acuerdos del Registro de la Propiedad Industrial de veintiséis de junio de mil novecientos setenta y seis, y cinco de octubre de mil novecientos setenta y siete, éste desestimatorio del recurso de reposición contra aquél interpuesto, por los que se concedió la marca española número seiscientos setenta y un mil ochocientos once, «Sanmy» declaramos no haber lugar al mismo por ser conformes a derecho tales actos administrativos; sin hacer especial imposición de costas.»

En su virtud, este Organismo, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. S. para su conocimiento y efectos. Dios guarde a V. S. muchos años.

Madrid, 29 de enero de 1982.—El Director general, Juan Fernández de Ybarra Moreno.

Sr. Secretario general del Registro de la Propiedad Industrial.

8139 *RESOLUCION de 29 de enero de 1982, del Registro de la Propiedad Industrial, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por la Audiencia Territorial de Madrid, declarada firme, en el recurso contencioso - administrativo número 110/78, promovido por «Wellworthy Limited» contra resolución de este Registro de 13 de octubre de 1976.*

En el recurso contencioso-administrativo número 110/78, interpuesto ante la Audiencia Territorial de Madrid por «Wellworthy Limited», contra el acuerdo del Registro de la Propiedad Industrial de 13 de octubre de 1976, se ha dictado con fecha 17 de noviembre de 1980, por la citada Audiencia sentencia, declarada firme, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que desestimamos el recurso interpuesto por la representación procesal de «Wellworthy Limited» contra la resolución del Registro de la Propiedad Industrial, de trece de octubre de mil novecientos setenta y seis, que denegó la inscripción de la marca número seiscientos cincuenta y un mil novecientos veintuno, «Duaflex», declarando que el mismo es conforme a derecho, sin hacer expresa condena en costas.»

En su virtud, este Organismo, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. S. para su conocimiento y efectos. Dios guarde a V. S. muchos años.

Madrid, 29 de enero de 1982.—El Director general, Juan Fernández de Ybarra Moreno.

Sr. Secretario General del Registro de la Propiedad Industrial.

8140 *RESOLUCION de 29 de enero de 1982, del Registro de la Propiedad Industrial, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por la Audiencia Territorial de Madrid, declarada firme en el recurso contencioso - administrativo número 1.275/77, promovido por «López Hermanos, S. A.», contra resolución de este Registro de 8 de julio de 1976.*

En el recurso contencioso-administrativo número 1.275/77, interpuesto ante la Audiencia Territorial de Madrid por «López Hermanos, S. A.», contra el acuerdo del Registro de la Propiedad Industrial de 8 de julio de 1976, se ha dictado con fecha 17 de junio de 1981 por la citada Audiencia sentencia, declarada firme, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que, desestimando este recurso, debemos de mantener, como lo hacemos, el acuerdo del Registro de la Propiedad Industrial de ocho de julio de mil novecientos setenta y seis, publicado en el «Boletín Oficial» de uno de septiembre siguiente, y el del mismo Organismo de veintuno de octubre de mil novecientos setenta y siete, que resolviendo reposición ratifica el anterior, cuyas resoluciones conceden a «Gavin, S. A.», el modelo industrial número ochenta y cinco mil doscientos cinco, por recipiente en forma de botella, y confirmamos por ser conformes al ordenamiento jurídico; sin costas.»

En su virtud, este Organismo, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. S. para su conocimiento y efectos. Dios guarde a V. S. muchos años.

Madrid, 29 de enero de 1982.—El Director general, Juan Fernández de Ybarra Moreno.

Sr. Secretario general del Registro de la Propiedad Industrial.

8141 *RESOLUCION de 29 de enero de 1982, del Registro de la Propiedad Industrial, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por la Audiencia Territorial de Madrid, declarada firme en el recurso contencioso - administrativo número 1.092/77, promovido por doña María Rosa Aguirre Aguirre contra resolución de este Registro de 18 de septiembre de 1976.*

En el recurso contencioso-administrativo número 1.092/77, interpuesto ante la Audiencia Territorial de Madrid por doña María Rosa Aguirre Aguirre contra el acuerdo del Registro de la Propiedad Industrial de 18 de septiembre de 1976, se ha dictado con fecha 18 de diciembre de 1980 por la citada Audiencia sentencia, declarada firme, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que, estimando el presente recurso contencioso-administrativo interpuesto por el Procurador don José Antonio

Vicente Arche Rodríguez, en nombre y representación de doña María Rosa Aguirre Aguirre, contra la resolución del Registro de la Propiedad Industrial de fecha dieciséis de septiembre de mil novecientos setenta y seis (confirmada en reposición por la de veintidós de febrero de mil novecientos setenta y ocho) por la cual fue denegado el modelo de utilidad número doscientos ocho mil cuatrocientos ochenta y tres, solicitado por la recurrente para "paleta de carga perfeccionada", debemos anular y anular las referidas resoluciones, por ser disconformes a derecho; y debemos declarar y declaramos que procede la concesión del modelo de utilidad número doscientos ocho mil cuatrocientos ochenta y tres, ya referenciado. Todo ello sin hacer expresa condena en costas.

En su virtud, este Organismo, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. S. para su conocimiento y efectos. Dios guarde a V. S. muchos años.
Madrid, 29 de enero de 1982.—El Director general, Juan Fernández de Ybarra Moreno.

Sr. Secretario general del Registro de la Propiedad Industrial.

8142 *RESOLUCION de 29 de enero de 1982, del Registro de la Propiedad Industrial, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por la Audiencia Territorial de Madrid, declarada firme en el recurso contencioso-administrativo número 1.071/77, promovido por «Unión Cervecera, S. A.», contra resolución de este Registro de 28 de marzo de 1976.*

En el recurso contencioso-administrativo número 1.071/77, interpuesto ante la Audiencia Territorial de Madrid por «Unión Cervecera, S. A.», contra el acuerdo del Registro de la Propiedad Industrial de 28 de marzo de 1976, se ha dictado con fecha 15 de octubre de 1980 por la citada Audiencia sentencia, declarada firme, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos. Que, estimando en parte el recurso contencioso-administrativo interpuesto por el Procurador don Leandro Navarro Ungria, en nombre y representación de la Entidad «Unión Cervecera, S. A.», contra la resolución del Registro de la Propiedad Industrial, de fecha veintiséis de marzo de mil novecientos setenta y seis, confirmada en reposición por la de catorce de junio de mil novecientos setenta y ocho, por la cual fue concedida la marca número cuatrocientos cuatro mil ciento cuarenta y cuatro, «Mis Brizz», para distinguir productos de las clases treinta y dos y treinta y tres de «Nomenclátor oficial», debemos:

Primero.—Anular y anulamos las referidas resoluciones, única y exclusivamente en cuanto conceden la marca mencionada para distinguir «cerveza, ale y pctor», por ser en ese extremo dichas resoluciones disconformes a derecho, y

Segundo.—Confirmar y confirmamos, en todo lo demás, las mencionadas resoluciones, por ser en todo lo demás ajustadas a derecho, y sin hacer expresa condena en costas.»

En su virtud, este Organismo, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. S. para su conocimiento y efectos. Dios guarde a V. S. muchos años.
Madrid, 29 de enero de 1982.—El Director general, Juan Fernández de Ybarra Moreno.

Sr. Secretario general del Registro de la Propiedad Industrial.

8143 *RESOLUCION de 29 de enero de 1982, del Registro de la Propiedad Industrial, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por la Audiencia Territorial de Madrid, confirmada por el Tribunal Supremo en grado de apelación, en el recurso contencioso-administrativo número 744/77, promovido por «Kas, S. A.», contra resolución de este Registro de 30 de junio de 1976. Expediente de marca nacional número 748.273.*

En el recurso contencioso-administrativo número 744/77, interpuesto ante la Audiencia Territorial de Madrid por «Kas, Sociedad Anónima», contra resolución de este Registro de 30 de junio de 1976, se ha dictado con fecha 27 de marzo de 1980, por la citada Audiencia, sentencia, confirmada por el Tribunal Supremo en grado de apelación, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos. Que, desestimando el recurso contencioso-administrativo interpuesto por el Procurador don Enrique Bruella de Piniés, en nombre de «Kas, S. A.», contra acuerdo del Registro de la Propiedad Industrial de treinta de junio de mil novecien-

tos setenta y seis y contra la desestimación de la reposición interpuesta frente al mismo, declaramos tales acuerdos conformes a derecho con las obligadas consecuencias inherentes de dicha declaración; todo ello sin imposición especial de costas.»

En su virtud, este Organismo, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. S. para su conocimiento y efectos. Dios guarde a V. S. muchos años.

Madrid, 29 de enero de 1982.—El Director general, Juan Fernández de Ybarra Moreno.

Sr. Secretario general del Registro de la Propiedad Industrial.

8144 *RESOLUCION de 29 de enero de 1982, del Registro de la Propiedad Industrial, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por la Audiencia Territorial de Madrid, declarada firme, en el recurso contencioso-administrativo número 679/77, promovido por «Joh Jacobs & G. m. b. H.», contra resolución de este Registro de 21 de mayo de 1976.*

En el recurso contencioso-administrativo número 679/77, interpuesto ante la Audiencia Territorial de Madrid por «Joh. Jacobs & Co., G. m. b. H.», contra resolución de este Registro de 21 de mayo de 1976, se ha dictado con fecha 21 de marzo de 1980 por la citada Audiencia sentencia, declarada firme, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos. Que, desestimando el recurso contencioso-administrativo interpuesto por el Procurador don Federico J. Olivares de Santiago, en nombre de «Joh. Jacobs & Co., G. m. b. H.», contra resolución del Registro de la Propiedad Industrial de fecha 21 de mayo de 1976, por la que se concedió la marca setecientos diecinueve mil ciento treinta, denominada «Mini-Cofe Dalca», para distinguir productos de la clase treinta, y contra la desestimación de la reposición contra la misma, declaramos ser tales resoluciones conformes al ordenamiento jurídico, con las consecuencias inherentes a tal declaración; todo ello sin hacer especial imposición de costas en este recurso.»

En su virtud, este Organismo, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. S. para su conocimiento y efectos. Dios guarde a V. S. muchos años.

Madrid, 29 de enero de 1982.—El Director general, Juan Fernández de Ybarra Moreno.

Sr. Secretario general del Registro de la Propiedad Industrial.

MINISTERIO DE AGRICULTURA, PESCA Y ALIMENTACION

8145 *RESOLUCION de 12 de marzo de 1982, de la Dirección General de la Producción Agraria, por la que se aprueba la inclusión de nuevas variedades de Dactilo en el Registro Provisional de Variedades Comerciales de Plantas.*

Para dar cumplimiento a lo que se dispone en la Orden ministerial de 7 de abril de 1976 («Boletín Oficial del Estado» de 13 de mayo), por la que se amplía el Registro Provisional de Variedades Comerciales de Plantas a nuevas especies, Esta Dirección General ha tenido a bien disponer:

Primero.—Se aprueba la inclusión de las siguientes variedades de Dactilo:

- Artabro.
- Rodeiro.

En la lista de variedades de Dactilo.

Segundo.—La citada lista de variedades comerciales de Dactilo aprobada por Resolución de 2 de julio de 1976 («Boletín Oficial del Estado» de 10 de septiembre de 1976), queda modificada con la inclusión de las variedades citadas en el apartado anterior.

Lo que comunico a V. S. para su conocimiento y demás efectos.

Dios le guarde.

Madrid, 12 de marzo de 1982.—El Director general, Antonio Herrero Alcón.

Sr. Director del Instituto Nacional de Semillas y Plantas de Vivero.