

noviembre de 1976 y en el punto 6.º de la Orden del Ministerio de Comercio de 24 de febrero de 1976.

En el sistema de reposición con franquicia arancelaria, el plazo para solicitar las importaciones será de un año, a partir de la fecha de las exportaciones respectivas, según lo establecido en el apartado 3.º de la Orden ministerial de la Presidencia del Gobierno de 20 de noviembre de 1975.

Las cantidades de mercancías a importar con franquicia arancelaria en el sistema de reposición, a que tienen derecho las exportaciones realizadas, podrán ser acumuladas, en todo o en parte, sin más limitación que el cumplimiento del plazo para solicitarlas.

En el sistema de devolución de derechos, el plazo dentro del cual ha de realizarse la transformación o incorporación y exportación de las mercancías será de seis meses.

Octavo.—La opción del sistema a elegir se hará en el momento de la presentación de la correspondiente declaración o licencia de importación, en la admisión temporal. Y en el momento de solicitar la correspondiente licencia de exportación, en los otros dos sistemas. En todo caso, deberá indicarse en las correspondientes casillas, tanto de la declaración o licencia de importación como de la licencia de exportación, que el titular se acoge al régimen de tráfico de perfeccionamiento activo y el sistema elegido, mencionando la disposición por la que se le otorgó el mismo.

Noveno.—Las mercancías importadas en régimen de tráfico de perfeccionamiento activo, así como los productos terminados exportables, quedarán sometidos al régimen fiscal de comprobación.

Diez.—En el sistema de reposición con franquicia arancelaria y de devolución de derechos, las exportaciones que se hayan efectuado desde el 21 de octubre de 1980 hasta la aludida fecha de publicación en el «Boletín Oficial del Estado» podrán acogerse también a los beneficios correspondientes, siempre que se haya hecho constar en la licencia de exportación y en la restante documentación aduanera de despacho la referencia de estar en trámite su resolución. Para estas exportaciones los plazos señalados en el artículo anterior comenzarán a contarse desde la fecha de publicación de esta Orden en el «Boletín Oficial del Estado».

Once.—Esta autorización se regirá en todo aquello relativo a tráfico de perfeccionamiento, y que no está contemplado en la presente Orden ministerial, por la normativa que se deriva de las siguientes disposiciones:

— Decreto 1492/1975 («Boletín Oficial del Estado» número 165).

— Orden de la Presidencia del Gobierno de 20 de noviembre de 1975 («Boletín Oficial del Estado» número 282).

— Orden del Ministerio de Hacienda de 21 de febrero de 1976 («Boletín Oficial del Estado» número 53).

— Orden del Ministerio de Comercio de 24 de febrero de 1976 («Boletín Oficial del Estado» número 53).

— Circular de la Dirección General de Aduanas de 3 de marzo de 1976 («Boletín Oficial del Estado» número 77).

Doce.—La Dirección General de Aduanas y la Dirección General de Exportación, dentro de sus respectivas competencias, adoptarán las medidas adecuadas para la correcta aplicación y desenvolvimiento de la presente autorización.

Lo que comunico a V. I. para su conocimiento y efectos. Dios guarde a V. I. muchos años.

Madrid 9 de febrero de 1982.—P. D. (Orden ministerial de 11 de abril de 1981), el Director general de Exportación, Juan María Arenas Uria.

Ilmo. Sr. Director general de Exportación.

6989

ORDEN de 12 de febrero de 1982 por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia de la excelentísima Audiencia Nacional, dictada con fecha 31 de octubre de 1981, en el recurso contencioso-administrativo número 41.424, interpuesto contra resolución de este Departamento, de fecha 27 de junio de 1978, por la Compañía «Transáfrica, Sociedad Anónima».

Ilmo. Sr.: En el recurso contencioso-administrativo número 41.424, seguido ante la excelentísima Audiencia Nacional, entre la Compañía «Transáfrica, S. A.», como demandante, y la Administración General del Estado, como demandada, contra resolución de este Ministerio de fecha 27 de junio de 1978, sobre incumplimiento de contrato, se ha dictado, con fecha 31 de octubre de 1981, sentencia cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Estimamos parcialmente el recurso número cuarenta y un mil cuatrocientos veinticuatro, interpuesto contra resolución del Ministerio de Comercio y Turismo de veintisiete de junio de mil novecientos setenta y ocho, debiendo anular, como anulamos, dicho acuerdo en lo relativo a la cuantía de la pena convencional de cuarenta mil ciento veinticuatro pesetas, que quedará reducida a la cantidad de veinte mil sesenta y dos pesetas, por no ser conforme a derecho la exigencia de la restante cantidad, debiendo la Administración devolver a la Sociedad recurrente «Transáfrica, S. A.» lo percibido que ex-

ceda de la cantidad de veinte mil sesenta y dos pesetas, manteniéndose la validez de la resolución citada en lo demás; sin mención sobre costas.»

Contra esta sentencia se ha interpuesto recurso de apelación ante el Tribunal Supremo, conforme a lo establecido en el artículo 6.º, número 3, del Real Decreto-ley 1/1977, de 4 de enero, que ha sido admitido a un solo efecto por lo que procede el cumplimiento de la mencionada sentencia, sin perjuicio de los efectos revocatorios que, en su caso, puedan derivarse de la estimación de la apelación interpuesta.

En su virtud, este Ministerio ha tenido a bien disponer se cumpla en sus propios términos la referida sentencia, si bien condicionado en cuanto a sus efectos definitivos al resultado de la apelación interpuesta, publicándose el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado», todo ello en cumplimiento, por analogía, de lo previsto en el artículo 105 de la Ley reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa de fecha 27 de diciembre de 1956.

Lo que comunico a V. I. para su conocimiento y demás efectos.

Dios guarde a V. I. muchos años.

Madrid, 12 de febrero de 1982.—P. D. (Orden de 10 de abril de 1981), el Subsecretario de Economía, José Enrique García-Roméu y Fleta.

Ilmo. Sr. Subsecretario de Economía.

6990

ORDEN de 12 de febrero de 1982 por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia de la excelentísima Audiencia Territorial de Valencia, dictada con fecha 23 de diciembre de 1981, en el recurso contencioso-administrativo número 372/81, interpuesto contra resolución de fecha marzo de 1980, por don Francisco Carlos García Selles.

Ilmo. Sr.: En el recurso contencioso-administrativo número 372/81, seguido ante la excelentísima Audiencia Territorial de Valencia, entre don Francisco Carlos García Selles, como demandante, y la Administración General del Estado, como demandada, contra resolución de este Ministerio de fecha marzo de 1980, sobre retención de haberes, se ha dictado con fecha 23 de diciembre de 1981 sentencia, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que estimando, como estimamos, el recurso contencioso-administrativo interpuesto por don Francisco Carlos García Selles contra denegación tácita de su pretensión; formada ante el Ministerio de Economía y Comercio, de que le fuera devuelta la cantidad que se le detrajo de sus haberes por aplicación del acuerdo del Consejo de Ministros de quince de junio de mil novecientos setenta y nueve, durante los días en que desatendió el trabajo, debemos declarar y declaramos no ajustada a derecho dicha denegación que, consecuentemente, anulamos; todo ello con reconocimiento del derecho a obtener la mencionada devolución; sin costas.»

En su virtud, este Ministerio ha tenido a bien disponer se cumpla en sus propios términos la referida sentencia, publicándose el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado», todo ello en cumplimiento de lo previsto en el artículo 105 de la Ley reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa de fecha 27 de diciembre de 1956.

Lo que comunico a V. I. para su conocimiento y demás efectos.

Dios guarde a V. I. muchos años.

Madrid, 12 de febrero de 1982.—P. D. (Orden de 10 de abril de 1981), el Subsecretario de Economía, José Enrique García-Roméu y Fleta.

Ilmo. Sr. Subsecretario de Economía.

6991

ORDEN de 12 de febrero de 1982 por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia de la excelentísima Audiencia Nacional, dictada con fecha 13 de noviembre de 1981, en el recurso contencioso-administrativo número 41.739, interpuesto contra resolución de este Departamento, de fecha 25 de noviembre de 1978, por «Iberia, Líneas Aéreas de España, S. A.».

Ilmo. Sr.: En el recurso número 41.739, seguido ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo de la excelentísima Audiencia Nacional, entre «Iberia, Líneas Aéreas de España, S. A.», como demandante, y la Administración General del Estado, como demandada, contra resolución de este Ministerio de fecha 25 de noviembre de 1978, sobre aplicación del Decreto-ley 2/1973, de 19 de febrero, se ha dictado con fecha 13 de noviembre de 1981 sentencia cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Estimamos el recurso número cuarenta y un mil setecientos treinta y nueve, interpuesto contra resolución del Ministerio de Comercio y Turismo, proferida el veinte de noviembre de mil novecientos setenta y nueve, acuerdo que anulamos por no ser conforme a derecho, y en su lugar declaramos

que el Decreto-ley dos/mil novecientos setenta y tres, de diecinueve de febrero, no es aplicable a los pagos en dólares de los Estados Unidos de Norteamérica, realizados por "Iberia, Líneas Aéreas de España, S. A.", a través de la Banca Delegada, y que tuvieron como beneficiarios al Eximbank y demás Bancos comerciales del indicado país, quienes, en virtud del contrato de préstamo número dos mil seiscientos ochenta y nueve, de quince de junio de mil novecientos setenta, facilitaron a la Entidad recurrente fondos para pagar al contado el precio de compra de una serie de aeronaves a la firma "Douglas", pagos amparados por la N. A. F. mil ciento seis/cero cero nueve/B y mil ciento seis/cero catorce/E, sin mención sobre costas.»

Contra esta sentencia se ha interpuesto recurso de apelación ante el Tribunal Supremo, conforme a lo establecido en el artículo 6.º, número 3, del Real Decreto-ley 1/1977, de 4 de enero, que ha sido admitido a un solo efecto, por lo que procede el cumplimiento de la mencionada sentencia, sin perjuicio de los efectos revocatorios que en su caso, puedan derivarse de la estimación de la apelación interpuesta.

En su virtud, este Ministerio ha tenido a bien disponer se cumpla en sus propios términos la referida sentencia, si bien condicionado en cuanto a sus efectos definitivos al resultado de la apelación interpuesta, publicándose el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado», todo ello en cumplimiento, por analogía, de lo previsto en el artículo 10.º de la Ley reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa de fecha 27 de diciembre de 1956.

Lo que comunico a V. I. para su conocimiento y demás efectos

Dios guarde a V. I. muchos años.

Madrid, 12 de febrero de 1982.—P. D (Orden de 10 de abril de 1981), el Subsecretario de Economía, José Enrique García-Roméu y Fleta.

Ilmo. Sr. Subsecretario de Economía.

6992

RESOLUCION de 2 de febrero de 1982, de la Dirección General de Política Arancelaria e Importación, por la que se prorroga y modifica la Autorización-particular otorgada a la Empresa «Industrias Amutio, S. A.», para la fabricación mixta de tornos regidos por sistemas de información codificada (control numérico). P. A. 84.45.C.1.

El Real Decreto 3091/1978, de 1 de diciembre («Boletín Oficial del Estado» de 3 de enero de 1979), aprobó la Resolución-tipo para la construcción en régimen de fabricación mixta de tornos regidos por sistemas de información codificada (control numérico).

Por Resolución de la Dirección General de Política Arancelaria e Importación, de 5 de noviembre de 1979 («Boletín Oficial del Estado» de 3 de diciembre), se otorgaron a la Empresa «Industrias Amutio, S. A.», los beneficios del régimen de fabricación mixta para la construcción de tornos regidos por sistemas de información codificada (control numérico). Esta Autorización-particular ha sido modificada por Resolución de 31 de octubre de 1980 («Boletín Oficial del Estado» de 9 de diciembre) y prorrogada por Resolución de 19 de diciembre de 1980 («Boletín Oficial del Estado» de 23 de enero de 1981).

Habiéndose introducido alguna modificación en los elementos a importar, se ha producido una variación en los grados de nacionalización e importación. Por ello, se hace preciso modificar la citada Autorización-particular en el sentido de variar dichos grados de nacionalización e importación y sustituir el anexo en el que figuran los elementos a importar.

De otra parte, subsistiendo las razones que motivaron la concesión de la citada Autorización-particular y no habiéndose concluido la fabricación mixta objeto de la misma, se estima necesario proceder a la prórroga de su plazo de vigencia, si bien dicha prórroga se concede exclusivamente para la fabricación mixta del torno «Amutio CNC 1».

En su virtud, y de acuerdo con el informe de la Dirección General de Industrias Siderometalúrgicas y Navales de 21 de diciembre de 1981,

Esta Dirección General de Política Arancelaria e Importación ha dispuesto:

Primero.—Se prorroga a partir de la fecha de su caducidad y hasta el 31 de diciembre de 1982, el plazo de vigencia de la Autorización-particular de 5 de noviembre de 1979, otorgada a la Empresa «Industrias Amutio, S. A.», para la fabricación mixta de tornos regidos por sistemas de información codificada (control numérico).

Segundo.—Las cláusulas 1.ª y 3.ª de la Autorización-particular de 5 de noviembre de 1979, quedan sin efecto y sustituidas por las que se transcriben a continuación:

Primera.—Se conceden los beneficios de fabricación mixta previstos en el Decreto-ley número 7, de 30 de junio de 1967, y Real Decreto 3091/1978, de 1 de diciembre, a la Empresa «Industrias Amutio, S. A.», con domicilio social en Paterna (Valencia), polígono industrial «Fuente del Jarro», calle Ciudad de Liria, parcelas 88-89, para la fabricación de tornos regidos por

sistemas de información codificada (control numérico), modelo «Amutio CNC 1», con control numérico para contorneado.

Tercera.—Se fija en el 77,71 por 100 el grado de nacionalización de estos tornos. Por consiguientes, las importaciones a que se refiere la cláusula anterior no podrán exceder globalmente del 22,29 por 100 del precio de venta de dichos tornos.

Tercero.—A los efectos establecidos en las cláusulas 5.ª y 7.ª, se entenderá que al proyecto inicial, al que se hace referencia en tales cláusulas, deberán incorporarse las modificaciones recogidas en la solicitud de «Industrias Amutio, S. A.», y en el informe de la Dirección General de Industrias Siderometalúrgicas y Navales.

Cuarto.—El anexo de la Autorización-particular de 5 de noviembre de 1979, modificado por Resolución de 31 de octubre de 1980, queda sin efecto, siendo sustituido por el que aparece unido a esta Resolución.

Quinto.—La presente Resolución tendrá efectos a partir del día de su fecha.

Madrid, 2 de febrero de 1982.—El Director general, José Ramón Bustelo y García del Real.

ANEXO

Relación de elementos a importar por la Empresa «Industrias Amutio, S. A.», para la fabricación mixta de tornos regidos por sistemas de información codificada (control numérico), modelo «Amutio CNC 1», con control numérico para contorneado

Descripción

Control numérico.

Captadores analógicos de posición (resolvers).

Tornos giratorias automáticas (dos unidades por torno).

6993

RESOLUCION de 3 de febrero de 1982, de la Dirección General de Política Arancelaria e Importación que aprueba la Autorización-particular, por la que se otorgan los beneficios de fabricación mixta a la Empresa «Sulzer España, S. A.», para la construcción de unidades motocompresoras de tornillo para fluidos frigorígenos de potencias comprendidas entre 67.000 y 1.834.000 frigorías/hora (partida arancelaria 84.11.A.11.b.4).

El Real Decreto 783/1979, de 16 de marzo («Boletín Oficial del Estado» de 19 de abril), aprobó la Resolución-tipo para la construcción, en régimen de fabricación mixta, de unidades motocompresoras de tornillo para fluidos frigorígenos, desde 20.000 frigorías/hora hasta 6.900.000 frigorías/hora de potencia. Esta Resolución-tipo ha sido prorrogada por Real Decreto 2455/1981, de 20 de agosto («Boletín Oficial del Estado» de 27 de octubre).

Al amparo de lo dispuesto en el Real Decreto citado y en el Decreto-ley número 7, de 30 de junio de 1967, que estableció el régimen de fabricaciones mixtas, y el Decreto 2182, de 20 de julio de 1974, que desarrolló dicho Decreto-ley, «Sulzer España, S. A.» presentó solicitud para acogerse a los beneficios de bonificación arancelaria para la importación de las partes, piezas y elementos de origen extranjero que se necesitan incorporar a la producción nacional de unidades motocompresoras de las características indicadas bajo el régimen de fabricación mixta.

De acuerdo con lo previsto en los Decretos mencionados, la Dirección General de Industrias Siderometalúrgicas y Navales formuló informe, con fecha 15 de diciembre de 1981, calificando favorablemente la solicitud de «Sulzer España, S. A.» por considerar que dicha Empresa tiene suficiente capacidad industrial para abordar la fabricación de unidades motocompresoras con el grado mínimo de nacionalización que fijó el Real Decreto de Resolución-tipo.

Se toma en consideración, igualmente, que «Sulzer España, Sociedad Anónima» utiliza tecnología propia para la fabricación de esta maquinaria frigorífica.

La fabricación en régimen mixto de estas unidades motocompresoras presenta un gran interés para la economía nacional, ya que significa un paso adelante de la industria española constructora de bienes de equipo. Este paso, a su vez, ha de contribuir a la ulterior evolución hacia técnicas más avanzadas.

En virtud de cuanto antecede, y habiéndose cumplido los trámites reglamentarios, procede dictar la Resolución que prevén los artículos 6.º del Decreto-ley 7/1967 y 10 del Decreto 2182/1974, ya referidos, por lo que esta Dirección General de Política Arancelaria e Importación ha dispuesto la concesión de la siguiente Autorización-particular para la fabricación en régimen mixto de las unidades motocompresoras que después se detallan, en favor de «Sulzer España, S. A.».

Autorización-particular

Primera.—Se conceden los beneficios de fabricación mixta previstos en el Decreto-ley número 7, de 30 de junio de 1967, y Real Decreto 783/1979, de 16 de marzo, a la Empresa «Sulzer España, S. A.», con domicilio en Madrid, paseo de la Castellana, número 163, para la fabricación de unidades motocompre-