

para toda clase de obras públicas, en la forma que estime conveniente, pero sin perjudicar las obras de aquélla.

Novena.—Esta concesión se otorga por un plazo de noventa y nueve años, sin perjuicio de tercero y dejando a salvo el derecho de propiedad, con la obligación de ejecutar las obras necesarias para conservar o sustituir las servidumbres existentes.

Diez.—La Comisaría de Aguas del Tajo podrá acordar la reducción del caudal cuyo aprovechamiento se autoriza, e inclusive, suspender totalmente el aprovechamiento durante el período comprendido entre el 1 de julio y 30 de septiembre en el caso de no quedar caudal disponible, una vez atendidos otros aprovechamientos preexistentes o preferentes del río Tajo (en el embalse de Torrejón), lo que comunicará al Alcalde de Serreñón (Cáceres), para la publicación del correspondiente edicto y conocimiento de los regantes.

Once.—Esta concesión queda sujeta al pago del canon que, en cualquier momento, pueda establecerse por el Ministerio de Obras Públicas y Urbanismo, con motivo de las obras de regulación de la corriente del río realizadas por el Estado.

Doce.—Cuando los terrenos que se pretende regar queden dominados en su día por algún canal construido por el Estado, quedará caducada esta concesión, pasando a integrarse aquéllos en la nueva zona regable y quedando sujeto a las nuevas normas económico-administrativas que se dicten con carácter general.

Trece.—Queda sujeta esta concesión a las disposiciones vigentes o que se dicten en lo sucesivo, relativas a la industria nacional, contrato de trabajo, Seguridad Social y demás de carácter laboral, administrativo o fiscal.

Catorce.—La Sociedad concesionaria queda obligada a cumplir, tanto en la construcción como en la explotación, las disposiciones de la Ley de Pesca Fluvial para conservación de las especies.

Quince.—El depósito constituido quedará como fianza a responder del cumplimiento de estas condiciones y será devuelto después de ser aprobada el acta de reconocimiento final de las obras.

Dieciséis.—Caducará esta concesión por incumplimiento de estas condiciones y en los casos previstos en las disposiciones vigentes, declarándose aquélla según los trámites señalados en la Ley y Reglamento de Obras Públicas.

Lo que se hace público, en cumplimiento de las disposiciones vigentes.

Madrid, 15 de enero de 1982.—El Director general, P. D., el Comisario central de Aguas, Enrique Carrasco Gadea.

4961

*RESOLUCION de 19 de enero de 1982, de la Dirección General de Obras Hidráulicas, por la que se hace pública la autorización otorgada a la Red Nacional de Ferrocarriles Españoles (RENFE), para construir un puente sobre el río Azuer y para encauzar éste en el tramo afectado por aquél, en término municipal de Manzanares (Ciudad Real).*

La Red Nacional de Ferrocarriles Españoles (RENFE), ha solicitado la autorización para construir un puente sobre el río Azuer y para encauzar éste en el tramo afectado por aquél, en término municipal de Manzanares (Ciudad Real), al objeto de suprimir un paso a nivel de la línea férrea de Madrid a Sevilla, y

Este Ministerio ha resuelto autorizar a la Red Nacional de Ferrocarriles Españoles (RENFE), para construir un puente sobre el río Azuer y encauzar el tramo del mismo afectado por aquél, en término municipal de Manzanares (Ciudad Real), con sujeción a las siguientes condiciones:

Primera.—Las obras se ajustarán al proyecto que sirve de base al expediente, suscrito en Madrid y septiembre de 1979, por el Ingeniero de Caminos don Francisco González Díaz, con presupuesto de ejecución material de 9.823.409 pesetas, en tanto no resulte modificado por las presentes condiciones, y se ajustarán a los pliegos de condiciones oficiales. Las modificaciones de detalle que se pretendan introducir podrán ser autorizadas u ordenadas por la Comisaría de Aguas del Guadiana, siempre que tiendan al perfeccionamiento del proyecto y no se alteren las características esenciales de la autorización, lo cual implicaría la tramitación de nuevo expediente.

Segunda.—Las obras comenzarán en el plazo de tres meses, contados a partir de la fecha de publicación de la autorización en el «Boletín Oficial del Estado» y deberán quedar terminadas en el de un año, contado a partir de la misma fecha.

Tercera.—El replanteo, la inspección y vigilancia de las obras e instalaciones, tanto durante la construcción como durante la explotación de las mismas, quedarán a cargo de la Comisaría de Aguas del Guadiana, siendo de cuenta del Organismo concesionario las remuneraciones y gastos que por dichos conceptos se originen, con sujeción a las disposiciones que le sean aplicables y en especial, al Decreto número 140 de 4 de febrero de 1980, debiendo darse cuenta a dicha Comisaría de Aguas del principio de los trabajos. Una vez terminados, y previo aviso del Organismo concesionario, se procederá a su reconocimiento por el Comisario Jefe o Ingeniero en quien delegue, levantándose acta en la que conste el cumplimiento de estas condiciones, los nombres de los productores españoles que hayan suministrado los materiales empleados, los resultados de

las pruebas de carga efectuadas, sin que pueda hacer uso de las obras, en tanto no sea aprobada el acta por la Dirección General de Obras Hidráulicas.

Cuarta.—Se concede esta autorización dejando a salvo el derecho de propiedad y sin perjuicio de tercero, quedando obligado el Organismo concesionario a modificar, por su parte, las obras si así se le ordenase por la Administración por interés general y sin derecho a indemnización alguna.

Quinta.—Esta autorización no da derecho a expropiación alguna, lo que no obsta a que el Organismo autorizado pueda realizarlas si tiene derecho a ello por otras causas.

Sexta.—La dirección de las obras recaerá en un Ingeniero de Caminos, Canales y Puertos, que será designado por el Organismo concesionario, el cual deberá poner en conocimiento de la Comisaría de Aguas del Guadiana, su nombre y dirección antes del comienzo de las obras.

Séptima.—En ningún tiempo y por ningún concepto se podrán establecer tarifas para la utilización del puente. En sus accesos deberán establecerse carteles de limitación de peso máximo de los vehículos que por él circulen, de acuerdo con su resistencia y estabilidad.

Octava.—El Organismo concesionario será responsable de cuantos daños y perjuicios puedan ocasionarse a intereses públicos o privados como consecuencia de las obras autorizadas, incluidos los que correspondan al tránsito y al remanso de aguas que el puente pueda producir, quedando obligado a su indemnización.

Novena.—El Organismo concesionario queda obligado al cumplimiento de las disposiciones vigentes, o que se dicten en lo sucesivo, relativas a la industria nacional, contrato de trabajo, Seguridad Social y demás de carácter laboral, administrativo o fiscal.

Diez.—Queda terminantemente prohibido el vertido de escombros en el cauce afectado, así como la colocación de medios auxiliares, y otros obstáculos que impidan el libre curso de las aguas, siendo el Organismo concesionario responsable de los daños y perjuicios que, como consecuencia del incumplimiento de esta condición, pudiera originarse, y de su cuenta los trabajos que la Administración ordene llevar a cabo para retirar del cauce los escombros vertidos o los medios auxiliares colocados.

Once.—El Organismo concesionario deberá cumplimentar las disposiciones vigentes de Pesca Fluvial para la conservación de las especies dulceacuícolas.

Doce.—El Organismo concesionario conservará, las obras en perfecto estado y procederá sistemáticamente a la limpieza del cauce para mantener su capacidad de desagüe, especialmente después de avenidas.

Trece.—Esta autorización no faculta por sí sola para ejecutar obras de servidumbre de carreteras, ferrocarriles, caminos o vías pecuarias, por lo cual el Organismo concesionario habrá de obtener, en su caso, las pertinentes autorizaciones de los Organismos de la Administración competente.

Catorce.—Esta autorización podrá ser transferida a terceros, previa tramitación del correspondiente expediente.

Quince.—Esta autorización se otorga a título precario, y quedando obligado el Organismo concesionario a demoler o modificar a su costa las obras cuando la Administración lo considere conveniente por motivos de interés público, sin derecho a indemnización a favor de aquél.

Dieciséis.—Caducará esta autorización por incumplimiento de cualquiera de estas condiciones y en los casos previstos en las disposiciones vigentes, declarándose dicha caducidad según los trámites señalados en la Ley y Reglamento de Obras Públicas.

Lo que se hace público en cumplimiento de las disposiciones vigentes.

Madrid, 19 de enero de 1982.—El Director general, P. D., el Comisario central de Aguas, Enrique Carrasco Gadea.

4962.

*RESOLUCION de 19 de enero de 1982, de la Delegación del Gobierno en la Comisión de Planeamiento y Coordinación del Área Metropolitana de Madrid, por la que se acuerda hacer público acuerdo adoptado con fecha 22 de diciembre de 1981 por el Pleno de la Comisión de Planeamiento y Coordinación del Área Metropolitana de Madrid, relativo a modificación del plan parcial de ordenación 2D de la Actur Tres Cantos, términos municipales de Colmenar Viejo y Madrid, promovido por «Tres Cantos, S. A.».*

Ilmo. Sr.: Con fecha 22 de diciembre de 1981, y por el Pleno de la Comisión de Planeamiento y Coordinación del Área Metropolitana de Madrid, se adoptó acuerdo del siguiente tenor literal:

«Primero.—Aprobar inicialmente, de conformidad con lo previsto en el artículo 8.2 del Decreto-ley número 7/1970, de 27 de junio, la modificación del plan parcial de ordenación 2D de la Actur Tres Cantos, promovida por «Tres Cantos, S. A.», consistente en la nueva redacción de los artículos 117 y 122 de las Ordenanzas de dicho plan parcial, en los términos expuestos en el informe técnico.

Segundo.—Someter el expediente al preceptivo trámite de información pública por plazo de quince días, así como a audiencia de los Ayuntamientos de Madrid y Colmenar Viejo.»

A tal efecto, y dado que la normativa vigente exige la publicación de dicho acuerdo, esta Delegación del Gobierno, en uso de las facultades que le son propias y en aplicación de los citados preceptos, ha acordado la inserción del asunto de referencia en el «Boletín Oficial del Estado», sometiéndose al trámite de información pública por plazo de quince días, de conformidad con lo establecido en el artículo 41 del texto refundido de la Ley del Suelo y 128 del Reglamento de Planeamiento.

Durante dicho período cuantas personas se consideren interesadas podrán examinar el expediente en los locales de la Comisión del Área Metropolitana de Madrid (Ministerio de Obras Públicas y Urbanismo) y formular cuantas alegaciones estimen pertinentes a su derecho, dirigiéndolas por escrito al ilustrísimo señor Delegado del Gobierno en la expresada Comisión.

Dios guarde a V. I.

Madrid, 19 de enero de 1982.—El Delegado del Gobierno, Carlos Conde Duque.

Ilmo. Sr. Secretario general de la Comisión del Área Metropolitana.

4963

**RESOLUCION de 25 de enero de 1982, de la Dirección General de Arquitectura y Vivienda, por la que se dispone el cumplimiento en sus propios términos de la sentencia recaída en el recurso contencioso-administrativo, en grado de apelación, número 42.935.**

Ilmo. Sr.: En el recurso contencioso-administrativo, en grado de apelación, seguido ante el Tribunal Supremo con el número 42.935, interpuesto por el Abogado del Estado, representante y defensor de la Administración, contra la sentencia dictada el 30 de junio de 1975 por la Audiencia Territorial de La Coruña en el recurso número 463/1974, promovido por don Ramón Vilas García contra resolución de 11 de junio de 1974, sobre realización de obras de reparación de tuberías de agua y supresión de humedades en la finca número 2 de la calle General Alesón, de La Coruña, se ha dictado sentencia con fecha 29 de febrero de 1980, cuya parte dispositiva, literalmente, dice:

«Fallamos: Que estimando el recurso de apelación interpuesto por la Abogacía del Estado contra la sentencia dictada el treinta de junio de mil novecientos setenta y cinco por la Sala de esta jurisdicción de la Audiencia Territorial de La Coruña, debemos revocar y revocamos dicha sentencia, declarando en su lugar la desestimación del recurso contencioso-administrativo resuelta por ella, al ser conforme a derecho el acto impugnado, dictado por la Dirección General de la Vivienda el once de junio de mil novecientos setenta y cuatro; sin imposición de costas en ambas instancias.»

Esta Dirección General, de conformidad con lo establecido en los artículos 103 y siguientes de la Ley reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa de 27 de diciembre de 1956, ha dispuesto que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia.

Lo que comunico a V. I. para su conocimiento y demás efectos.

Madrid, 25 de enero de 1982.—El Director general, Antonio Vallejo Acevedo.

Ilmo. Sr. Director provincial de este Ministerio en La Coruña.

4964

**RESOLUCION de 28 de enero de 1982, de la Secretaría General Técnica, por la que se hacen públicos los resultados del concurso de trabajos de investigación sobre materia portuaria.**

Esta Secretaría General Técnica convocó, mediante Resolución de 16 de junio de 1981 («Boletín Oficial del Estado» del día 4 de julio siguiente), un concurso de trabajos de investigación originales sobre materia portuaria. De acuerdo con las normas de dicha convocatoria, el Jurado encargado de valorar los originales presentados emitió su fallo en 28 de diciembre de 1981, adjudicando, según el acta de su reunión, los premios y recompensas siguientes a los autores y a las obras que se detallan a continuación, decisión que esta Secretaría General Técnica hace suya:

Primer premio, dotado con seiscientos mil (600.000) pesetas, al trabajo titulado «Previsión del oleaje en los grades puertos del Cantábrico», del que es autor don Juan Román Acinas García.

Segundo premio, dotado con doscientas cincuenta mil (250.000) pesetas, al trabajo titulado «Concentración y especialización del tráfico comercial en el sistema portuario español (1960-1979)», del que es autor don Juan Alemany Llovera.

Una recompensa de treinta mil (30.000) pesetas a cada uno de los guiones o memorias previas que, al presentar en tiempo

hábil y en forma sus trabajos de investigación, fueron admitidos a concursar, siendo los títulos de dichos trabajos y los nombres de sus autores los que a continuación se relacionan por orden alfabético de apellidos:

«Cálculo y dibujo mediante ordenador del oleaje de aproximación a la costa, utilizando el método de las ortogonales al frente de ola», de don Rafael Cortell Bataller.

«El puerto de Castellón», de doña Julia López Gómez.

«La ordenación territorial y la contaminación de las playas y costas españolas», de don Ignacio Ruiz Barragán.

«Las concesiones marítimas a particulares en relación con la ordenación del territorio, la planificación portuaria y sus regímenes de competencias», de don Carlos Sanchidrián Fernández.

«Proyectos de norma sobre acciones en el dimensionamiento de obras portuarias», de don Carlos Sanchidrián Fernández.

Asimismo, y de acuerdo con la decisión unánime del Jurado, esta Secretaría General Técnica declara desierto el tercer premio del concurso y deja constancia de la alta calidad de la mayoría de los trabajos de investigación presentados, alguno de los cuales, lamentablemente, no ha reunido con el rigor exigido la condición de originalidad o no se ha ajustado con la exactitud debida al objeto de la convocatoria, circunstancias ambas que han impedido la concesión de este tercer premio.

Madrid, 28 de enero de 1982.—El Secretario general Técnico, Eduardo Abril Abadín.

4965

**RESOLUCION de 3 de febrero de 1982, de la Dirección General de Acción Territorial y Urbanismo, por la que se hace público el fallo del concurso público para otorgar los Premios Nacionales de Urbanismo de 1981.**

Esta Dirección General, en uso de las facultades delegadas que le confiere la Orden de 6 de junio de 1979, ha resuelto fallar el concurso público, convocado por Resolución de 30 de julio de 1981, («Boletín Oficial del Estado» número 211, de 3 de septiembre), por el que se convocan los Premios Nacionales de Urbanismo de 1981.

Como consecuencia del contenido de dicha convocatoria se publica ahora la resolución del concurso, que, en sus distintos apartados, ha sido la siguiente:

GRUPO 1.º

**Premio a Entidades o colectivos para trabajos de planeamiento e investigación**

Premio: Desierto.

Accésit: «Plan Especial de Reforma Interior del Centro Histórico de la Ciudad de Santa Cruz de Tenerife», del excelentísimo Ayuntamiento de Santa Cruz de Tenerife (cuantía: 250.000 pesetas).

GRUPO 2.º

**Premio a individuales o equipos para trabajos de planeamiento**

Premio: «Plan Especial de Reforma Interior del barrio de Sant Josep, en St. Vicenç dels Horts, Barcelona», de Juan Busquets Grau y José Luis Gómez Ordóñez (cuantía: 1.000.000 de pesetas).

Accésit: «Urbanismo y Movimiento Cooperativista, Sector 3. Getafe», en Getafe, Madrid, de Angel Orbe Cano, Francisco Montero Moral, Honorato Ramos Arribas, Martín Sánchez González y Luis Solá Rubio (cuantía: 250.000 pesetas).

Accésit: «Plan Parcial Pino Montano, en Sevilla», de Antonio Cruz Villalón y Antonio Ortiz García (cuantía: 250.000 pesetas).

GRUPO 3.º

**Premio a individuales o equipos para trabajos de investigación**

Premio: Desierto.

Accésit: No se conceden.

Mención honorífica: «La Organización Territorial y Administrativa de Barcelona. Funciones y Ambitos de Descentralización: los nuevos Distritos», de Joaquín Clusa Oriach y Luis Casassas Simó.

Mención honorífica: «Elementos de Ordenación Urbana», de Julio Esteban Noguera.

GRUPO 4.º

**Premio para tesis doctorales y de diplomados técnicos urbanísticos**

Premio «ex-aequo»: «Metodología para la evaluación de la fragilidad visual del Paisaje», de Miguel Aguiló Alonso (cuantía: 500.000 pesetas).

Premio «ex-aequo»: «Cuenca: La Crisis de una Vieja Ciudad Castellana», de Miguel Angel Troitiño Viñuesa (cuantía: 500.000 pesetas).