

rillas contra el acuerdo de la Comisión Provincial de Urbanismo de Cuenca de 19 de diciembre de 1980, relativo a la petición de los recurrentes de que se ejecutaran las obras de reparación en el inmueble sito en la calle José Cobo, número 13 de Cuenca que se revoca y se deja sin efecto y, en consecuencia deben retrotraerse las actuaciones al momento anterior a la resolución recurrida de la Comisión Provincial de Urbanismo de dicha capital para que la misma se pronuncie expresa y concretamente sobre la solicitud de ejecución de las obras en el inmueble mencionado.

Lo que se publica en este «Boletín Oficial del Estado», de conformidad con lo dispuesto en el artículo 44 del texto refundido de la Ley del Suelo, significando que contra estas resoluciones que se transcriben definitivas en vía administrativa, cabe contra ambas la interposición del recurso contencioso-administrativo ante la Audiencia Nacional, en el plazo de dos meses, a contar desde el día siguiente al de esta publicación. También cabe, con carácter potestativo y previo al contencioso-administrativo, la interposición del recurso de reposición ante el Ministro de Obras Públicas y Urbanismo, en el plazo de un mes, a contar, igualmente, desde el día siguiente al de esta publicación, en cuyo supuesto, el recurso contencioso-administrativo habrá de interponerse en el plazo de dos meses, contados desde el día siguiente a la notificación del acuerdo resolutorio del recurso de reposición, si es expreso, o si no lo fuere, en el plazo de un año, a contar de la fecha de interposición del recurso de reposición.

Lo que comunico a V. I.

Madrid, 10 de septiembre de 1981.—P. D., el Subsecretario de Obras Públicas y Urbanismo, Juan Antonio Guitart y de Gregorio.

Ilmo. Sr. Director general de Acción Territorial y Urbanismo.

**24440** *ORDEN de 18 de septiembre de 1981 por la que se dispone el cumplimiento en sus propios términos de la sentencia recaída en el recurso contencioso administrativo número 305.611/78.*

En el recurso contencioso-administrativo, seguido ante el Tribunal Supremo (Sala Tercera), con el número 305.611/1978, interpuesto por don Pablo Devesa Ripoll, contra resolución de 23 de junio de 1978, sobre reclamación de daños y perjuicios formulada por el actor como consecuencia de haber sido expropiado con motivo de las obras de la autopista del Mediterráneo, tramo Valencia-Alicante, se ha dictado sentencia con fecha 18 de marzo de 1981, cuya parte dispositiva, literalmente, dice:

«Fallamos: Que desestimando el presente recurso interpuesto por la representación de don Pablo Devesa Ripoll, contra las resoluciones del Ministerio de Obras Públicas de dieciséis de enero y veintitrés de junio de mil novecientos setenta y ocho, debemos declarar y declaramos la confirmación de las mismas por ser ajustadas a derecho; sin hacer expresa condena de costas.»

Este Ministerio, de conformidad con lo establecido en los artículos 103 y siguientes de la Ley reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa de 27 de diciembre de 1956, ha dispuesto que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia.

Lo que comunico a V. S. para su conocimiento y demás efectos.

Madrid, 18 de septiembre de 1981.—P. D. (Orden ministerial de 6 de junio de 1979), el Subsecretario de Obras Públicas y Urbanismo, Juan Antonio Guitart y de Gregorio.

Sr. Jefe del Centro de Estudios y Apoyo Técnico de Valencia.

**24441** *ORDEN de 18 de septiembre de 1981 por la que se resuelve asunto de conformidad con lo dispuesto en la Ley sobre Régimen del Suelo y Ordenación Urbana, texto refundido, de 9 de abril de 1978, y en el Real Decreto 2093/1979, de 3 de agosto, y la Orden ministerial de 6 de junio de 1979, con indicación de la Resolución.*

Ilmo. Sr.: De conformidad con lo dispuesto en la Ley sobre Régimen del Suelo y Ordenación Urbana, texto refundido, de 9 de abril de 1978 y en el Real Decreto 2093/1979, de 3 de agosto y la Orden ministerial de 6 de junio de 1979 se resuelve el asunto que se indica.

Uno.—Ceuta.—Documentación complementaria y rectificadora del plan parcial de la parcela número 15 del «Monte Hacho», de Ceuta, presentada por el Ayuntamiento de la referida capital en cumplimiento de la Orden de 22 de julio de 1981.

Se acordó la aprobación definitiva del plan parcial precitado, con la obligación por parte del Ayuntamiento interesado de remitir a este Departamento, en el plazo de tres meses y por triplicado ejemplar, texto refundido del plan comprensivo de

todas las modificaciones y rectificaciones introducidas en el mismo durante su tramitación.

Lo que se publica en este «Boletín Oficial del Estado» de conformidad con lo dispuesto en el artículo 44 del texto refundido de la Ley del Suelo, significando que contra esta resolución que se transcribe definitiva en vía administrativa, cabe la interposición del recurso de reposición ante el Ministro de Obras Públicas y Urbanismo en el plazo de un mes, contado a partir de la fecha de esta publicación y en su día e contencioso-administrativo, que habrá de interponerse ante la Audiencia Territorial, en el plazo de dos meses contados desde el día siguiente a la notificación del acuerdo resolutorio del recurso de reposición si es expreso, o si no lo fuere, en el plazo de un año a contar de la fecha de interposición de recurso de reposición.

Lo que comunico a V. I.

Madrid, 18 de septiembre de 1981.—P. D., el Subsecretario de Ordenación del Territorio y Medio Ambiente, Santiago Araúz de Robles López.

Ilmo. Sr. Director general de Acción Territorial y Urbanismo.

**24442** *ORDEN de 23 de septiembre de 1981 por la que se dispone el cumplimiento en sus propios términos de la sentencia recaída en el recurso contencioso-administrativo, en grado de apelación, número 45.707.*

Ilmo. Sr.: En el recurso contencioso-administrativo, en grado de apelación, seguido ante el Tribunal Supremo de Justicia, Sala Cuarta, con el número 45.707, interpuesto por la Junta de Compensación del Pinar de Chamartín, contra la sentencia dictada con fecha 25 de enero de 1978 por la Audiencia Territorial de Madrid, en el recurso número 158/78, interpuesto por la recurrente antes mencionada, contra resolución de 17 de octubre de 1975, sobre aprobación del proyecto de Estatutos y de constitución de la Junta de Compensación del polígono 1 del Plan especial de la avenida de la Paz, se ha dictado sentencia, con fecha 22 de abril de 1980, cuya parte dispositiva, literalmente, dice:

«Fallamos: Que no dando lugar a la apelación interpuesta por la Junta de Compensación del polígono número uno del Plan especial de la avenida de la Paz, abreviadamente Junta de Compensación del Pinar de Chamartín, contra la sentencia de la Sala Tercera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid de veinticinco de enero de mil novecientos setenta y ocho, debemos confirmarla y la confirmamos, y en su virtud se desestima el recurso jurisdiccional interpuesto por la propia Entidad apelante, contra el acuerdo del Ministerio de la Vivienda de diecisiete de octubre de mil novecientos setenta y cinco, estimatoria del recurso de alzada entablado por doña Felisa Calvo Crespo codemandada en este proceso, contra él a su vez dictado por la Comisión de Planeamiento y Coordinación del Área Metropolitana de Madrid (COPLACO), de doce de mayo de mil novecientos setenta y uno, y por cuyo acuerdo ministerial se ordenaba con anulación de las actuaciones administrativas practicadas, retrotraerlas al momento procesal oportuno al efecto de que se lleve a cabo la citación personal de la recurrente y su notificación en forma a la misma de los acuerdos adoptados y el cual como ajustado a derecho se declara válido y eficaz manteniéndose en su integridad, sin hacer expresa condena de costas en ninguna de las instancias.»

Este Ministerio, de conformidad con lo establecido en los artículos 103 y siguientes de la Ley reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa de 27 de diciembre de 1956, ha dispuesto que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia.

Lo que comunico a V. I. para su conocimiento y demás efectos.

Madrid, 23 de septiembre de 1981.—P. D. (Orden ministerial de 6 de junio de 1979), el Subsecretario de Obras Públicas y Urbanismo, Juan Antonio Guitart y de Gregorio.

Ilmo. Sr. Presidente-Delegado del Gobierno en la Comisión de Planeamiento y Coordinación del Área Metropolitana de Madrid.

**24443** *ORDEN de 23 de septiembre de 1981 por la que se dispone el cumplimiento en sus propios términos de la sentencia recaída en el recurso contencioso-administrativo, en grado de apelación, número 53.045.*

En el recurso contencioso-administrativo, en grado de apelación, seguido ante el Tribunal Supremo, Sala Quinta, con el número 53.045, interpuesto por el Abogado del Estado, contra la sentencia dictada con fecha 14 de julio de 1978 por la Audiencia Territorial de Burgos, en los recursos números 429/74 y 264/