

derecho, acordándose, por ende, la denegación del modelo industrial número ochenta y cinco mil doscientos veinticuatro, y todo ello sin hacer pronunciamiento especial sobre las costas de este proceso.»

En su virtud, este Organismo, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. S. para su conocimiento y efectos.

Dios guarde a V. S. muchos años.

Madrid, 30 de junio de 1981.—El Director general, Juan Fernández de Ybarra Moreno.

Sr. Secretario general del Registro de la Propiedad Industrial.

21548 *RESOLUCION de 30 de junio de 1981, del Registro de la Propiedad Industrial, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por la Audiencia Territorial de Madrid, declarada firme en el recurso contencioso-administrativo número 598/76, promovido por «Edimédica, S. A.», contra resolución de este Registro de 7 de abril de 1976.*

En el recurso contencioso-administrativo número 598/76, interpuesto ante la Audiencia Territorial de Madrid por «Edimédica, S. A.», contra resolución de este Registro de 17 de abril de 1976, se ha dictado con fecha 26 de enero de 1981 por la citada Audiencia sentencia declarada firme cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que desestimamos el recurso contencioso-administrativo interpuesto por el Procurador señor Navarro Ungria en nombre y representación de «Edimédica, S. A.», contra acuerdo del Registro de la Propiedad Industrial de veintiséis de junio de mil novecientos setenta y cinco que denegó la inscripción de la marca número seiscientos setenta y siete mil cuatrocientos veinticuatro «Cuestiones de Internado» y contra el de siete de abril de mil novecientos setenta y seis que desestimó expresamente el recurso de reposición interpuesto contra el anterior, por ser ambas resoluciones ajustadas a derecho, sin hacer expresa imposición de costas.»

En su virtud, este Organismo, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. S. para su conocimiento y efectos. Dios guarde a V. S. muchos años.

Madrid, 30 de junio de 1981.—El Director general, Juan Fernández de Ybarra Moreno.

Sr. Secretario general del Registro de la Propiedad Industrial.

21549 *RESOLUCION de 30 de junio de 1981, del Registro de la Propiedad Industrial, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por la Audiencia Territorial de Madrid, declarada firme, en el recurso contencioso-administrativo número 407/77, promovido por don Guillermo Roca Comas, contra resolución de este Registro de 27 de febrero de 1976.*

En el recurso contencioso-administrativo número 407/77, interpuesto ante la Audiencia Territorial de Madrid por don Guillermo Roca Comas, contra resolución de este Registro de 27 de febrero de 1976, se ha dictado con fecha 28 de abril de 1979 por la citada Audiencia sentencia declarada firme, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que debemos desestimar y desestimamos el recurso contencioso-administrativo interpuesto por don Guillermo Roca Comas, contra las resoluciones del Registro de la Propiedad Industrial de veintisiete de febrero de mil novecientos setenta y seis, y tres de mayo de mil novecientos setenta y siete, denegatorias del modelo de utilidad doscientos dos mil ciento veintinueve, sin imposición de costas.»

En su virtud, este Organismo, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. S. para su conocimiento y efectos.

Dios guarde a V. S. muchos años.

Madrid, 30 de junio de 1981.—El Director general, Juan Fernández de Ybarra Moreno.

Sr. Secretario general del Registro de la Propiedad Industrial.

21550 *RESOLUCION de 30 de junio de 1981, del Registro de la Propiedad Industrial, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por la Audiencia Territorial de Madrid, declarada firme en el recurso contencioso-administrativo número 159/75, promovido por «Industrias Grasas de Navarra, Sociedad Anónima», contra resolución de este Registro de 22 de mayo de 1974.*

En el recurso contencioso-administrativo número 159/75, interpuesto ante la Audiencia Territorial de Madrid por «Industrias Grasas de Navarra, S. A.», contra resolución de este Registro de 22 de mayo de 1974, se ha dictado con fecha 18 de marzo de 1977 por la citada Audiencia sentencia declarada firme cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que debemos estimar y estimamos el recurso interpuesto por «Industrias Grasas de Navarra, S. A.», contra el acuerdo del Registro de la Propiedad Industrial de fecha veintidós de mayo de mil novecientos setenta y cuatro, que concedió la marca número quinientos noventa y ocho mil quinientos sesenta y cuatro, denominada «Aitana», por ser el indicado acuerdo nulo y sin valor, al no ser ajustado a derecho, y en consecuencia, debemos declarar y declaramos, la procedencia de la denegación de la marca mencionada; sin hacer imposición de costas.»

En su virtud, este Organismo, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. S. para su conocimiento y efectos.

Dios guarde a V. S. muchos años.

Madrid, 30 de junio de 1981.—El Director general, Juan Fernández de Ybarra Moreno.

Sr. Secretario general del Registro de la Propiedad Industrial.

21551 *RESOLUCION de 30 de junio de 1981, del Registro de la Propiedad Industrial, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por la Audiencia Territorial de Madrid, declarada firme en el recurso contencioso-administrativo número 995/76, promovido por don Román Más y Calvet contra resolución de este Registro de 22 de octubre de 1975.*

En el recurso contencioso-administrativo número 995/76, interpuesto ante la Audiencia Territorial de Madrid por don Román Más y Calvet, contra resolución de este Registro de 22 de octubre de 1975, se ha dictado con fecha 1 de diciembre de 1980 por la citada Audiencia sentencia declarada firme, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que, estimando íntegramente el recurso interpuesto por el Procurador señor Navarro Ungria, en nombre y representación de don Román Más y Calvet, debemos anular y anulamos, por no ser conforme a derecho, la resolución del Registro de la Propiedad Industrial de veintidós de octubre de mil novecientos setenta y cinco, confirmada en reposición por la de veinte de julio de mil novecientos setenta y seis, por la que se denegaba la inscripción de la marca número seiscientos veinticinco mil trescientos treinta y cuatro, «Camino», ordenando, como en consecuencia ordenamos, que la misma sea practicada para la protección de los productos a que la correspondiente solicitud se refiere, sin hacer expresa imposición de costas a ninguna de las partes por las originadas en aquel.»

En su virtud, este Organismo, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. S. para su conocimiento y efectos.

Dios guarde a V. S. muchos años.

Madrid, 30 de junio de 1981.—El Director general, Juan Fernández de Ybarra Moreno.

Sr. Secretario general del Registro de la Propiedad Industrial.

21552 *RESOLUCION de 30 de junio de 1981, del Registro de la Propiedad Industrial, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por la Audiencia Territorial de Madrid, declarada firme en el recurso contencioso-administrativo número 412/77, promovido por «Vives Vidal, S. A.», contra resolución de este Registro de 31 de marzo de 1976.*

En el recurso contencioso-administrativo número 412/77, interpuesto ante la Audiencia Territorial de Madrid por «Vives Vidal, S. A.», contra resolución de este Registro de 31 de marzo

de 1976, se ha dictado con fecha 6 de diciembre de 1980 por la citada Audiencia sentencia declarada firme cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que estimando el recurso contencioso-administrativo interpuesto por el Procurador señor Navarro Ungria, en nombre y representación de don Vicente Llorens Badenes contra acuerdo del Registro de la Propiedad Industrial de treinta y uno de marzo de mil novecientos setenta y seis por el que se concedió el modelo de utilidad número doscientos dos mil trescientos veintidós "sujetador femenino" a favor de "Vives Vidal, Sociedad Anónima", así como contra la desestimación por silencio administrativo del recurso de reposición interpuesto contra la primera y extemporáneamente resuelto con fecha catorce de junio de mil novecientos setenta y siete, debemos anular y anulamos dichas resoluciones en cuanto no son conformes a derecho y denegar la inscripción del modelo de utilidad número doscientos dos mil trescientos veintidós, "sujetador femenino" solicitando sin hacer expresa condena en costas.»

En su virtud, este Organismo, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. S. para su conocimiento y efectos.

Dios guarde a V. S. muchos años.

Madrid, 30 de junio de 1981.—El Director general, Juan Fernández de Ybarra Moreno.

Sr. Secretario general del Registro de la Propiedad Industrial.

21553 RESOLUCION de 30 de junio de 1981, del Registro de la Propiedad Industrial, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por la Audiencia Territorial de Madrid, confirmada por el Tribunal Supremo en grado de apelación en el recurso contencioso-administrativo número 471/77, promovido por «Polypac Bal Limited», contra resolución de este Registro de 12 de enero de 1978.

En el recurso contencioso-administrativo número 471/77, interpuesto ante la Audiencia Territorial de Madrid por «Polypac Bal Limited», contra resolución de este Registro de 12 de enero de 1978, se ha dictado con fecha 26 de septiembre de 1979 por la citada Audiencia sentencia confirmada por el Tribunal Supremo, en grado de apelación, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que debemos desestimar y desestimamos este recurso contencioso-administrativo promovido por la Entidad «Polypac Bal Limited» contra la resolución del Registro de la Propiedad Industrial de fecha doce de enero de mil novecientos setenta y seis que denegó a la actora el registro de la marca número setecientos veintiún mil ciento ochenta y tres, así como contra la desestimación expresa del recurso de reposición de fecha diez de marzo de mil novecientos setenta y siete interpuesto contra aquella, declarando que tales resoluciones son ajustadas al ordenamiento jurídico; sin costas.»

En su virtud, este Organismo, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. S. para su conocimiento y efectos.

Dios guarde a V. S. muchos años.

Madrid, 30 de junio de 1981.—El Director general, Juan Fernández de Ybarra Moreno.

Sr. Secretario general del Registro de la Propiedad Industrial.

21554 RESOLUCION de 30 de junio de 1981, del Registro de la Propiedad Industrial, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por la Audiencia Territorial de Madrid, declarada firme en el recurso contencioso-administrativo número 513/77, promovido por «Carnes y Conservas Españolas, S. A.» (CARCESA), contra resolución de este Registro de 15 de enero de 1976, se ha dictado con fecha 30 de junio de 1980 por la citada Audiencia sentencia declarada firme cuya parte dispositiva es como sigue:

En el recurso contencioso-administrativo número 513/77, interpuesto ante la Audiencia Territorial de Madrid por «Carnes y Conservas Españolas, S. A.» (CARCESA), contra resolución de este Registro de 15 de enero de 1976, se ha dictado con fecha 30 de junio de 1980 por la citada Audiencia sentencia declarada firme cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que estimando el presente recurso interpuesto por «Carnes y Conservas Españolas, S. A.», contra resoluciones del Registro de la Propiedad Industrial de quince de enero de mil novecientos setenta y seis y catorce de abril de mil novecientos setenta y seis, que concedieron la inscripción de la marca nú-

mero setecientos catorce mil doscientos veinticuatro «Apis» con gráfico, a don Ernesto Antelo Pensado, debemos declararlas y las declaramos nulas, por no ajustadas a derecho, dejando sin efecto dicha inscripción. Sin hacer expresa imposición de costas.»

En su virtud, este Organismo, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. S. para su conocimiento y efectos.

Dios guarde a V. S. muchos años.

Madrid, 30 de junio de 1981.—El Director general, Juan Fernández de Ybarra Moreno.

Sr. Secretario general del Registro de la Propiedad Industrial.

21555 RESOLUCION de 23 de julio de 1981, de la Dirección General de la Energía, por la que se autoriza al Ayuntamiento de Terzaga industria de servicio público de suministro de agua potable en Terzaga (Guadalajara).

Visto el expediente incoado en la Delegación Provincial del Ministerio de Industria y Energía en Guadalajara, en base a la solicitud presentada por el Ayuntamiento de Terzaga, para instalar industria de servicio público de suministro de agua potable en Terzaga;

Resultando favorable el informe de la Delegación Provincial del Ministerio de Industria y Energía en relación con la solicitud presentada.

Vistos la Ley de 24 de noviembre de 1939, sobre Ordenación y Defensa de la Industria, el Decreto 1775/1967, de 22 de julio, sobre el régimen de instalación, amoliación y traslado de industrias, el Real Decreto 378/1977, de 25 de febrero, de medidas liberalizadoras sobre el régimen de autorización de industrias, y la Ley de Procedimiento Administrativo;

Considerando que dicha instalación requiere autorización administrativa previa del Ministerio de Industria y Energía, de acuerdo con lo dispuesto en el Decreto 1775/1967, de 22 de julio, y en el Real Decreto 378/1977, de 25 de febrero;

Considerando que la finalidad de dicha industria es la prestación del servicio público de suministro de agua potable,

Esta Dirección General ha resuelto:

Primero.—Autorizar la industria solicitada, procediéndose a su inscripción en el Registro de la Delegación Provincial del Ministerio de Industria y Energía.

Segundo.—La autorización únicamente es válida para el Ayuntamiento de Terzaga, siendo intransferible salvo autorización expresa de esta Dirección General, y en ningún caso podrá ser enajenada con independencia de las instalaciones a que se refiere.

Tercero.—La instalación que se autoriza se ajustará a las características siguientes:

a) Capacidad.—La capacidad aproximada de suministro es de 11.000 metros cúbicos por año.

b) Descripción de las instalaciones.—Captación de manantial a depósito regulador de 24 metros cúbicos de capacidad.

La distribución consta de 483 metros lineales de tubería de fibrocemento de 80 milímetros de diámetro interior, 553 metros lineales de 60 milímetros del mismo material, con 1.100 metros lineales de tubería de acero galvanizado de media pulgada en acometidas.

c) Presupuesto.—El presupuesto de ejecución será de ochocientos trece mil ciento cuatro (813.104) pesetas.

Cuarto.—Para introducir modificaciones en las instalaciones que afecten a la condición tercera será necesario obtener autorización de esta Dirección General.

Quinto.—Se faculta a la Delegación Provincial del Ministerio de Industria y Energía para aprobar las condiciones concretas de aplicación e introducir las modificaciones de detalle que pudieran ser convenientes.

Sexto.—Las condiciones sanitarias y de potabilidad del agua destinada al suministro habrán de ajustarse en todo momento a las normas y disposiciones en vigor sobre esta materia.

Séptimo.—El peticionario deberá solicitar la aprobación de las tarifas de suministro de agua potable correspondientes, presentando al efecto un estudio técnico-económico justificativo.

Octavo.—Los contratos de suministro de agua entre el peticionario y los abonados se ajustarán al modelo de póliza de abono anexo al Reglamento de Verificaciones Eléctricas y Regularidad en el Suministro de Energía, aprobado por Decreto de 12 de marzo de 1954. El modelo de póliza que regule el servicio público deberá someterse a la aprobación de la Delegación Provincial del Ministerio de Industria y Energía.

Noveno.—En todas las obras, instalaciones, servicios y adquisiciones en general, de cualquier clase, relacionadas con la industria de servicio público de suministro de agua se deberá cumplir lo establecido en la Ley de 24 de noviembre de 1939, sobre Ordenación y Defensa de la Industria (artículo 10 y siguientes).