

acreditativos de su titularidad y el último recibo de la contribución. Al acto podrán asimismo los interesados comparecer acompañados de sus Peritos y un Notario, si lo estiman oportuno, con gastos a su costa.

En el expediente expropiatorio la «Empresa Nacional del Gas, S. A.», asumirá la condición de beneficiaria.

Zaragoza, 10 de marzo de 1981.—El Gobernador civil.—2.962-C.

#### RELACION DE AFECTADOS

Número finca	Titular y domicilio	Mes Día Hora
<i>Término municipal de Pedrola</i>		
Z-PR-6	Comunidad de Regantes de la Real Acequia de Luceni. Pignatelli, 1. Pedrola (Zaragoza).	abril 10 10,30
<i>Término municipal de Bárboles</i>		
Z-BA-5	Sindicato de Riegos de la Acequia de Pedrola y Cascajo. Pignatelli, número 1. Pedrola (Zaragoza).	abril 10 12

6972

**RESOLUCION de 11 de marzo de 1981, del Gobierno Civil de Navarra, por la que se convoca para el levantamiento de las actas previas a la ocupación de las fincas que se citan, afectadas por la red de distribución de gas natural a Tudela (Navarra).**

Aprobado por la Dirección General de la Energía, con fecha 1 de octubre de 1980, el proyecto de instalaciones correspondientes a la red de distribución de gas natural en Tudela, declarada la urgencia en la ocupación mediante acuerdo del Consejo de Ministros de fecha 4 de diciembre de 1980, y la utilidad pública, implícita en la Orden del Ministerio de Industria de 23 de mayo de 1977, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 7 de la Ley 152/1983, de 2 de diciembre.

Este Gobierno Civil, en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 52 de la Ley de Expropiación Forzosa de 16 de diciembre de 1954, ha resuelto convocar a los propietarios y titulares de derechos afectados en el Ayuntamiento de Tudela, como punto de reunión para, de conformidad con el procedimiento que establece el citado artículo 52, llevar a cabo el levantamiento de las actas previas a la ocupación de los bienes afectados y, si procediera, el de las de ocupación definitiva.

Todos los interesados, así como las personas que siendo titulares de cualesquiera clase de derechos o intereses sobre los bienes afectados se hubiesen podido omitir en la relación adjunta, deberán acudir personalmente o bien representados por persona debidamente autorizada, aportando los documentos acreditativos de su titularidad y el último recibo de la contribución. Al acto podrán asimismo los interesados comparecer acompañados de sus Peritos y un Notario, si lo estiman oportuno, con gastos a su costa.

En el expediente expropiatorio la «Empresa Nacional del Gas, S. A.», asumirá la condición de beneficiaria.

Pamplona, 11 de marzo de 1981.—El Gobernador civil.—2.964-C.

#### RELACION DE AFECTADOS

Finca número	Término municipal, titular y domicilio	Mes Día Hora
<i>Término municipal de Tudela</i>		
N-TU-99-106-109-110	Rafael Moneo Valles. Miño, número 5. Madrid.	abril 8 10,00
N-TU-167	Felisa Ramírez Luzán. Martín Hernández, Tudela.	abril 8 10,30

## M<sup>o</sup> DE OBRAS PUBLICAS Y URBANISMO

6973

**ORDEN de 29 de enero de 1981 por la que se resuelven asuntos de conformidad con lo dispuesto en la Ley sobre Régimen del Suelo y Ordenación Urbana, texto refundido de 9 de abril de 1978, y en el Real Decreto 2093/1979, de 3 de agosto, y la Orden ministerial de 6 de junio de 1979, con indicación de la resolución recaída en cada caso.**

Ilmo. Sr.: De conformidad con lo dispuesto en la Ley sobre Régimen del Suelo y Ordenación Urbana, texto refundido de 9

de abril de 1976, y en el Real Decreto 2093/1979, de 3 de agosto, y la Orden ministerial de 6 de junio de 1979, se resuelven los asuntos que se indican:

1. Viladecaballs (Barcelona).—Recurso de alzada interpuesto por don Agustín Parera Turu, Alcalde Presidente del excelentísimo Ayuntamiento de Viladecaballs (Barcelona), contra acuerdo de la Comisión Provincial de Urbanismo de Barcelona de 28 de julio de 1977, que denegaba la aprobación del plan parcial de ordenación «Can Boada y Can Marcet» del término municipal de Viladecaballs (Barcelona).

Se acordó estimar el recurso de alzada interpuesto por don Agustín Parera Turu, Alcalde Presidente del excelentísimo Ayuntamiento de Viladecaballs (Barcelona), contra acuerdo de la Comisión Provincial de Urbanismo de Barcelona de 26 de julio de 1977, que denegaba la aprobación del plan parcial de ordenación «Can Boada y Can Marcet» del término municipal de Viladecaballs (Barcelona), y en consecuencia suprimir del último inciso del párrafo b) del acuerdo impugnado desde la palabra «reduciendo» hasta el final.

2. Granada.—Recurso de reposición interpuesto por don Eduardo González Cagigas, en nombre y representación de «Inmobiliaria Granadaban, S. A.», contra la Orden ministerial de 26 de febrero de 1980, que denegó el plan parcial del polígono G-7, y modificación del plan general comarcal de Granada.

Se acordó estimar, en parte, el recurso de reposición interpuesto por don Eduardo González Cagigas, en nombre y representación de «Inmobiliaria Granadaban, S. A.», contra resolución de este Ministerio de 26 de febrero de 1980, denegatoria del plan parcial del polígono G-7, con modificación del plan general comarcal de Granada, acordando la suspensión de la denegación del plan parcial del polígono G-7, hasta que la nueva documentación, corregida, o en su caso, planteada como modificación del plan general comarcal de Granada, sea debidamente tramitada, según el último considerando precedente.

Lo que se publica en este «Boletín Oficial del Estado» de conformidad con lo dispuesto en el artículo 44 del texto refundido de la Ley del Suelo, significando que contra estas resoluciones que se transcriben definitivas en vía administrativa, cabe contra la número 1, la interposición del recurso contencioso administrativo ante la Audiencia Nacional, en el plazo de dos meses a contar desde el día siguiente al de esta publicación. También cabe, con carácter potestativo y previo al contencioso-administrativo, la interposición del recurso de reposición ante el Ministro de Obras Públicas y Urbanismo en el plazo de un mes a contar, igualmente, desde el día siguiente al de esta publicación, en cuyo supuesto, el recurso contencioso-administrativo habrá de interponerse en el plazo de dos meses, contados desde el día siguiente a la notificación del acuerdo resolutorio del recurso de reposición, si es expreso, o si no lo fuere, en el plazo de un año a contar de la fecha de interposición del recurso de reposición, y contra la número 2, la interposición del recurso contencioso-administrativo ante la Audiencia Nacional, en el plazo de dos meses a contar desde el día siguiente a esta publicación.

Lo que comunico a V. I.

Madrid, 29 de enero de 1981.—P. D., el Subsecretario de Obras Públicas y Urbanismo, Manuel Pérez Olea.

Ilmo. Sr. Director general de Acción Territorial y Urbanismo.

6974

**ORDEN de 11 de febrero de 1981 por la que se resuelven asuntos de conformidad con lo dispuesto en la Ley sobre Régimen del Suelo y Ordenación Urbana, texto refundido de 9 de abril de 1978, y en el Real Decreto 2093/1979, de 3 de agosto, y la Orden ministerial de 6 de junio de 1979, con indicación de la resolución recaída en cada caso.**

Ilmo. Sr.: De conformidad con lo dispuesto en la Ley sobre Régimen del Suelo y Ordenación Urbana, texto refundido de 9 de abril de 1978, y en el Real Decreto 2093/1979, de 3 de agosto, y la Orden ministerial de 6 de junio de 1979, se resuelven los asuntos que se indican:

1. Tudela (Navarra).—Recurso de alzada interpuesto por don José Antonio Pérez Sola, en nombre y representación del Ayuntamiento de Tudela, contra el acuerdo de la Comisión Provincial de Urbanismo de Navarra, en relación con el desahucio resultante de la reparcelación del polígono «Las Clarisas» de Tudela.

Se acordó estimar el recurso interpuesto por don José Antonio Pérez Sola, en nombre y representación del Ayuntamiento de Tudela, contra el acuerdo de la Comisión Provincial de Urbanismo de Navarra de 3 de marzo de 1980 por el que se declara incompetente para decretar el desahucio de una finca como consecuencia de la reparcelación del polígono de las Clarisas; que se revoca y deja sin efecto y, en consecuencia, se declara competente a la mencionada Comisión de Urbanismo para el ejercicio del desahucio en cuestión.

2. Chiclana de la Frontera (Cádiz).—Escrito de recurso interpuesto por don Ramón Romero Sorroche, contra el acuerdo de la Comisión Provincial de Urbanismo de Cádiz de fecha 6 de