la Energía, en el que consten los resultados obtenidos en los ensayos verificados con el prototipo.

En la actualidad la Junta de Energía Nuclear que es el Organismo público técnico y asesor del Ministerio de Industria y Energía en cuestiones nucleares y radiactivas creado al efecto, está preparado para las actividades técnicas de certificar.

Por todo ello, esta Dirección General ha tenido a bien disponer que:

El Laboratorio de Verificación de la Junta de Energía Nuclear queda autorizado para emitir certificados con los resultados obtenidos, en su calidad de laboratorio oficial, en ensayos, medidas y calibraciones, que le soliciten Organismos, Entidades o particulares, en relación con materias de energía nuclear y de las radiaciones ionizantes.

Madrid 25 de octubre de 1980.—El Director general, Ramón Leonato Marsal.

26850

RESOLUCION de 27 de octubre de 1980 de la Delegación Provincial de Barcelona por la que se autoriza y declara la utilidad pública en concreto de la instalación eléctrica que se cita.

Cumplidos los trámites reglamentarios en el expediente incoado en esta Delegación Provincial a instancia de «Empresa Nacional Hidroeléctrica del Ribagorzana», con domicilio en Barcelona, paseo de Gracia, 132, en solicitud de autorización para la instalación y declaración de utilidad pública, a los efectos de la imposición de servidumbre de paso, de la instalación eléctrica cuyas características técnicas principales son las siguientes:

Número del expediente: SA/17.629/79.

Finalidad: Ampliación de la red de distribución en alta tensión, con línea en tendido subterráneo.

Origen de la línea: Línea subterránea desde C. T. 4.294 hasta C. T. 5.072 (calle Escorial).

Finalidad de la misma: Línea subterránea del C. T. 4.294 al C. T. 5.072 (calle Ramiro de Maeztu), variante O. T. 456.

Término municipal a que afecta: Barcelona.

Tensión de servicio: 25 KV.

Longitud en kilómetros: 0,220 subterráneos.

Conductor: Aluminio de 3 (1 por 150) milímetros cuadrados.

Material de apoyos: Cable subterráneo.

Esta Delegación Provincial, en cumplimiento de lo dispuesto en los Decretos 2617 y 2619/1966 de 20 de octubre; Ley 10/1966, de 18 de marzo; Decreto 1775/1967, de 22 de julio; Ley de 24 de noviembre de 1939 y Reglamento de Líneas Eléctricas Aéreas de Alta Tensión de 28 de noviembre de 1966, ha resuelto autorizar la instalación de la línea solicitada y declarar la utilidad pública de la misma, a los efectos de la imposición de la servidumbre de paso, en las condiciones, alcance y limitaciones que establece el Reglamento de la Ley 10/1966, aprobado por Decreto 2619/1966.

Barcelona, 27 de octubre de 1980.—El Delegado provincial, accidental.—7.146-7.

26851

RESOLUCION de 27 de octubre de 1980 de la Delegación Provincial de Barcelona por la que se autoriza y declara la utilidad pública en concreto de la instalación eléctrica que se cita.

Cumplidos los trámites reglamentarios en el expediente incoado en esta Delegación Provincial a instancia de «Empresa Nacional Hidroeléctrica del Ribagorzana», con domicilio en Barcelona, Paseo de Gracia, 132, en solicitud de autorización para la instalación y declaración de utilidad pública, a los efectos de la imposición de servidumbre de paso de la instalación eléctrica cuyas características técnicas principales son las siguientes:

Número del expediente: SA/18.646/79.

Finalidad: Ampliación de la red de distribución en alta tensión con línea en tendido subterráneo.

Origen de la línea: E. T. 7.938 de «Enher».

Final de la misma: E. T. cuatro de «Fecsa» (O. T. 79/294-IV).

Término municipal a que afecta: Santa Coloma de Gramanet.

Tensión de servicio: 25 KV.

Longitud en kilómetros: 0,322 subterráneos.

Conductor: Aluminio de 3 (1 por 150) milímetros cuadrados.

Material de apoyos: Cable subterráneo.

Esta Delegación Provincial, en cumplimiento de lo dispuesto en los Decretos 2617 y 2619/1966, de 20 de octubre; Ley 10/1966, de 18 de marzo; Decreto 1775/1967, de 2 de julio; Ley de 24 de noviembre de 1939 y Reglamento de Líneas Eléctricas Aéreas de Alta Tensión de 28 de noviembre de 1966, ha resuelto autorizar la instalación de la línea solicitada y declarar la utilidad pública de la misma, a los efectos de la imposición de la servidumbre de paso, en las condiciones, alcance y limitaciones que establece el Reglamento de la Ley 10/1966, aprobado por Decreto 2619/1966.

Barcelona, 27 de octubre de 1980.—El Delegado provincial accidental.—7.145-7.

26852

RESOLUCION de 30 de octubre de 1980, del Registro de la Propiedad Industrial, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por el Tribunal Supremo, en grado de apelación, en el recurso contencioso-administrativo número 277/77, promovido por «Jumbo Comercial, S. A.», contra resolución de este Registro de 30 de diciembre de 1976 (expediente de nombre comercial número 67.086).

En el recurso contencioso-administrativo número 277/77, interpuesto ante la Audiencia Territorial de Madrid por «Jumbo Comercial S. A.», contra resolución de este Registro de 30 de diciembre de 1976, se ha dictado por el Tribunal Supremo, en grado de apelación, sentencia en 10 de marzo de 1980, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Estimando el recurso de apelación interpuesto por «Jumbo Comercial, S. A.», debemos revocar y revocamos la sentencia dictada el veintidós de febrero de mil novecientos setenta y nueve, por la Sala Primera de la Jurisdicción de la Audiencia Territorial de Madrid, y estimando el recurso contencioso-administrativo interpuesto por aquella Entidad contra la resolución del Registro de la Propiedad Industrial de treinta de diciembre de mil novecientos setenta y seis, acto que anulamos por no ser conforme a derecho, declaramos que el nombre comercial «Jumbo Comercial, S. A.», debe ser inscrito en aquel Registro a favor de la solicitante. Sin expreso pronunciamiento sobre las costas causadas en ambas instancias.»

En su virtud, este Organismo, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. S. para su conocimiento y efectos. Dios guarde a V. S. muchos años.

Madrid 30 de octubre de 1980.—El Director general, Rafael Pastor García.

Sr. Secretario general del Registro de la Propiedad Industrial.

26853

RESOLUCION de 30 de octubre de 1980, del Registro de la Propiedad Industrial, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por la Audiencia Territorial de Madrid, declarada firme en el recurso contencioso-administrativo número 640/75, promovido por don José Meliá Sinisterra contra resolución de este Registro de 10 de julio de 1975.

En el recurso contencioso-administrativo número 640/75, interpuesto ante la Audiencia Territorial de Madrid por don José Meliá Sinisterra, contra resolución de este Registro de 10 de julio de 1975, se ha dictado con fecha 28 de febrero de 1980 por la citada Audiencia, sentencia, declarada firme, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que desestimamos el recurso interpuesto por la representación procesal de don José Meliá Sinisterra, contra los acuerdos del Registro de la Propiedad Industrial de diez de mayo de mil novecientos setenta y cuatro y diez de julio de mil novecientos setenta y cinco que le denegaron el registro del rótulo de establecimiento número cien mil trescientos diecinueve «La Granja», declarando que los actos impugnados se ajustan al ordenamiento jurídico; sin hacer expresa condena en costas.»

En su virtud, este Organismo, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia, y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. S. para su conocimiento y efectos. Dios guarde a V. S. mucho años.

Madrid, 30 de octubre de 1980.—El Director general, Rafael Pastor García.

Sr. Secretario general del Registro de la Propiedad.

26854

RESOLUCION de 30 de octubre de 1980, del Registro de la Propiedad Industrial, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por la Audiencia Territorial de Madrid, confirmada por el Tribunal Supremo, en grado de apelación, en el recurso número 154/76, promovido por doña María del Carmen Matéu Quintana contra resolución de este Registro de 11 de noviembre de 1974 (expediente de marca anacional número 631.141).

En el recurso contencioso-administrativo número 154/76, interpuesto ante la Audiencia Territorial de Madrid por doña María del Carmen Matéu Quintana, contra resolución de este Registro de 11 de noviembre de 1974, se ha dictado con fecha 4 de

diciembre de 1978 por la citada Audiencia, sentencia, confirmada por el Tribunal Supremo en grado de apelación, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que debemos declarar y declaramos la inadmisibilidad del actual recurso contencioso-administrativo, interpuesto por el Procurador don José Grandos Weil, en nombre y representación de la demandante doña María del Carmen Matéu Quintana, frente a la Administración General del Estado, representada y defendida por el señor Abogado del Estado, así como frente a los coadyuvantes don Miguel Torres Carbo y la Entidad "San Miguel, Fábricas de Cerveza y Malta, S. A."; contra la resolución del Registro de la Propiedad Industrial, de fecha 11 de noviembre de 1974 a que la presente demanda se contrae; todo ello, sin hacer una expresa declaración de condena en costas, respecto de las derivadas de este proceso jurisdiccional.»

En su virtud, este Organismo, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. S. para su conocimiento y efectos. Dios guarde a V. S. muchos años.

Madrid, 30 de octubre de 1980.—El Director general, Rafael Pastor García.

Sr. Secretario general del Registro de la Propiedad Industrial.

26855 *RESOLUCION de 30 de octubre de 1980, del Registro de la Propiedad Industrial, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por la Audiencia Territorial de Madrid, declarada firme en el recurso contencioso-administrativo número 267/76, promovido por «Scado B.V.» contra resolución de este Registro de 16 de noviembre de 1974.*

En el recurso contencioso-administrativo número 267/76, interpuesto ante la Audiencia Territorial de Madrid por «Scado B.V.», contra resolución de este Registro de 16 de noviembre de 1974, se ha dictado con fecha 1 de febrero de 1979 por la citada Audiencia, sentencia declarada firme, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que, debemos desestimar y desestimamos el recurso contencioso-administrativo sustanciado en autos, promovido por "Scado B.V." contra la resolución del Registro de la Propiedad Industrial de dieciséis de noviembre de mil novecientos setenta y cuatro, que denegó a la Entidad actora el registro de la marca internacional número trescientos noventa y dos mil cuatrocientos treinta y cinco "Uraflex", así como contra la desestimación expresa del recurso de reposición de fecha 25 de noviembre de 1975, interpuesto contra aquélla, declarando tales resoluciones ajustadas al ordenamiento jurídico. Sin costas.»

En su virtud, este Organismo, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia, y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. S. para su conocimiento y efectos. Dios guarde a V. S. muchos años.

Madrid, 30 de octubre de 1980.—El Director general, Rafael Pastor García.

Sr. Secretario general del Registro de la Propiedad Industrial.

26856 *RESOLUCION de 30 de octubre de 1980, del Registro de la Propiedad Industrial, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por la Audiencia Territorial de Madrid, declarada firme en el recurso contencioso-administrativo número 778/76, promovido por «Laboratorios Vita, Sociedad Anónima», contra resolución de este Registro de 18 de junio de 1975.*

En el recurso contencioso-administrativo número 778/76, interpuesto ante la Audiencia Territorial de Madrid por «Laboratorios Vita, S. A.», contra resolución de este Registro de 18 de junio de 1975, se ha dictado con fecha 28 de abril de 1980 por la citada Audiencia, sentencia declarada firme, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que estimando el presente recurso, interpuesto por "Laboratorios Vita, S. A.", contra resoluciones del Registro de la Propiedad Industrial de dieciocho de junio de mil novecientos setenta y cinco y seis de julio de mil novecientos setenta y seis, que accedieron a inscribir en el Registro la marca número seiscientos treinta y un mil seiscientos cuarenta "Sualín" a favor de "Lácteas Reunidas, S. A.", debemos declararlas y las declaramos nulas, por no ajustarse a derecho, disponiendo la denegación de la inscripción de dicha marca. Sin hacer expresa imposición de costas.»

En su virtud, este Organismo, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. S. para su conocimiento y efectos. Dios guarde a V. S. muchos años.

Madrid 30 de octubre de 1980.—El Director general, Rafael Pastor García.

Sr. Secretario general del Registro de la Propiedad Industrial.

26857 *RESOLUCION de 30 de octubre de 1980, del Registro de la Propiedad Industrial, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por la Audiencia Territorial de Madrid, declarada firme en el recurso contencioso-administrativo número 922/76, promovido por «Cofiber, S. A.», contra resolución de este Registro de 2 de octubre de 1975.*

En el recurso contencioso-administrativo número 922/76, interpuesto ante la Audiencia Territorial de Madrid por «Cofiber, Sociedad Anónima», contra resolución de este Registro de 2 de octubre de 1975, se ha dictado con fecha 3 de marzo de 1980 por la citada Audiencia, sentencia declarada firme, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que, debemos declarar como declaramos la inadmisibilidad de este recurso contencioso-administrativo interpuesto por "Cofiber, S. A." contra acuerdos del Registro de la Propiedad Industrial de tres de febrero y dos de octubre de mil novecientos setenta y cinco, publicados en el "Boletín Oficial" del Registro de uno de junio y dieciséis de noviembre también de mil novecientos setenta y cinco, acuerdos que denegaron a la recurrente el nombre comercial "Cofiber", número sesenta y tres mil novecientos cincuenta y uno; sin costas.»

En su virtud, este Organismo, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. S. para su conocimiento y efectos. Dios guarde a V. S. muchos años.

Madrid, 30 de octubre de 1980.—El Director general, Rafael Pastor García.

Sr. Secretario general del Registro de la Propiedad Industrial.

26858 *RESOLUCION de 30 de octubre de 1980, del Registro de la Propiedad Industrial, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por la Audiencia Territorial de Madrid, confirmada por el Tribunal Supremo, en grado de apelación en el recurso contencioso-administrativo número 1.240/76, promovido por «Simón Los Certales Bona, Sociedad Anónima», contra resolución de este Registro de 12 de julio de 1976.*

En el recurso contencioso-administrativo número 1.240/76, interpuesto ante la Audiencia Territorial de Madrid por «Simón Los Certales Bona, S. A.», contra resolución de este Registro de 12 de julio de 1976, se ha dictado con fecha 3 de abril de 1979 por la citada Audiencia, sentencia confirmada por el Tribunal Supremo en grado de apelación, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que desestimando el recurso contencioso-administrativo interpuesto por "Simón Los Certales Bona, S. A.", contra acuerdo del Registro de la Propiedad Industrial de dieciocho de abril de mil novecientos setenta y cinco, que concedió la inscripción de la marca gráficode derivada "Los Certales Arte y Decoración, S. A.", con el número seiscientos sesenta y ocho mil ochocientos catorce a favor de la razón social de esta misma denominación, en este recurso coadyuvante, y contra el acuerdo del mismo Registro de doce de julio de mil novecientos setenta y seis por el que desestimó el recurso de reposición interpuesto contra aquel acuerdo, debemos declarar tales acuerdos conformes con el ordenamiento y procedente la inscripción de la marca solicitada. Sin hacer especial imposición de costas.»

En su virtud, este Organismo, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. S. para su conocimiento y efectos. Dios guarde a V. S. muchos años.

Madrid, 30 de octubre de 1980.—El Director general, Rafael Pastor García.

Sr. Secretario general del Registro de la Propiedad Industrial.