17284

RESOLUCION de 27 de junio de 1980, de la Sub-secretaría del Interior, por la que se publica la concesión, efectuada a título póstumo de la Orden de'. Mérito del Cuerpo de la Guardia Civil, en su categoría de Cruz con distintivo rojo, al Guardia segundo don Rufino Muñoz Alcalde.

Teniendo en cuenta lo dispuesto en el artículo 9.º, aparta-do b) del Regiamento de la Orden del Mérito del Cuerpo de la Guardia Civil, aprobado por Orden de 1 de febrero de 1977 («Boletín Oficial del Estado», número 37, del 12),

Esta Subsecretaria resuelve publicar en el «Boletín Oficial del Estado» la concesión, efectuada a título póstumo, de la Or-den del Mérito del Cuerpo de la Guardia Civil, en su categoría de Cruz con distintivo rojo, a don Rufino Muñoz Alcalde, Guardia segundo del Cuerpo de la Guardia Civil.

A esta condecoración le es de aplicación la exención del artículo 165-2-10, de la Ley 41/1964, de 11 de junio, de Reforma del Sistema Tributario.

Madrid, 27 de junio de 1980.—El Subsecretario, Luis Sánchez-Harguindey Pimentel.

M° DE OBRAS PUBLICAS Y URBANISMO

17285

ORDEN de 28 de mayo de 1980 por la que se resuelven asunto de conformidad con lo dispuesto en la Ley sobre Régimen del Suelo y Crdenación Urbana, texto refundido de 9 de abril de 1976, y en el Real Decreto 2093/1979, de 3 de agosto, y la Orden ministerial de 8 de junio de 1979, con indicación de la resolución recaida en cada caso.

Ilmo. Sr.: De conformidad con 12 dispuesto en la Ley sobre Fégimen del Suelo y Ordenación Urbana, texto refundido de 9 de abril de 1976, y en el Real Decreto 2093/1979, de 3 de agosto, y la Orden ministerial de 6 de junio de 1979, se resuelven los asuntos que se indican:

1. Pamplona.—Recursos de reposición interpuestos por don Adolfo Morales Vilánova, en representación de la Universidad de Navarra, y don José Antonio Castellot Chango, Rector del Colegio San Ignacio de la Compañía de Jesús, contra la Orden ministerial de 22 de diciembre de 1978, aprobatoria del expediente sobre zonas verdes privadas, como anexo de las Ordenanzas de Construcción de Pamplona.

Se acordó desestimar el recurso de reposición interpuesto por den Adolfo Morales Vilanova, en representación de la Universidad de Navarra, contra la Orden ministerial de 22 de diciembre de 1978, aprobatoria del expediente sobre zonas verdes privadas como anexo de las Ordenanzas de Construcción de Pamplona; y estimar el recurso de reposición interpuesto por don José Antonio Castellot Chango, Rector del Colegio de San Ig-nacio de la Compañía de Jesús, contra la citada resolución ministerial, y, en consecuencia, confirmar la misma en todos sus aspectos, a excepción del plano número 5 que deberá rectificarse, con el fin de incluir como zona verde privada la parte de parcela comprendida hasta el límite exterior de la calle

de parcela comprendida hasta el limite exterior de la calle Eergamín y su intersección y prolongación de la calle Larrabide, propiedad del Colegio de San Ignacio de la Compañía de Jesús.

2. Zeragoza.—Recurso de reposición interpuesto por don Félix de los Ríos Barbany contra la Orden ministerial de 28 de febrero de 1979, denegatoria de proyecto de ordenación entre avenida de Navarra y el parque Castillo Palomar (Zaragoza). Se acordó estimar en parte el recurso de reposición interpuesto por don Félix de los Ríos Barbany contra la Orden ministerial de 28 de febrero de 1979, denegatoria de proyecto de ordenación entre avenida de Navarra y el parque Castillo Palomar (Zaragoza), según el proyecto propuesto por el promotor, debiendo cumplirse las condiciones que figuran en los dos últimos considerandos de esta resolución, en el plazo de tres meses, después de lo cual podrá otorgarse la aprobación definitiva de dicho plan parcial.

Lo que se publica en este «Boletín Oficial del Estado» de conformidad con lo dispueste en el artículo 44 del texto refunción de la Ley del Suelo, significando que contra estas resoluciones que se transcriben, definitivas en vía administrativa, cabe contra las números 1 y 2 la interposición del recurso contencioso administrativo ante la Audiencia Nacional en el plazo de dos meses, a contar desde el día siguiente a esta publicación. Lo que comunico a V. I.

Madrid. 28 de mayo de 1980.—P. D., el Subsecretario de

Madrid, 28 de mayo de 1980.—P. D., el Subsecretario de Obras Públicas y Urbanismo, Manuel Pérez Olca.

Ilmo, Sr. Director general de Acción Territorial y Urbanismo.

17286

ORDEN de 13 de junio de 1980 por la que se resuelve asunto de conformidad con lo dispuesto en la Ley sobre Régimen del Suelo y Ordenación Urbana, texto refundido de 9 de abril de 1976, y en el Real Decreto 2093/1979, de 3 de agosto, y la Orden ministerial de 6 de junio de 1979, con indigación de la resolución indicación de la resolución.

Ilmo. Sr.: De conformidad con lo dispuesto en la Ley sobre Régimen del Suelo y Ordenación Urbana, texto refundido de 9 de abril de 1976, y en el Real Decreto 2093/1979, de 3 de agosto, y la Orden ministerial de 6 de junio de 1979, se resuelven los asuntos que se indican:

Barcelona.-Recurso de alzada interpuesto por don Manuel Ribas Montobio, en nombre y representación de «Financiera Bermar, S. A.», contra el acuerdo de la Comisión Provincial de Urbanismo de Barcelona de 14 de julio de 1976, por el que se aprobó definitivamente el plan general metropolitano de Barcelona de Comisión Provincial de Comisión Provincial de Urbanismo de Barcelona de Barcelona de Comisión Provincial de Com celona.

Se acordó estimar en parte el recurso interpuesto por don Manuel Ribas Montobio, en nombre y representación de Financiera Bermar, S. A.s. contra el acuerdo de la Comisión Provincial de Urbanismo de Barcelona de 14 de julio de 1976, por el que se aprobó definitivamente el plan general metropolitano de Barcelona, y calificar como zona 18 (sujeta a anterior ordenación volumétrica específica) una superficie de 7.000 metros cuadrados aproximadamente de la finca objeto de recurso, de conformidad con el informe emitido por la Corporación Metropolitana de Barcelona de fecha 7 de febrero de 1978 con la delimitación que en él se fija, y mantener para el resto de la finca la calificación de 6b otorgada por el plan general metropolitano, debiendo procederse a la cesión gratuita a favor del Ayuntamiento de Gavá, libre de cargas y en pleno dominio, de la porción de terreno propiedad de la Entidad recurrente que se mantiene calificacion de 6b.

Lo que se publica en este «Boletín Oficial del Estado» de conformidad con lo dispuesto en el artículo 44 del texto refundido de la Ley del Suelo, significando que contra esta resolución que se transcribe, definitiva en vía administrativa, cabe la interposición del recurso contencioso-administrativo ante la Audiencia Nacional en el plazo de dos meses, a contar desde el día siguiente al de esta publicación. También cabe, con carácter potestativo y previo al contencioso-administrativo, la interposición del recurso de reposición ante el Ministro de Obras Públicas y Urbanismo en el plazo de un mes, a contar, igualmente, desde el día siguiente al de esta publicación, en cuyo supuesto, el recurso contencioso-administrativo habrá de interponerse en el plazo de dos meses, contados desde el día siguiente a la notificación del acuerdo resolutorio del recurso de reposición, si es expreso, o si no lo fuere, en el plazo de un año, a contar de la fecha de interposición del recurso de reposición. Lo que comunico a V. I.

Lo que comunico a V. I. Madrid, 13 de junio de 1980.—P. D., el Subsecretario de Obras Públicas y Urbanismo, Manuel Pérez Olea.

Ilmo. Sr. Director general de Acción Territorial y Urbanismo.

17287

ORDEN de 26 de junio de 1980 por la que se dispone el cumplimiento en sus propios términos de la sentencia dictada en el recurso contencioso-administrativo número 305.473/78.

Ilmo Sr.: En el recurso contencioso-administrativo, seguido ante el Tribunal Supremo (Sala Tercera), con el número 305.473/78, interpuesto por «Compañía Telefónica Nacional de España», contra resolución desestimación presunta, sobre ejecución de unas obras en las instalaciones de la carretera 10-652 p. k. 91.800, de Calahorra a San Adrián (Logroño), se ha dictado sentencia, con fecha 9 de febrero de 1980, cuya parte dispositiva, literalmente, dice:

«Fallamos: Que rechazando las causas o motivos de inadmiranamos: Que rechazando las causas o motivos de inadmisibilidad alegada por la representación de la Administración debemos de estimar y estimamos el presente recurso contencioso-administrativo interpuesto por la «Compañía Telefónica Nacional de España», contra la desestimación presunta del re-Nacional de Españas, contra la desestimación presunta del le-curso de reposición formulado por la citada Compañía contra la desestimación, también presunta, de una reclamación de daños y perjuicios por un cómputo de trescientas nueve mil trescientas veintidós pesetas, instada por la citada Compañía contra el Ministerio de Obras Públicas, el dos de agosto de mil nove-cientos setenta y seis, actos presuntos que dejamos sin efecto y que anulamos en su totalidad, declarando que el Ministerio de Obras Públicas, es responsable de los citados daños y en la cuantía .ntes aludida, condenando a la Administración del Estado, el abono a la "Compañía Telefónica Nacional de España" de la cantidad de trescientas nueve mil trescientas veintidós pesetas, todo ello sin expresa condena en costas.

Este Ministerio, de conformidad con lo establecido en los artículo 103 y siguientes de la Ley reguladora de la Jurisdic-ción Contencioso-Administrativa de 27 de diciembre de 1958,