IV. Administración de Justicia

AUDIENCIA NACIONAL

Sala de lo Contencioso-Administrativo

Se hace saber, para conocimiento de las personas a cuyo favor pudieran derivarse derechos del acto administrativo impugnado y de quienes tuvieren intereses directos en el mantenimiento del mismo, que por don Julián Molina Nuño y don Vicente Molina Nuño se ha formulado recurso contencioso-administrativo contra la Orden del Ministerio de Agricultura de fecha 7 de marzo de 1980, que desestimó el recurso de alzada interpuesto por los recurrentes contra el acuerdo de concentración de la zona de Aguilera (Soria), aprobado por la Presidencia del Instituto Nacional de Reforma y Desarrollo Agrario el día 14 de octubre de 1978; recurso al que ha correspondido el número 41.949 de la Sección Cuarta.

Lo que se anuncia para emplazamiento de los que, con arreglo a los artículos 60, 64 y 66, en relación con los 29 y 30, de la Ley de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa, puedan comparecer como codemandados o coadyuvantes en indicado recurso y ante la Sección expresada.

Madrid, 6 de junio de 1980.—El Secretario.—9.141-E.

*

Se hace saber, para conocimiento de las personas a cuyo favor pudieran derivarse derechos del acto administrativo impugnado y de quienes tuvieren intereses directos en el mantenimiento del mismo, que por «Jamonés Gerona, S. A.», se ha formulado recurso contencioso-administrativo contra la resolución del Ministerio de Comercio y Turismo de fecha 23 de abril de 1980, que desestimó el recurso de alzada interpuesto por la recurrente contra la Resolución del Director general de Comercio Interior, Comisario general de Abastecimientos y Transportes, notificada el 18 de junio de 1979, sobre pérdida de la fianza constituida y el abono de la diferencia de 19.058.102,76 pesetas, con motivo del pretendido incumplimiento del contrato firmado el 18 de julio de 1975; recurso al que ha correspondido el número 41.943 de la Sección Cuarta.

Lo que se anuncia para emplazamiento de los que, con arreglo a los artículos 60, 64 y 66, en relación con los 29 y 30, de la Ley de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa, puedan comparecer como codemandados o coadyuvantes en indicado recurso y ante la Sección expresada.

Madrid, 6 de junio de 1980.—El Secretario.—9.142-E.

*

Se hace saber, para conocimiento de las personas a cuyo favor pudieran derivarse derechos del acto administrativo impugnado y de quienes tuvieren intereses directos en el mantenimiento del mismo, que por la Caja de Ahorros y Monte de Piedad de Madrid se ha formulado recurso contencioso-administrativo contra la resolución del Ministerio de Trabajo de fecha 24 de marzo de 1980, que desestimó el recurso de alzada interpuesto por la recurrente contra el acuerdo de la Dirección General de Trabajo de fecha 14 de enero de 1980, sobre interpretación auténtica del acuerdo 2.º C, del Laudo de Obligado Cumplimiento de 6 de abril

de 1979; recurso al que ha correspondido el número 41.941 de la Sección Cuarta.

Lo que se anuncia para emplazamiento de los que, con arreglo a los artículos 60, 64 y 66, en relación con los 29 y 30, de la Ley de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa, puedan comparecer como codemandados o coadyuvantes en indicado recurso y ante la Sección expresada.

Madrid, 6 de junio de 1980.—El Secretario.—9.143-E.

AUDIENCIAS TERRITORIALES

MADRID

Sala Segunda de lo Contencioso-Administrativo

El Presidente de la Sala Segunda de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid,

Hace saber: Que por «Frigo, S. A.», se ha interpuesto recurso contencioso-administrativo, bajo el número 57 de 1980, contra resolución del Registro de la Propiedad Industrial de 6 de noviembre de 1978, por la que se denegó la marca número 824.451, «Sorpresa».

Lo que se hace público a los efectos preceptuados en el artículo 60 de la Ley de esta jurisdicción.

Madrid, 28 de febrero de 1980.—El Presidente.—El Secretario.—9.448-E.

*

El Presidente de la Sala Segunda de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid,

Hace saber: Que por «Pierre Fabre, Sociedad Anónima», se ha interpuesto recurso contencioso-administrativo, bajo el número 1.205 de 1978, habiéndose ampliado contra la resolución del Registro de la Propiedad Industrial de 1 de marzo de 1979, que desestimó expresamente el recurso de reposición interpuesto en su día contra la resolución de 23 de marzo de 1977, por la que se denegó la protección en España a la marca internacional número 420.238, «Pansoral».

Lo que se hace público a los efectos preceptuados en el artículo 60 de la Ley de esta jurisdicción.

Madrid, 3 de marzo de 1980.—El Presidente.—El Secretario.—9.447-E.

*

El Presidente de la Sala Segunda de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid,

Hace saber: Que por doña Alejandra García Jugo se ha interpuesto recurso contencioso-administrativo, bajo el número 435 de 1980, contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Central, de 22 de enero de 1980, que desestimó por extemporánea la reclamación promovida contra acuerdo de la Dirección General del Tesoro de 8 de agosto de 1977, denegatorio de pensión temporal de viudedad.

Lo que se hace público a los efectos preceptuados en el artículo 60 de la Ley de esta jurisdicción.

Madrid, 26 de abril de 1980.—El Presidente.—El Secretario.—9.020-E.

El Presidente de la Sala Segunda de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid,

Hago saber: Que por «Móstoles Industrial, S. A.», se ha interpuesto recurso contencioso-administrativo, bajo el número 692 de 1980, contra acuerdo del Registro de la Propiedad Industrial sobre denegación del Registro de la marca número 843.324, «Syhper».

Lo que se hace público a los efectos preceptuados en el artículo 60 de la Ley de esta jurisdicción.

Madrid, 3 de junio de 1980.—El Presidente.—El Secretario.—9.016-E.

*

El Presidente de la Sala Segunda de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid,

Hago saber: Que por «Bodegas Franco Españolas, S. A.», se ha interpuesto recurso contencioso-administrativo, bajo el número 696 de 1980, contra acuerdo del Registro de la Propiedad Industrial sobre denegación de la marca 821.432, «Rosado de Lujo».

Lo que se hace público a los efectos preceptuados en el artículo 60 de la Ley de esta jurisdicción.

Madrid, 3 de junio de 1980.—El Presidente.—El Secretario.—9.017-E.

*

El Presidente de la Sala Segunda de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid,

Hago saber: Que por «Industrias y Confecciones, S. A.», se ha interpuesto recurso contencioso-administrativo, bajo el número 700 de 1980, contra acuerdo del Registro de la Propiedad Industrial sobre concesión de la marca número 835.079, «Indicosa».

Lo que se hace público a los efectos preceptuados en el artículo 60 de la Ley de esta jurisdicción.

Madrid, 3 de junio de 1980.—El Presidente.—El Secretario.—9.018-E.

Sala Tercera de lo Contencioso-Administrativo

En cumplimiento del artículo 60 de la Ley de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa, se hace público que, en providencia de hoy, esta Sala ha admitido a trámite el recurso contencioso-administrativo interpuesto por «Especialidades Latinas Medicamentos Universales, Sociedad Anónima», contra acuerdo del Registro de la Propiedad Industrial de 10 de mayo de 1979, por la que se concede la marca «Modulator», número 735.378; pleito al que ha correspondido el número 1.484 de 1979.

Se advierte que la inserción de este anuncio sirve de emplazamiento a los posibles coadyuvantes y personas a cuyo favor deriven derechos del propio acto administrativo, para que, si lo desean, se personen hasta el momento en que hayan de ser emplazados para contestar a la demanda, con arreglo al artículo 68 de la Ley reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa.

Madrid, 29 de mayo de 1980.—El Secretario.—V.º B.º: El Presidente.—9.264-E.

En cumplimiento del artículo 60 de la Ley de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa, se hace público que, en providencia de hoy, esta Sala ha acordado la ampliación al recurso contencioso-administrativo interpuesto por «Pedro Domecq, Sociedad Anónima», contra acuerdo del Registro de la Propiedad Industrial de 2 de septiembre de 1978, concediendo el registro de marca número 798.379, «Cepa Begone», al de fecha 28 de junio de 1979, desestimando recurso reposición en su día interpuesto; pleito al que ha correspondido el número 1.750 de 1979.

Se advierte que la inserción de este anuncio sirve de emplazamiento a los posibles coadyuvantes y personas a cuyo favor deriven derechos del propio acto administrativo para que, si lo desean, se personen hasta el momento en que hayan de ser emplazados para contestar a la demanda, con arreglo al artículo 68 de la Ley reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa.

Madrid, 2 de junio de 1980.—El Secretario.—V.º B.º: El Presidente.—9.085-E.

En cumplimiento del artículo 60 de la Ley de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa, se hace público que, en providencia de hoy, esta Sala ha acordado la ampliación al recurso contencioso-administrativo interpuesto por «Pedro Domecq, S. A.», contra acuerdo del Registro de la Propiedad Industrial concediendo la marca número 807.606, de 20 de septiembre de 1978, al dictado en 17 de julio de 1979, desestimando recurso reposición en su día interpuesto; pleito al que ha correspondido el número 1.894 de 1979.

Se advierte que la inserción de este anuncio sirve de emplazamiento a los posibles coadyuvantes y personas a cuyo favor deriven derechos del propio acto administrativo para que, si lo desean, se personen hasta el momento en que hayan de ser emplazados para contestar a la demanda, con arreglo al artículo 68 de la Ley reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa.

Madrid, 2 de julio de 1980.—El Secretario.—V.º B.º: El Presidente.—9.086-E.

En cumplimiento del artículo 60 de la Ley de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa, se hace público que, en providencia de hoy, esta Sala ha acordado la ampliación al recurso contencioso-administrativo interpuesto por «Ferojo Española, S. A.», contra resolución del Registro de la Propiedad Industrial concediendo el registro de la marca número 704.483, «Ferojo», al dictado por dicho Registro en 19 de julio de 1979, desestimando recurso de reposición; pleito al que ha correspondido el número 1.534 de 1979.

Se advierte que la inserción de este anuncio sirve de emplazamiento a los posibles coadyuvantes y personas a cuyo favor deriven derechos del propio acto administrativo para que, si lo desean, se personen hasta el momento en que hayan de ser emplazados para contestar a la demanda, con arreglo al artículo 68 de la Ley reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa.

Madrid, 2 de junio de 1980.—El Secretario.—V.º B.º: El Presidente.—9.087-E.

En cumplimiento del artículo 60 de la Ley de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa, se hace público que, en providencia de hoy, esta Sala ha admitido a trámite el recurso contencioso-administrativo interpuesto por Cooperativa de Consumo de Empleados de Banca contra la resolución de 29 de noviembre de 1979, de la Dirección General de Trabajo, que desestimó el interpuesto contra el pronunciado por la Delegación Provincial el 6 de agosto de 1979, en expediente sobre reestructuración de plantillas de los tra-

badadores de la Empresa «Coeba»; pleito al que correspondió el número 230/80.

Se advierte que la inserción de este anuncio sirve de emplazamiento a los posibles coadyuvantes y personas a cuyo favor deriven derechos del propio acto administrativo, para que, si lo desean, se personen hasta el momento en que hayan de ser emplazados para contestar a la demanda, con arreglo al artículo 68 de la Ley reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa.

Madrid, 3 de junio de 1980.—El Secretario.—V.º B.º: El Presidente.—9.258-E.

En cumplimiento del artículo 60 de la Ley de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa, se hace público que, en providencia de hoy, esta Sala ha admitido a trámite el recurso contencioso-administrativo interpuesto por don Elías Gasco Ronda contra el acuerdo del Registro de la Propiedad Industrial de 5 de noviembre de 1978, por el que se denegó la marca número 700.725, y contra la de 19 de octubre de 1979, desestimatorio del recurso de reposición interpuesto; pleito al que correspondió el número 410/80.

Se advierte que la inserción de este anuncio sirve de emplazamiento a los posibles coadyuvantes y personas a cuyo favor deriven derechos del propio acto administrativo, para que, si lo desean, se personen hasta el momento en que hayan de ser emplazados para contestar a la demanda, con arreglo al artículo 68 de la Ley reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa.

Madrid, 3 de junio de 1980.—El Secretario.—V.º B.º: El Presidente.—9.259-E.

En cumplimiento del artículo 60 de la Ley de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa, se hace público que, en providencia de hoy, esta Sala ha admitido a trámite el recurso contencioso-administrativo interpuesto por don Francisco Rosique Martín y otros contra la Resolución de la Dirección General de Trabajo de 17 de enero de 1980, confirmando la de la Delegación Provincial de Madrid en expediente de clasificación profesional; pleito al que correspondió el número 510/80.

Se advierte que la inserción de este anuncio sirve de emplazamiento a los posibles coadyuvantes y personas a cuyo favor deriven derechos del propio acto administrativo, para que, si lo desean, se personen hasta el momento en que hayan de ser emplazados para contestar a la demanda, con arreglo al artículo 68 de la Ley reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa.

Madrid, 3 de junio de 1980.—El Secretario.—V.º B.º: El Presidente.—9.261-E.

En cumplimiento del artículo 60 de la Ley de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa, se hace público que, en providencia de hoy, esta Sala ha admitido a trámite el recurso contencioso-administrativo interpuesto por «S. C. Johnson & Son, Inc.», contra resolución del Registro de la Propiedad Industrial de 20 de noviembre de 1978, que denegó el registro de la marca número 713.435, «Jaque», y que con esta fecha ha sido ampliado el acto, a instancia de la parte recurrente, a la resolución dictada por el Registro el 12 de diciembre de 1979, que desestimó recurso de reposición interpuesto por la parte recurrente; recurso contencioso-administrativo al que correspondió el número 350/80.

Se advierte que la inserción de este anuncio sirve de emplazamiento a los posibles coadyuvantes y personas a cuyo favor deriven derechos del propio acto administrativo, para que, si lo desean, se personen hasta el momento en que

hayán de ser emplazados para contestar a la demanda, con arreglo al artículo 68 de la Ley reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa.

Madrid, 6 de junio de 1980.—El Secretario.—V.º B.º: El Presidente.—9.270-E.

En cumplimiento del artículo 60 de la Ley de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa, se hace público que, en providencia de hoy, esta Sala ha admitido a trámite el recurso contencioso-administrativo interpuesto por «Pedro Domecq, Sociedad Anónima», contra la resolución del Registro de la Propiedad Industrial de 5 de octubre de 1978, que concedió el registro de la marca número 817.648, «Don Pedro LL. Roig», y que con esta fecha ha sido ampliado el recurso a la resolución dictada el 16 de octubre de 1979 desestimando el Registro el recurso de reposición interpuesto por la parte recurrente; recurso contencioso-administrativo al que correspondió el número 140 de 1980.

Se advierte que la inserción de este anuncio sirve de emplazamiento a los posibles coadyuvantes y personas a cuyo favor deriven derechos del propio acto administrativo, para que, si lo desean, se personen hasta el momento en que hayan de ser emplazados para contestar a la demanda, con arreglo al artículo 68 de la Ley reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa.

Madrid, 6 de junio de 1980.—El Secretario.—V.º B.º: El Presidente.—9.271-E.

JUZGADOS DE PRIMERA INSTANCIA E INSTRUCCION

ALMERIA

Don Laureano Estepa Moriana, Magistrado-Jefe del Juzgado de Primera Instancia número 2 de Almería,

Hago saber: Que ante este Juzgado, y con el número 481 de 1979, sumario especial del artículo 131 de la Ley Hipotecaria, a instancia de don Juan Mesa Puga, representado por el Procurador don Salvador Martín Alcalde, contra los bienes especialmente hipotecados por doña Carmen Crespo Padilla y esposo, don Gabriel Escobar Fernández, en cuyo procedimiento, y por providencia dictada en el día de la fecha, he acordado sacar a la venta en pública subasta, por primera vez y término de veinte días, los bienes embargados al demandado y que al final del presente edicto se relacionan, para cuya subasta, que tendrá lugar en la Sala Audiencia de este Juzgado, se ha señalado el día 26 de septiembre del presente año, a las once horas de su mañana, bajo las siguientes condiciones:

Primera.—Que servirá de tipo para la subasta el de valoración de los bienes.

Segunda.—Que no se admitirán posturas que no cubran las dos terceras partes de su avalúo, debiendo los licitadores consignar en la Mesa del Juzgado previamente el 10 por 100 del tipo de subasta.

Tercera.—Que el remate podrá hacerse en calidad de cederlo a un tercero.

Cuarta.—Que la certificación del Registro de la Propiedad comprensiva de las inscripciones de dominio y derechos reales que pesan sobre la finca están de manifiesto en la Secretaría de este Juzgado, entendiéndose que todo licitador acepta como bastante la titulación, y que las cargas y gravámenes anteriores y los preferentes al crédito del actor continuarán subsistentes, entendiéndose que el rematante los acepta y queda subrogado en la responsabilidad de los mismos, sin destinarse a su extinción el precio del remate.

Los bienes hipotecados son los siguientes:

«Trozo de tierra destinado a erial pastos, en paraje Rambla del Negro, tér-

mino de Almería, indivisible. De cabida una hectárea ochenta y seis áreas noventa y dos centiáreas. Linda: Norte don Miguel Vargas Mejías; Este, camino de las Viudas; Sur, don Antonio y don Manuel Ferriz Enrique, y Oeste, Rambla del Charco o Barranco Hondo. Inscrita al folio 2.270 del tomo 1.264, libro 622 de Almería, 23 de la Sección segunda, finca número 2.575, inscripción cuarta.»

A efectos de subasta ha sido valorada en la cantidad de dos millones de pesetas.

Dado en Almería a 29 de mayo de 1980. El Juez, Laureano Estepa Moriana.—El Secretario.—4.176-3.

BARCELONA

En méritos de lo acordado por el ilustrísimo señor don Jaime Amigó de Bonet, Magistrado, Juez de Primera Instancia del Juzgado número 6 de Barcelona, por providencia de esta fecha, dictada en los autos de juicio ejecutivo número 855/76-A, promovido por don Juan Quirós Corujo y representado por la Procuradora doña Amalia Jara Peñaranda, contra don Juan de Orlandis Hansburgo, y por su fallecimiento contra doña Hilda Bargagnolo Daiqui, por el presente edicto se anuncia la venta en pública subasta y primera vez, término de veinte días, de la finca especialmente hipotecada por el demandado y que al final se transcribirá, habiéndose señalado para el acto del remate el día 29 de julio y hora de las doce de su mañana, que tendrá lugar en la Sala Audiencia de este Juzgado, sito en la planta tercera del edificio de los Juzgados, sito en Salón de Víctor Pradera, números 1-3, bajo las siguientes condiciones:

1.ª Para la celebración de esta subasta servirá de tipo la suma de doce millones de pesetas, precio de la parte indivisa de la finca.

2.ª Para tomar parte en la misma deberán consignarse previamente en la Mesa del Juzgado o establecimiento público destinado al efecto una cantidad en metálico igual, por lo menos, al 10 por 100 del tipo de la misma, sin cuyo requisito no serán admitidos, no admitiéndose postura alguna que no cubra las dos terceras partes del tipo.

3.ª Que los autos y la certificación del Registro de la Propiedad a que se refiere la regla cuarta del artículo 131 de la Ley Hipotecaria, estarán de manifiesto en la Secretaría del infrascrito.

4.ª Que se entenderá que todo licitador acepta la titulación existente y que las cargas o gravámenes anteriores y los preferentes, si los hubiere, al crédito del actor continuarán subsistentes, entendiéndose que el rematante los acepta y queda subrogado en la responsabilidad de los mismos, sin destinarse a su extinción el precio del remate.

5.ª Que las cantidades consignadas por los licitadores les serán devueltas, excepto la que corresponda al mejor postor, que quedará, en su caso, a cuenta y como parte del precio total del remate, que si se solicitará podrá hacerse con la calidad de cederlo a un tercero.

Esta subasta se celebrará simultáneamente ante el Juzgado de igual clase de Granollers, al que por turno de reparto corresponda el exhorto expedido.

Finca de que se trata:

«Objeto de valoración.—Es objeto de esta valoración la mitad indivisa de la finca que seguidamente se describe: Porción de terreno procedente de la heredad o "Manso Camp", sita en el término de Atmella del Vallés, que ocupa una superficie de trescientos dos mil doscientos sesenta y cuatro palmos, un décimo de otro cuadrados, equivalentes a once mil cuatrocientos diecinueve metros, noventa y ocho decímetros cuadrados. En su interior se levanta una gran casa conocida con el nombre de "Casa Camp", de planta baja y dos pisos altos, capilla y con sus dependencias y

patios, rodeada de jardín. Lindante en su conjunto: al Norte, parte con la calle del Pinar y parte con finca de los cónyuges don Juan de Orlandis y doña Hilda Bargagnolo; al Sur, con la calle del Seibo; al Este, parte con Pasaje del Pinar y parte con calle del Pinar, y al Oeste, con la calle del Can Camp. Inscripción: Inscrita al folio 36, tomo 789 del archivo, libro 18 de Atmella, finca número 1.727, inscripción primera, vigente de fecha 7 de enero de 1974.»

Barcelona, 29 de mayo de 1980.—El Secretario, J. R. de la Rubia.—4.479-18.

Don Terenciano Alvarez Pérez, Magistrado-Juez del Juzgado de Primera Instancia número 8 de los de Barcelona,

Por el presente hago saber: Que en este Juzgado se siguen autos del procedimiento judicial sumario regulado en los artículos 129 y 131 de la Ley Hipotecaria, registrados con el número 86 de 1980 H y promovidos por Caja de Ahorros de Cataluña, que goza del beneficio de gratuidad, representada por el Procurador don Antonio María Anzuu Furest, contra la Entidad «Promociones Zeta, S. A.», en reclamación de la suma de cinco millones quinientas treinta y dos mil novecientos ochenta y tres pesetas, en los que, en proveído de esta fecha, se ha acordado sacar a la venta en pública y primera subasta, por término de veinte días y precio que se dirá, fijado en la escritura de constitución de hipoteca, base del procedimiento, las fincas que se transcribirán, bajo las siguientes condiciones:

Primera.—Para tomar parte en la subasta, deberán los licitadores consignar previamente en la Mesa del Juzgado o establecimiento público destinado al efecto una cantidad igual, por lo menos, al 10 por 100 efectivo, del valor de la finca que se subasta, sin cuyo requisito no serán admitidos.

Segunda.—Que no se admitirán posturas que sean inferiores al tipo para la subasta pactado en la escritura de constitución de hipoteca.

Tercera.—Que los autos y la certificación del Registro a que se refiere la regla 4.ª del artículo 131 de la Ley Hipotecaria están de manifiesto en la Secretaría de este Juzgado, y que se entenderá que todo licitador acepta como bastante la titulación, y que las cargas o gravámenes anteriores y los preferentes, si los hubiere, al crédito del actor continuarán subsistentes, entendiéndose que el rematante los acepta y queda subrogado en la responsabilidad de los mismos, sin destinarse a su extinción el precio del remate, que podrá hacerse en calidad de cederlo a un tercero.

Cuarta.—Que las cantidades consignadas se devolverán a los licitadores, excepto las que correspondan al mejor postor, que quedarán, en su caso, a cuenta y como parte del total precio del remate, debiendo el rematante consignar la diferencia entre lo consignado y el precio del mismo en término de ocho días siguientes a la aprobación del remate.

Quinta.—Que los gastos del remate, de los impuestos correspondientes y demás inherentes a la subasta vendrán a cargo del rematante.

El acto de la subasta tendrá lugar en la Sala de Audiencia de este Juzgado, sito en la 3.ª planta del edificio de los Juzgados, sito en el Salón de Víctor Pradera, números 1 y 3, el día 28 del próximo septiembre, a las once horas.

Finca hipotecada (a subastar por separado)

«Entidad número 6.—Piso entresuelo, puerta 2.ª, escalera A, en la 1.ª planta alta de la casa número 55 de la calle el Congost, esquina a Torrente de las

Flores, número 75-77, de Barcelona; se compone de comedor-estar, una habitación y servicios. Superficie construida, 33,02 metros cuadrados. Linda: al frente, con rellano de escalera A, caja del ascensor, y entidad número 7; izquierda, entrando, entidad número 5; derecha, con José Ballaró; fondo, con proyección vertical de la calle Congost. Inscrita en el Registro de la Propiedad número 4 de Barcelona, tomo 1.540, folio 194, libro 962 de Gracia, finca número 44.047, inscripción segunda.»

«Entidad número 7.—Piso entresuelo, puerta 3., escalera A, en la 1.ª planta alta de la misma casa. Se compone de comedor-estar, una habitación y servicios. Superficie construida, 36,58 metros cuadrados. Linda: al frente, con rellano y caja de escalera A, caja de ascensor y entidad número 8; izquierda, entrando, con José Ballaró; derecha, con proyección vertical de la calle Torrente de las Flores; fondo, con entidad número 21 y patio de luces. Inscrita en el mismo Registro y tomo, libro 962 de Gracia, folio 196, finca número 44.049, inscripción segunda.»

«Entidad número 18.—Piso ático, puerta 2.ª de la misma casa, escalera A, en la 5.ª planta alta. Se compone de comedor-estar, dos habitaciones y servicios, con dos terrazas descubiertas, de superficie en junto 65,92 metros cuadrados. Superficie construida, 41,42 metros cuadrados. Linda: al frente, con entidad número 17 y rellano y caja de escalera A; izquierda, entrando, con José Ballaró; derecha, proyección vertical de la calle Torrente de las Flores; fondo, con proyección vertical de la terraza de la entidad número 28. Inscrita a los mismos Registro y tomo, libro 962 de Gracia, folio 218, finca número 44.071, inscripción segunda.»

«Entidad número 25.—Piso 2.º, puerta 1.ª, escalera B, en la 3.ª planta alta de la misma casa. Se compone de una habitación, comedor-estar y servicios. Superficie construida de 32,08 metros cuadrados. Linda: al frente, con rellano y caja de escalera B; izquierda, entrando, con entidad número 26; derecha, con proyección vertical de la calle Torrente de las Flores; al fondo, con proyección vertical de la calle de las Tres Señoras. Inscrita a los mismos Registro, tomo y libro, folio 232, finca número 44.085, inscripción segunda.»

«Entidad número 28.—Piso 3.º, puerta 1.ª, escalera B, en la 4.ª planta alta de la misma casa. Se compone de habitación estar y servicios. Superficie construida de 23,74 metros cuadrados. Y además una terraza descubierta de 43,54 metros cuadrados. Linda: al frente, con rellano y caja de escalera B, caja de ascensor y entidad número 29; izquierda, entrando, con José Ballaró; derecha, con proyección vertical de la calle de Torrente de las Flores; fondo, con proyección vertical de la calle de las Tres Señoras. Inscrita en los mismos Registro, tomo y libro, folio 239, finca número 44.091, inscripción segunda.»

«Entidad número 29.—Piso 3.º, puerta 2.ª, escalera B, en la 4.ª planta alta. Se compone de comedor-estar, una habitación y servicios. Superficie construida de 39,69 metros cuadrados. Linda: al frente, con caja y rellano de escalera B, caja del ascensor y entidad número 28; izquierda, entrando, con proyección vertical de la calle de Torrente de las Flores; derecha, con José Ballaró; fondo, con la Entidad número 16. Inscrita en los mismos Registro, tomo y libro, folio 242, finca número 44.093, inscripción segunda.»

Servirá de tipo para la subasta de la finca 44.047 la cantidad de 1.080.000 pesetas, para la 44.040 la cantidad de 1.215.000 pesetas, para la número 44.071 la de 1.350.000 pesetas, para la número 44.085 la de 1.050.000 pesetas, para la nú-

mero 44.091 la de 765.000 pesetas y para la número 44.093 la de 1.320.000 pesetas. Precio pactado en la escritura de hipoteca.

Dado en Barcelona a 2 de junio de 1980.—El Juez de Primera Instancia, Terenciano Alvarez.—El Secretario, José M. Pugnare.—9.286-E.

En virtud de lo dispuesto por el señor Juez de Primera Instancia del Juzgado número 3 de Barcelona, en providencia de esta fecha, dictada en el procedimiento judicial sumario del artículo 131 de la Ley Hipotecaria, promovido por don Ramón Sierra Sánchez y doña Francisca Moliné González, contra don Ginés Ponce González y doña María Moliné González, por el presente se anuncia por primera vez, término de veinte días y por el precio fijado en la escritura de deudor base del procedimiento, la venta en pública subasta de la finca hipotecada siguiente:

Quince. Piso tercero, puerta A (exterior izquierda). Está en la cuarta planta alta de la casa números 6 y 8 de la calle Santa Madrona, de esta ciudad. Mide 77 metros cuadrados. Linda: frente; calle Santa Madrona; derecha, puerta D; patio de luces y escalera; fondo, puerta B; izquierda, patio de luces y escalera y Compañía «Almacenes Generales de Metales y Vidrio, S. A.». Cuota de participación: 3,85 por 100. Inscrito al tomo 1.164 archivo, folio 249, finca 594 del Registro de la Propiedad número 3.

Tasada en: 500.000 pesetas.

La celebración del remate tendrá lugar en la Sala Audiencia de este Juzgado el día 30 de julio próximo, a las doce horas, bajo las condiciones siguientes:

Que no se admitirá postura alguna que no cubra el tipo de tasación indicado.

Que para tomar parte en la subasta deberán los licitadores consignar previamente en la Mesa del Juzgado, o en el establecimiento destinado al efecto, una cantidad igual por lo menos, al 10 por 100 en efectivo metálico del precio de tasación, sin cuyo requisito no serán admitidos; dichas consignaciones se devolverán a sus respectivos dueños acto seguido del remate, excepto la correspondiente al mejor postor, la que se reservará en depósito como garantía del cumplimiento de su obligación y, en su caso, como parte del precio de la venta.

Que los autos y la certificación del Registro a que se refiere la regla cuarta del artículo 131 de la Ley Hipotecaria, estarán de manifiesto en la Secretaría; que se entiende que todo licitador acepta como bastante la titulación y que las cargas anteriores y preferentes —si las hubiere— al crédito de los actores continuarán subsistentes, entendiéndose que el rematante las acepta y queda subrogado en la responsabilidad de las mismas, sin destinarse a su extinción el precio del remate.

Que los gastos del remate y demás inherentes a la subasta vendrán a cargo del rematante.

Barcelona, 3 de junio de 1980.—El Secretario.—4.480-18.

En virtud de lo dispuesto por el señor Juez de Primera Instancia del Juzgado número 3, de esta ciudad, en providencia de esta fecha, dictada en el procedimiento judicial sumario del artículo 131 de la Ley Hipotecaria, promovido por «Instituto Español del Ahorro, S. A.», contra doña Juana Nicolás Moreno, por el presente se anuncia por primera vez, término de veinte días y por el precio fijado en la escritura de deudor base de aquel procedimiento, la venta en pública subasta de la finca hipotecada siguiente:

Elemento número 4. Vivienda en el piso segundo de la casa número 44 de la calle Diputación, de esta ciudad; mide una superficie útil de 120 metros cuadra-

dos, más la que corresponde a las dos terrazas; y linda: Frente, tomando como tal el 20 de la calle Diputación, con la proyección vertical de la fachada que recae a esta vía pública, donde hay una terraza; por la espalda, donde existe la otra terraza, con casa número 68 de la calle de Entenza, propia de don Ramón Barbat; por la derecha entrando, con rellano, donde hay la puerta de entrada, ascensor hueco de la escalera y patio y además finca del propio señor Barbat; e izquierda, con otras de don Anselmo Escorsell. En el centro aproximado de esta vivienda existen dichos huecos de escalera, ascensor y patio de luces. Tiene asignado un coeficiente de 11,50 enteros por 100. Consta inscrito en el Registro de la Propiedad número 8 de los de esta capital, al tomo 1.173, libro 811 de la sección segunda, folio 46, finca número 41.443, inscripción primera.

Tasada en 3.744.180 pesetas.

La celebración del remate tendrá lugar en la Sala Audiencia de este Juzgado el día 31 de julio próximo, a las doce horas, bajo las condiciones siguientes:

Que no se admitirá postura alguna que no cubra el tipo de tasación indicado.

Que para tomar parte en la subasta deberán los licitadores consignar previamente en la Mesa del Juzgado o en el establecimiento destinado al efecto, una cantidad igual, por lo menos, al 10 por 100 en efectivo metálico del precio de tasación, sin cuyo requisito no serán admitidos; dichas consignaciones se devolverán a sus respectivos dueños acto seguido del remate, excepto la correspondiente al mejor postor, la que se reservará en depósito como garantía del cumplimiento de su obligación y, en su caso, como parte del precio de la venta.

Que los autos y la certificación del Registro a que se refiere la regla cuarta, están de manifiesto en la Secretaría; que se entenderá que todo licitador acepta como bastante la titulación, y que las cargas o gravámenes anteriores y los preferentes —si los hubiere— al crédito de la actora, continuarán subsistentes, entendiéndose que el rematante los acepta y queda subrogado en la responsabilidad de los mismos, sin destinarse a su extinción el precio del remate.

Que los gastos del remate y demás inherentes a la subasta vendrán a cargo del rematante.

Barcelona, 4 de junio de 1980.—El Secretario.—4.481-6.

Don Luis María Díaz Valcárcel, Magistrado-Juez de Primera Instancia del Juzgado número 9 de los de esta capital,

Por el presente, que se expide en méritos de autos sobre procedimiento judicial sumario del artículo 131 de la Ley Hipotecaria, número 128 de 1980, promovidos por Caja de Ahorros y Monte de Piedad de Barcelona, que litiga con beneficiarios de pobreza, representada por el Procurador don Luis María Mundet Sugrañes, contra don Roberto Soldevila Viñas, en reclamación de 221.544,83 pesetas, se anuncia la venta en pública subasta, por primera vez, término de veinte días y precio de tasación establecido en la escritura base del procedimiento, 600.000 pesetas, de la finca que luego se dirá, especialmente hipotecada por el demandado, bajo las siguientes condiciones:

1.ª Que para tomar parte en la subasta, los licitadores deberán consignar previamente en la Mesa del Juzgado o local destinado al efecto una cantidad en metálico igual, por lo menos, al 10 por 100 del tipo de la subasta, sin cuyo requisito no serán admitidos.

2.ª Que no se admitirá postura alguna que no cubra dicho tipo.

3.ª Que los autos y la certificación del Registro de la Propiedad, a que se refiere

re la regla 4.ª del artículo 131 de la Ley Hipotecaria, estarán de manifiesto en la Secretaría del infrascrito.

4.ª Que se entenderá que todo licitador acepta la titulación existente, y que las cargas y gravámenes anteriores y preferentes al crédito de la actora, si los hubiere, continuarán subsistentes, entendiéndose que el rematante los acepta y queda subrogado a la responsabilidad de los mismos, sin destinarse a su extinción el precio del remate.

5.ª Que las cantidades consignadas por los licitadores les serán devueltas, excepto la que corresponda al mejor postor, que quedará, en su caso, a cuenta y como parte del precio del remate, que si se solicitare, podrá hacerse con la cualidad de cederlo a un tercero.

6.ª Que servirá de tipo para el remate 600.000 pesetas, la cantidad en que ha sido tasada la finca en la escritura de deudor.

7.ª Que se ha señalado para el acto del remate, que tendrá lugar en la Sala Audiencia de este Juzgado, sito en la planta cuarta del edificio nuevo de los Juzgados (salón Víctor Pradera, 1-5), el día 31 de julio próximo, a las once horas.

Finca objeto de subasta

«Piso ático, puerta segunda, en la cuarta planta de la calle Dante Aleghieri, número noventa y nueve, de esta ciudad. Se compone de recibidor paso, comedor-estar, tres dormitorios, cocina, aseo lavadero y terraza descubierta, tiene una superficie útil de cincuenta metros quince decímetros cuadrados, y linda: frente, rellano de la escalera, vuelo de patio de luces y piso ático; primera; izquierda, entrando, proyección vertical de la calle Dante Aleghieri; derecha, piso ático primera y ático tercera, rellano de la escalera y vuelo de patio de luces; fondo, Josefa Vidal Trilla o sucesores; arriba, la planta sobreatico, y debajo, pisos segundo segunda y segundo tercera.»

Inscrita en el Registro de la Propiedad número 4 de esta ciudad al tomo 1.011, libro 330, sección Horta, folio 4, finca número 18.955 e inscripción segunda.

Dado en Barcelona a 6 de junio de 1980.—El Juez, Luis María Díaz Valcárcel.—El Secretario, Luis Valentín Fernández Velasco.—9.363-E.

Don Luis María Díaz Valcárcel, Magistrado-Juez de Primera Instancia del Juzgado número 9 de los de esta capital,

Por el presente, que se expide en méritos de autos sobre procedimiento judicial sumario del artículo 131 de la Ley Hipotecaria, número 454 de 1980-R, promovidos por Caja de Pensiones para la Vejez y de Ahorros, que litiga acogida al beneficio de pobreza, representada por el Procurador don Narciso Ranera Cahis, contra don Adolfo Izquierdo Cuartero y doña Antonia Honorio Mendevillamil, en reclamación de 78.312,11 pesetas, se anuncia la venta en pública subasta, por primera vez, término de veinte días y precio de tasación establecido en la escritura base del procedimiento, de la finca que luego se dirá, especialmente hipotecada por los demandados, bajo las siguientes condiciones:

1.ª Que para tomar parte en la subasta, los licitadores deberán consignar previamente en la Mesa del Juzgado o local destinado al efecto una cantidad en metálico igual, por lo menos, al 10 por 100 del tipo de la subasta, sin cuyo requisito no serán admitidos.

2.ª Que no se admitirá postura alguna que no cubra dicho tipo.

3.ª Que los autos y la certificación del Registro de la Propiedad, a que se refiere la regla 4.ª del artículo 131 de la

Ley Hipotecaria, estarán de manifiesto en la Secretaría del infrascrito.

4.ª Que se entenderá que todo licitador acepta la titulación existente, y que las cargas y gravámenes anteriores y preferentes al crédito de la actora, si los hubiere, continuarán subsistentes, entendiéndose que el rematante los acepta y queda subrogado a la responsabilidad de los mismos, sin destinarse a su extinción el precio del remate.

5.ª Que las cantidades consignadas por los licitadores les serán devueltas, excepto la que corresponda al mejor postor, que quedará, en su caso, a cuenta y como parte del precio del remate, que si se solicitare, podrá hacerse con la cualidad de cederlo a un tercero.

6.ª Que servirá de tipo para el remate la cantidad en que ha sido tasada la finca en la escritura de deudor, y que luego se dirá.

7.ª Que se ha señalado para el acto del remate, que tendrá lugar en la Sala Audiencia de este Juzgado, sito en la planta cuarta del edificio nuevo de los Juzgados (Salón Víctor Pradera, 1-5), el día 29 de julio próximo, a las once horas de su mañana.

Finca objeto de subasta

«Número veintidós.—Planta cuarta, puerta segunda, vivienda de la casa número trece de la avenida de los Rasos de Peguera, polígono de Font Magués, bloque D-dos, de San Andrés de Palomar, de Barcelona. Se compone de recibidor, comedor, estar, tres dormitorios, cuarto de baño, cocina, lavadero y terraza. Tiene una superficie de sesenta metros cincuenta y tres decímetros cuadrados. Linda: por su frente, tomando como tal el del inmueble, con proyección vertical del pasaje público sin nombre, que tiene su entrada por la avenida de los Rasos de Peguera; a la derecha, entrando, con casa número quince del mismo inmueble; a la izquierda, con rellano y caja de la escalera y puerta primera de la misma planta; al fondo, con plaza pública sin nombre, destinada a zona jardín; por arriba, con vivienda puerta segunda de la planta quinta, y por abajo, con vivienda puerta segunda de la planta tercera.»

Inscripción.—A nombre de la Sociedad «Urbanizaciones Torre Baró, S. A.», en el Registro de la Propiedad números dos de los de Barcelona, al tomo 1.072, libro 768, de San Andrés, folio 188, finca 45.076, inscripción primera.

Valorada la descrita finca en 344.000 pesetas.

Dado en Barcelona a 9 de junio de 1980.—El Juez, Luis María Díaz Valcárcel.—El Secretario, Luis Valentín-Fernández.—9.362-E.

En virtud de lo dispuesto por el ilustrísimo señor Juez de Primera Instancia del Juzgado número 2 de esta capital, en autos de procedimiento judicial sumario regulado por el artículo 131 de la Ley Hipotecaria, número 582-M de 1978, promovidos por la Caja de Pensiones para la Vejez y de Ahorros, y en los que se subrogó, en cuanto a la finca que se dirá, la Sociedad «Fidos, S. A.», representada por el Procurador don Carlos Testor Ibars, con referencia a la expresada finca, hipotecada por don Felipe Rodríguez Armengol, vecino de esta ciudad, domiciliado en la calle Pujadas, número 215; por el presente se anuncia la venta en pública subasta, por segunda vez, término de veinte días y por la cantidad tipo que se dirá, de la finca especialmente hipotecada en la escritura de deudor, que al final del presente se describirá; y cuyo acto tendrá lugar en la Sala Audiencia de este Juzgado de Primera Instancia número 2 de Barcelona (sito en el edificio de Juzgados, Passeig de Lluís Companys, números 1 y 3, plan-

ta cuarta), el día 12 de septiembre próximo, a las diez horas, y se advierte a los licitadores: Que no se admitirán posturas que sean inferiores al tipo de subasta; que para tomar parte en la misma deberán consignar en la Mesa del Juzgado o en la Caja General de Depósitos de esta Provincia una cantidad igual por lo menos, al 10 por 100 efectivo del valor que sirve de tipo para la subasta, sin cuyo requisito no serán admitidos, salvo el derecho de la parte actora de concurrir a la subasta sin verificar tal depósito, y cuyas cantidades se devolverán a sus respectivos dueños acto seguido del remate, excepto la correspondiente al mejor postor, que quedará en garantía del cumplimiento de su obligación y, en su caso, como parte del precio de la venta; que las posturas podrán hacerse a calidad de ceder el remate a tercero; que los autos y la certificación del Registro de la Propiedad, a que se refiere la regla 4.ª del artículo 131 de la Ley Hipotecaria, estarán de manifiesto en la Secretaría de este Juzgado, entendiéndose que todo licitador acepta como bastante la titulación, y que las cargas y gravámenes anteriores y los preferentes, si los hubiere, el crédito del actor continuarán subsistentes, y que el rematante los acepta y queda subrogado en la responsabilidad de los mismos, sin destinarse a su extinción el precio del remate; y que si hubiere alguna postura admisible se mandará llevar a efecto, previa la consignación del remate y liquidación de los impuestos y tasas correspondientes.

La finca de referencia se describe así:

«Planta entresuelo, puerta primera, de la casa número 215 de la calle Pujadas, de esta ciudad, destinada a vivienda; se compone de comedor, tres dormitorios, cocina, cuarto de baño y patio interior; tiene una superficie de 55 metros 32 decímetros cuadrados. Linda: por su frente, Sur, con la calle Pujadas; izquierda, Oeste, José Ribelles; derecha, Este, Rosa Colomé Castell; a la espalda, Norte, segunda puerta del rellano; por debajo, planta baja, y por arriba, piso primero, puerta primera. Tiene un coeficiente de 6,1635 por 100.»

Inscrita en el Registro de la Propiedad número 5 de esta ciudad, tomo 1.248, libro 29, inscripción segunda, folio 15, finca 2.257.

Valorada en la escritura de constitución de la hipoteca en la suma de 650.000 pesetas, siendo el tipo de subasta el 75 por 100 de dicha suma, es decir, 487.500 pesetas.

Barcelona, 13 de junio de 1980.—El Secretario, Juan Mariné.—4.334-3.

CACERES

Por el presente se hace público que en este Juzgado se tramita expediente sobre declaración de fallecimiento de don Gonzalo Manuel Pacheco Iglesias, hijo de Anastasio y de Antonia, nacido en Aldea del Cano, donde desapareció en el año 1936, a fin de que cualquier persona pueda comparecer para ser oída en el expediente.

Dado en Cáceres a 3 de junio de 1980. El Juez.—El Secretario.—9.310-E.

1.ª 30-6-1980

INCA

Don Antonio Federico Capó Delgado, Juez de Primera Instancia de la ciudad de Inca y su partido,

Hago saber: Que en este Juzgado se sigue juicio ejecutivo número 15/78, a instancia de doña Francisca, María Margarita y Juan José Mestre Caldentey (herederos del actor don Pedro Juan Mestre Mas), representados por el Procurador don Francisco López de Soria, contra don Martín Mayol Moragues, mayor de edad, vecino de Palma de Mallorca, calle Conde Sallent, número 5 (avenida), en cuyos au-

tos, por providencia de esta fecha, se ha acordado sacar a pública subasta, por primera vez y término de veinte días, los bienes inmuebles embargados al demandado y que luego se dirán y bajo las condiciones siguientes:

Para tomar parte en la subasta los licitadores deberán consignar previamente en la Mesa del Juzgado una cantidad igual, por lo menos, al 10 por 100 del valor de los bienes, y que sin cuyo requisito no serán admitidos. El ejecutante podrá tomar parte en la subasta y mejorar las posturas que se hicieren sin necesidad de previa consignación. No se admitirán posturas que no cubran las dos terceras partes del avalúo de los bienes o tipo de subasta, y podrá hacerse a calidad de ceder el remate a un tercero.

Antes de verificado el remate, podrá el deudor liberar sus bienes pagando principal y costas.

El acto de la subasta tendrá lugar en la Sala Audiencia de este Juzgado el próximo día 29 de julio, a las doce horas. Los bienes objeto de subasta son los siguientes:

Finca especialmente hipotecada, consistente: En urbana, mitad indivisa de un edificio destinado a hotel de segunda clase, llamado «Playa de Alcudia», ubicado en el kilómetro 54 de la carretera C-731, Palma-puerto de Alcudia, el cual consta de semisótano, planta baja, cuatro plantas de pisos, ático y sobreatico, o sea ocho plantas. La planta semisótano ocupa 1.236 metros 14 decímetros cuadrados, con porche cubierto de 231 metros 40 decímetros cuadrados; la planta baja ocupa una superficie de 1.173 metros 36 decímetros cuadrados. Las plantas 1.ª a la 4.ª, inclusive, cada una de ellas ocupa una superficie de 762 metros cuadrados; la planta ático ocupa una superficie de 487 metros 13 decímetros cuadrados, y la planta sobreatico tiene una cabida de 407 metros 90 decímetros cuadrados. Linda el total edificio por todos los vientos con el solar donde está construido, a excepción de la derecha, que linda como el solar. Está edificado dicho hotel sobre una parcela de terreno comprendida de los solares 11, 12, 13, 14 y 15 de la manzana C del plano de urbanización «La Torreta», polígono 6, sector L, del puerto de Alcudia, sito en término de Alcudia. Mide una superficie total de 1.280 metros cuadrados. Inscrito dicho solar al tomo 2.297, libro 120 de Alcudia, folio 36, finca 7.316, inscripción primera. Habiendo sido valorado en treinta millones dicha mitad indivisa.

El ejecutado no ha aportado a los presentes autos los títulos de propiedad de la referida urbana, constando en los mismos la certificación de cargas y gravámenes que pesan sobre dicha finca objeto de subasta, debiéndose de conformar los licitadores con lo que respecto a dicha finca obre en la referida certificación.

Después del remate no se admitirá al rematante ninguna reclamación por insuficiencia o defecto de los títulos.

Las cargas y gravámenes anteriores y los preferentes, si los hubiere, al crédito del actor o actores continuarán subsistentes, entendiéndose que el rematante los acepta y queda subrogado en la responsabilidad de los mismos, sin destinarse a su extinción el precio del remate.

Dado en Inca a 6 de junio de 1980. El Juez de Primera Instancia, Antonio Federico Capó Delgado.—El Secretario.—8.875-C.

MADRID

El Magistrado don José Lizcano Cenjor, Juez de Primera Instancia número 8 de Madrid,

Hago saber: Que el día 24 de septiembre próximo, a las once de la mañana, se celebrará en este Juzgado, plaza de Castilla, 2.ª planta, y por primera vez, la subasta pública acordada en procedimien-

to judicial sumario del artículo 131 de la Ley Hipotecaria, seguido en este Juzgado con el número 503/1973, a instancia del «Banco de Crédito Industrial, Sociedad Anónima», contra doña María Castilla Vives, domiciliada a efectos de este procedimiento en la calle Palma, número 16, de esta capital, fijado en la escritura de hipoteca, con las condiciones siguientes:

1.ª Servirá de tipo de subasta para la primera finca la cantidad de 9.680.000 pesetas, y para la segunda finca, 220.00 pesetas, fijadas por las partes, en dicha escritura, no admitiéndose postura alguna inferior a dichos tipos.

2.ª Para tomar parte en la subasta deberá consignarse previamente el 10 por 100, por lo menos, de las referidas tipos, y las posturas podrán hacerse a calidad de ceder el remate a un tercero.

3.ª Se entenderá que el rematante acepta las cargas y gravámenes anteriores y los preferentes, si los hubiere, al crédito del actor, subrogándose en la responsabilidad de los mismos, sin destinarse a su extinción el precio del remate, conforme determina la regla 8.ª del artículo 131 de la Ley Hipotecaria.

4.ª La certificación del Registro de la Propiedad, a que se refiere la regla 4.ª del citado artículo, se halla unida a autos, donde podrá examinarse.

Bienes objeto de subasta

Lote primero: Finca A. Urbana, consistente en un local industrial sito en la ciudad de Tarrasa, con frente a la calle de San Lorenzo, en la que le corresponden los números 38 y 38 bis, que consta de cuatro cuerpos o naves, el primero de los cuales se compone de planta baja y un piso con patio detrás y cubierto de terrado, señalado con el número 38 bis, y los otros tres señalados con el número 38, se componen de planta baja y parte de planta baja y sótanos. Ocupa en junto una superficie de 599,34 metros cuadrados, y linda: frente, Oeste, con la calle de su situación; izquierda, entrando, Norte, con Soledad Planell; Sur, con «Vapor Ventallo, S. A.» y fondo, Este, con Juan Ubach. Está dotada con tres octavos de pluma de agua de pie, medida de Barcelona, procedente del caudal de la mina pública de «Aguas de Tarrasa, S. A.», y la llamada Mina Baja. En dicha finca se han levantado determinadas construcciones sobre las ya existentes y se han modificado partes de éstas, o sea, que sobre la nave del número 38 bis, se han levantado dos pisos sobre el existente, y sobre la nave del número 38, que da a la calle se ha excavado y levantado dos pisos, de modo que actualmente tal cuerpo edificio consta de sótanos, planta baja y dos pisos o plantas altas, sin compartimentos interiores, destinados a locales industriales. Las dimensiones de dicho cuerpo de edificios son 12 metros de ancho y 20 metros de largo, o sea, 240 metros cuadrados de superficie. En esta finca y para su explotación se hallan instalados de modo permanente la maquinaria que figura en la certificación del Registro de la Propiedad, unida a autos, y además la hipoteca se extiende a cuantas instalaciones y elementos industriales puedan haber en la fábrica, en virtud del pacto de extensión a que se refieren los artículos 109, 110 y 111 de la Ley Hipotecaria.

Dicha finca y la maquinaria afecta se halla inscrita en el Registro de la Propiedad de Tarrasa I al tomo 1.201 del archivo, libro 318, sección primera, folio 55, finca número 9.959, habiendo causado la escritura de constitución de hipoteca la inscripción sexta.

Segundo lote: Finca B. Urbana, o sea, una casa de un solar o cuerpo con su correspondiente patio detrás de la misma, compuesta de bajos, un piso y azotea, en la calle de la Industria, de Tarrasa, señalada con el número 11, de la cual no consta la medida. Linda: frente,

Oriente, con dicha calle de La Industria, derecha, saliendo a Mediodía, con casa y patio de don Pablo Gilbert y Serracanta; izquierda o Norte, con otra de Pedro Riba, y por su espalda o Poniente, con terrenos de los sucesores de don José Riera Cortés. Se halla dotada con medio cuarto de pluma de agua de pie, medida de Barcelona, procedente del caudal de la Sociedad de la mina pública de aguas de esta ciudad, que se toma en el receptáculo número del repartidor o plumero levantado en la pared de cerca de la fábrica de don Narciso Cali, sita en la calle del Pantano, de la ciudad de Tarrasa. Asimismo quedan comprendidos en la hipoteca, en virtud del pacto de extensión, cuanto en la finca se halle instalado.

Se halla inscrita en el mismo Registro de la Propiedad de Tarrasa al tomo 886 del archivo, libro 297, sección primera, folio 55, finca número 2.083, habiendo causado la escritura de constitución de hipoteca la inscripción dieciséis.

Como ha quedado dicho, figura en autos la certificación del Registro de la Propiedad en la que consta tanto la descripción de las fincas con las obras realizadas, como la maquinaria incorporada, entendiéndose esta subasta, además de todo ello, a cuantas instalaciones y elementos industriales pueda haber en las mismas.

Dado en Madrid a 3 de junio de 1980. El Juez, José Lizcano Cenjor.—El Secretario.—9.087-C.

Don Antonio Carretero Pérez, Magistrado-Juez de Primera Instancia número 3 de los de Madrid,

Hago saber: Que en este Juzgado, y con el número 602 de 1973, se tramitan autos de juicio de menor cuantía, a instancia de doña Irena Raimunda González Fernández, representada por el Procurador señor Bravo Nieves, contra doña Anunciación González García y sus hijos José Joaquín, Mercedes y Miguel Ugena González, todos ellos en concepto de herederos de don Miguel Ugena García, sobre reclamación de cantidad, en los que por providencia de esta fecha se acordó sacar a subasta por segunda vez los bienes embargados como de la propiedad de los demandados, y precio de tasación, habiéndose señalado para que la misma tenga lugar el día 28 de octubre de 1979, a las once horas, en la Sala de Audiencia de este Juzgado, sito en la plaza de Castilla, de esta capital, advirtiéndose: Que para tomar parte en la subasta deberán los licitadores consignar previamente en la Mesa del Juzgado o en el establecimiento destinado al efecto, por lo menos, el 10 por 100 efectivo de primera subasta, sin cuyo requisito no serán admitidos; que las posturas podrán hacerse en calidad de ceder a un tercero; que las cargas anteriores y las preferentes, si las hubiere, al crédito del actor continuarán subsistentes, sin destinarse a su extinción el precio del remate, entendiéndose que el rematante las acepta y queda subrogado en la responsabilidad de las mismas, que los bienes embargados son los siguientes:

1.ª Tierra de secano al sitio «Cruz Vieja», polígono 85, parcela 52, de haber 96 áreas y 59 centiáreas. Inscrita al folio 146 del tomo 791 del archivo, libro 46, del Ayuntamiento de los Hinojos, finca 3.818, inscripción primera. Tasada en doscientas cuarenta y una mil pesetas.

2.ª Tierra de secano al sitio «Tocanoar», de haber 50 áreas. Inscrita al folio 166 del mismo tomo y libro, finca número 4.287, inscripción primera. Tasada en ciento doce mil quinientas pesetas.

3.ª Tierra de secano al sitio «Ahorcadillo», de haber 37 áreas y 49 centiáreas. Inscrita al folio 175 del mismo tomo y libro, finca número 4.293, inscripción primera. Tasada en sesenta y cinco mil ochocientas pesetas.

4.ª Tierra de secano al sitio «La Roja», de haber 77 áreas. Inscrita al folio 164 del mismo tomo y libro, finca número 3.848 duplicado, inscripción cuarta. Tasada en ciento setenta y tres mil pesetas. Valoradas todas ellas en la suma de 593.000 pesetas.

Y para su publicación en el «Boletín Oficial del Estado», en el de la provincia de Madrid y sitio público fijo de costumbre de este Juzgado, expido y firmo el presente en Madrid a 4 de junio de 1980. El Juez, Antonio Carretero Pérez.—El Secretario.—4.080-3.

El señor Magistrado-Juez de Primera Instancia del Juzgado número 2 de los de esta capital,

Hace saber: Que por providencia de esta fecha, dictada en los autos que se siguen en este Juzgado con el número 661 de 1978, por el procedimiento del artículo 131 de la Ley Hipotecaria, a instancia de la Compañía mercantil «Régulo, S. A.», representada por el Procurador de los Tribunales don Federico José Olivares de Santiago, contra don José Luis Rivera Ballesteros y doña Encarnación García Leaniz Noguera, sobre reclamación de cantidad, se ha acordado sacar a la venta en pública subasta y término de veinte días hábiles las tres fincas hipotecadas que se describirán, la primera y la segunda por segunda vez, con la rebaja del 25 por 100, y la tercera por tercera vez y sin sujeción a tipo:

Fincas

1. Parcela de terreno en término de Villanueva de la Cañada (Madrid), al sitio denominado «Vegas de Villafranca» o «Castillo de Villafranca», señalada con el número 54 del plano de urbanización (primera fase), que linda: por Norte, con calle N; por el Sur, con parcela número 55; por Este, con parcela número 52, y por el Oeste, con parcelas números 56 y 57 de la urbanización. Su superficie es de 1.735 metros 44 decímetros cuadrados. Inscrita en el Registro de la Propiedad de Navalcarnero al tomo 758, libro 29, folio 1, finca 2.536, primera.

Obra nueva: En dicha finca, y sobre parte determinada de ella, utilizando materiales, mano de obra y dirección técnica, la Sociedad conyugal ha construido un edificio chalet-vivienda unifamiliar que, con los terrenos que la rodean y sirven de ensanche, se describe así: Finca urbana situada en el término de Villanueva de la Cañada, al sitio denominado «Vega de Villafranca» o «Castillo de Villafranca», señalada con el número 54 del plano, compuesta de un chalet-vivienda unifamiliar de dos plantas, unidas por una amplia zona cubierta a una edificación secundaria destinada a garaje y cuarto de calefacción; ocupa una superficie de 530 metros cuadrados aproximadamente. La finca tiene una superficie de 1.735 metros 44 decímetros cuadrados, y linda dicha total finca: por Norte, con la calle N; por el Sur, con la parcela 55; por Este, con parcela 52, y por Oeste, con parcelas números 56 y 57 de la urbanización.

2.ª Parcela de terreno en el mismo sitio y término, señalada con el número 56 del plano de urbanización (primera fase), su superficie es de 1.959 metros 71 decímetros cuadrados, y linda: por Norte, con la calle N; por el Sur, con parcela número 57; por el Este, con parcela número 54, y por el Oeste, con calle B. Inscrita en el Registro de Navalcarnero al tomo 750, libro 29, folio 5, finca número 2.537, primera.

3.ª Parcela de terreno en el mismo término y sitio, señalada con el número 57 del plano de urbanización (primera fase), su superficie es de 1.903 metros 68 decímetros cuadrados, y linda: por Norte, con parcela número 56; por Sur, con

parcela número 58; por Este, con parcela número 54, y por el Oeste, con calle B. Inscrita en dicho Registro de Navalcarnero al tomo 758, libro 29, folio 9, finca número 2.538, primera.

Habiéndose señalado para que tenga lugar dicha subasta el día 29 de julio próximo y hora de las once de su mañana, en la Sala Audiencia de este Juzgado, sito en plaza de Castilla, advirtiéndose a los licitadores:

Que el tipo de subasta para la primera fase de las fincas es de diecisiete millones quinientas cincuenta mil pesetas; de dos millones novecientos veinticinco mil pesetas para la segunda de las fincas, y que la tercera, como antes se expresa, sale sin sujeción a tipo.

Que para tomar parte en dicha subasta es necesario consignar previamente en la Mesa del Juzgado o en el establecimiento destinado al efecto el 10 por 100 de los tipos anteriormente fijados para la primera y segunda finca, y el 10 por 100 de dos millones novecientos veinticinco mil pesetas para la tercera aludida finca, que fue el tipo de ésta para la segunda subasta, sin cuyo requisito no serán admitidos.

Que no se admitirán posturas inferiores a los tipos expresados para la primera y segunda finca.

Que los autos y certificación del Registro a que se refiere la regla 4.ª del artículo 131 de la Ley Hipotecaria están de manifiesto en la Secretaría.

Que se entenderá que todo licitador acepta como bastante la titulación.

Que las cargas o gravámenes anteriores y los preferentes, si los hubiere, al crédito del actor continuarán subsistentes, entendiéndose que el rematante los acepta y queda subrogado en la responsabilidad de los mismos, sin destinarse a su extinción el precio del remate.

Y que el remate podrá hacerse a calidad de cederlo a tercero.

Dado en Madrid a 6 de junio de 1980. El Juez.—El Secretario.—4.173-3.

Por el ilustrísimo señor Magistrado-Juez de Primera Instancia número 17 de Madrid, en los autos que sobre suspensión de pagos de la Entidad Compañía mercantil «Elva, S. A.», que se siguen en este Juzgado de Primera Instancia número 17 de Madrid, se ha dictado el auto cuya parte dispositiva es del tenor literal siguiente:

«Auto.—Madrid, nueve de junio de mil novecientos ochenta. Su señoría por ante mí, el Secretario, dijo: Que debía reponer y reponía, por contrario, la providencia dictada con fecha veintiocho de mayo pasado en el presente expediente en el sentido de acordar la suspensión de la Junta de acreedores señalada para el día veintiséis de los corrientes, a las diecisiete de sus horas, cuya Junta queda sin efecto, sustituyéndose por la tramitación escrita que determina el artículo dieciocho de la Ley de Suspensión de Pagos de veintiséis de julio de mil novecientos veintidós, dándose publicidad de esta resolución en su parte necesaria en igual forma que se hizo anteriormente, librándose para ellos los edictos oportunos, que se entregarán al Procurador señor Ortiz-Cañavate para su diligenciamiento, y aprobada que sea la lista definitiva de acreedores, se acordará lo demás procedente.

Así lo acuerda, manda y firma el ilustrísimo señor don Gabriel González Aguado, Magistrado-Juez de Primera Instancia número diecisiete de Madrid, doy fe.—Gabriel González. Ante mí.—Higinio González (rubricados).»

Y para que conste y su publicación en el «Boletín Oficial del Estado», expido la presente en Madrid a 9 de junio de 1980. El Secretario.—V.º B.º: El Magistrado-Juez.—4.168-3.

En virtud de providencia dictada en el día de hoy por este Juzgado de Primera Instancia número 19, en juicio ejecutivo número 197 de 1978-M, seguido a instancias de «Banco Meridional, S. A.», representado por el Procurador señor Hernández Tabernilla contra «Luis Espuñes, Sociedad Anónima», se anuncia por la presente la venta en pública subasta por tercera vez de los bienes muebles que al final se expresarán.

El remate tendrá lugar en la Sala de Audiencia de este Juzgado, sito en plaza de Castilla, edificio Juzgados, planta quinta, el día veintiocho de julio, y hora de las once de su mañana, previniéndose a los licitadores:

Que dichos bienes salen a subasta por tercera vez y en dos lotes y sin sujeción a tipo; que para tomar parte en la subasta deberán consignar los licitadores previamente y en efectivo el diez por ciento del tipo de remate que sirvió para la segunda, y que es el siguiente: Para el primer lote: 18.784.947,54 pesetas, y para el segundo lote: 1.604.700 pesetas, y sin cuyo requisito no serán admitidos, y que el precio del remate deberá consignarse dentro de los ocho días siguientes a la aprobación del mismo.

«Edificio en Madrid con entrada por las calles de Jorge Juan y Castelló, destinado a fábrica de platería, que consta de planta baja y segunda, con entrada por la calle de Jorge Juan. Superficie: 811 metros con 94 decímetros cuadrados. Linderos: Sur o frente, en línea de 15,82 metros, con finca de Angel Serrano y Alejandro Oyarzábal; Este o derecha, con la finca de los señores Jalln y otros, y por el fondo o Norte, con finca propiedad de Pascual Solana. En dicho edificio se halla instalada la industria o fabricación de platería con toda la maquinaria, herramientas y demás enseres de la industria. Inscrita en el Registro de la Propiedad número 1 de Madrid, al tomo 485, folio 156 y finca 5.059.»

«Solar con varias edificaciones y jardín, cercado por la tapia de ladrillo situado en esta capital, en la manzana 269 del ensanche, con fachada a la calle de Castelló y Jorge Juan, señalada por la primera de las calles con el número 18. Superficie, 3.996 metros con 19 decímetros cuadrados. Dentro existe una fábrica de electricidad, un hotel compuesto de planta baja y principal y que mide 482 metros cuadrados y hace fachada a la calle Castelló; esta finca está segregada de la número 1.454, folio 125 del libro 577. Linderos: Oeste o frente, en línea de 96 metros, con la calle Castelló; por la derecha entrando, con la calle Jorge Juan en línea de 40,20 metros, teniendo un chaflán de cuatro metros en el encuentro con ambas calles; por la izquierda o Norte, en diferentes longitudes, con la casa número 30 de la calle Goya, y por la espalda, al Este, en línea de 32 metros, con terrenos de Matilde Gozávez, y en otras dos líneas de 50 y 30 metros, con la parcela de terreno que circunda la fachada y con la que sirve de entrada a la misma, correspondientes ambas a este edificio. Inscrita en el Registro de la Propiedad número 1, al tomo 257, folio 219, finca 5.080.»

Se hace constar que en cuanto se refiere al «Solar con varias edificaciones y jardín, cercado por la tapia de ladrillos situado en esta capital, en la manzana 269 del ensanche, con fachada a las calles Castelló y Jorge Juan, señalada por la primera de las calles con el número 18», la superficie objeto de subasta es de 142,64 metros cuadrados.

Los títulos de propiedad de los bienes que se subastan, suplidos por certificaciones del Registro, estarán de manifiesto en la Secretaría de este Juzgado para que puedan examinarlos los que quieran tomar parte en la subasta, previniéndose además que los licitadores deberán conformarse con ellos y no tendrán derecho a exigir ningunos otros, y que las

cargas o gravámenes anteriores y los preferentes —si los hubiere— al crédito que reclama el actor continuarán subsistentes, entendiéndose que el rematante los acepta y queda subrogado en la responsabilidad de los mismos, sin destinarse a su extinción el precio del remate.

Y para que sirva de publicación en el «Boletín Oficial del Estado» expido el presente en Madrid a dieciséis de junio de mil novecientos ochenta. — El Juez. — El Secretario.—4.356-3.

En virtud de providencia de hoy, dictada por el ilustrísimo señor Magistrado-Juez de Primera Instancia número 1 de Madrid, en autos ejecutivo 1.435/1979, seguidos en este Juzgado a instancia del Procurador señor Pérez Mulet, en nombre y representación de don Avelino Zaitegui de Miguel, contra don Clemente Díaz Hernández, en reclamación de cantidad, se ha acordado sacar a la venta en pública subasta, por primera vez, los bienes embargados siguientes:

Piso bajo B, en planta baja, de la casa en esta capital y su calle de Alustante, número 22. Constituye en el Registro la finca número 40.077, folio 77, libro 1.213, del archivo, y se describe en la inscripción segunda, de la finca matriz número 36.858, en la siguiente forma: Piso bajo B, situado en la planta baja. Mide una superficie de 52 metros cuadrados y 77 decímetros, y linda: Por su frente, con la calle Alustante; por la derecha, mirando a la fachada, con el piso bajo A; por la izquierda, con portal, cuartos de basuras y de contadores y portería, y por el fondo, con meseta de escalera y patio de luces. Cuota 3,50 por 100.

Para cuya subasta, que se celebrará en la Sala Audiencia de este Juzgado, sito en la plaza de Castilla, se ha señalado el día 28 de julio próximo, a las once, treinta horas, bajo las condiciones siguientes:

Primera.—Servirá de tipo para esta subasta el de 1.500.000 pesetas en que han sido tasados pericialmente, no admitiéndose posturas que no cubran las dos terceras partes del mismo.

Segunda.—Para tomar parte en la misma deberán los licitadores consignar previamente, en la Secretaría del Juzgado, el 10 por 100 de dicho tipo, sin cuyo requisito no serán admitidos.

Tercera.—Los títulos de propiedad de los bienes que se subastan, suplidos por certificación del Registro, estarán de manifiesto en la Secretaría de este Juzgado para que puedan examinarlos los que quieran tomar parte en la subasta, previniéndose además que los licitadores deberán conformarse con ellas y no tendrán derecho a exigir ningún otro y que las cargas y gravámenes anteriores y los preferentes —si los hubiere— al crédito que reclama el actor continuarán subsistentes, entendiéndose que el rematante los acepta y queda subrogado en la responsabilidad de los mismos, sin destinarse a su extinción el precio del remate.

Cuarta.—El precio del remate deberá consignarse dentro de los ocho días siguientes a la aprobación del mismo.

Quinta.—Se hace constar que a instancia de la parte actora se saca a subasta el piso, sin reclamarse del Registro la certificación de títulos, por aparecer de la de cargas, que la finca registral 40.077 es propiedad de los esposos demandados, doña Josefa Mayorgas Delgado y don Clemente Díaz Hernández, conjuntamente y para su sociedad conyugal, con cuya titulación deberán conformarse los licitadores.

Dado en Madrid, y para su publicación con veinte días hábiles al menos de antelación al señalado para la subasta en el «Boletín Oficial del Estado-Gaceta de Madrid», a 26 de junio de 1980.—El Juez.—El Secretario.—4.565-3.

MAHÓN

Don Gabriel Fiol Gomila, Juez de Distrito de Mahón, en funciones de Juez de Primera Instancia,

Hace saber: Que en los autos de quiebra necesaria de la Entidad «Urbanizadora el Grao, S. A.», se ha dictado auto, del siguiente tenor literal:

Auto.—En Mahón a 19 de mayo de 1980. Resultando que por el Procurador señor Cardona Pons, en la representación que acreditó de la Entidad quebrada «Urbanizadora el Grao, S. A.», se presentó una proposición de convenio, en los términos que luego se dirán, todo ello al amparo de lo prevenido en los artículos 899, 901, 929, 932, 935, 936 y 937 del Código de Comercio, a cuyo escrito acompañó tantas copias del convenio como acreedores existen reconocidos, obligándose a satisfacer los gastos a que diera lugar la convocatoria y celebración de la Junta correspondiente dando así cumplimiento a lo prevenido en el artículo 1.304 de la Ley de Enjuiciamiento Civil; a cuyo escrito recayó providencia de fecha 10 de marzo último, teniendo por comparecido al expresado Procurador en la representación que acreditó de la Entidad mencionada, acordando convocar a Junta general de acreedores, con objeto de proceder al examen y reconocimiento de créditos, y subsiguientes discusión y aprobación, en su caso, del convenio propuesto por la quebrada, señalando para ello el día 5 de mayo a las dieciséis horas, a cuya convocatoria se le dio la publicidad prevenida en la Ley, y para la que fueron citados los acreedores conocidos con entrega de la correspondiente cédula y copia de la proposición de convenio, concedido en los siguientes términos:

1.º La Compañía mercantil «Urbanizadora El Grao, S. A.», propone a sus acreedores, a tenor de lo dispuesto en el artículo 928 del Código de Comercio, un convenio que tiene por objeto la continuación de la Empresa con las condiciones que seguidamente se especifican.

2.º En virtud de lo establecido en el artículo 932 del Código de Comercio, para los efectos relativos al convenio, y no existiendo acreedores del segundo grupo por obligaciones hipotecarias, en la propia Junta, practicada que haya sido el reconocimiento de los créditos, los acreedores se clasificarán en los dos siguientes grupos:

- A) Créditos por trabajo personal.
- B) Todos los demás créditos.

3.º La Sociedad pagará a la totalidad de sus acreedores la cantidad equivalente al 25 por 100 del importe de sus respectivos créditos, por las cuantías que resulten reconocidas en la propia Junta.

4.º A partir del momento en que gane firmeza el presente convenio, la Sociedad continuará la marcha de sus actividades sociales, iniciando seguidamente el pago a sus acreedores del porcentaje previsto en el pacto anterior.

5.º El pago del porcentaje previsto se efectuará por la Sociedad en el plazo máximo de treinta días a partir de la firmeza de la aprobación judicial del convenio.

6.º Con el cobro del 25 por 100 los acreedores se considerarán saldados y finiquitados con la Sociedad deudora, declarando nada más tener que pedir o reclamar de la misma o de terceras personas físicas o jurídicas, intervinientes, avalistas, librados, cambiarios o no, de cualquier tipo y naturaleza, en cualquier clase de documentos, acción o derecho en que resultare obligada la Sociedad quebrada.

7.º Asimismo, los acreedores, dentro de los treinta días siguientes a haber percibido el importe de sus créditos en la cuantía que les correspondía a tenor de lo establecido en el presente convenio,

formalmente se obligan a sus solas expensas, a desistir de cualquier acción o procedimiento instado, contra la quebrada, y a cancelar, en su caso, las anotaciones registrales que se hubieren producido.

8.º Las costas causadas en este juicio, sin distinción de titulares, serán a cargo de la Entidad quebrada.

Resultando que el día y hora señalado tuvo lugar la celebración de Junta de acreedores, declarándose debidamente constituida al haber asistido por sí o debidamente representados un total de cuarenta y cuatro acreedores sobre un total de cincuenta y seis, es decir, superior a la mitad más uno, representando un total pasivo del 81,75 por 100, superior también a los tres quintos del capital pasivo, que ascendía en tal momento y sin perjuicio de posterior reconocimiento a la cantidad de 422.105.041 pesetas con 88 céntimos; tras lo cual se procedió a la votación de los créditos con el siguiente resultado: En cuanto a los créditos integrados en el grupo A —por trabajo personal—, fue aprobada por unanimidad la relación de créditos y sus respectivas cuantías, en cuanto a los créditos del grupo B, por unanimidad se votó negativamente los créditos siguientes: El de la Entidad «Fidemer, S. A.», por no figurar documentado, ni haber comparecido al acto a presentar títulos; el crédito de la Entidad «Eurotoldos, S. A.», por no estar documentado ni haber comparecido; el de don José Ramón Martiarena Moya por no estar documentado ni haber comparecido; el de don Jean Pierre Scavo, por no haber comparecido ni presentar títulos; aprobándose por unanimidad el resto de los créditos relacionados al inicio del acto, a excepción de los mencionados anteriormente. Seguidamente se procedió a dar lectura a la proposición de convenio, votando todos y cada uno de los acreedores presentes a favor del mismo, por lo que quedó aprobado al haber alcanzado las mayorías legales.

Resultando que ha transcurrido el término prevenido en la Ley sin que se haya hecho oposición alguna al convenio acordado.

Considerando que las Sociedades mercantiles podrán en cualquier estado de la quiebra presentar a los acreedores las proposiciones de convenio que estimen oportunas —artículo 929 del Código de Comercio vigente—, siendo este artículo una excepción al 898 del expresado cuerpo legal, fundado en el deseo del legislador de favorecer los convenios y pactos benéficos al quebrado y los acreedores, según tiene establecido nuestro Tribunal Supremo (sentencia de 31 de marzo de 1930).

Considerando que ha transcurrido el término de ocho días prevenido en el artículo 1.157 del Código de Comercio de 1829, y artículo 1.396 de la Ley de Enjuiciamiento Civil, sin que se haya formulado oposición al convenio, se está, pues, en el caso de aprobarlo, mandando llevarlo a efecto, y declarando que los interesados deberán estar y pasar por él.

Vistos los artículos citados y demás de general y pertinente aplicación,

Su señoría, por ante mí el Secretario, dijo: Se aprueba el convenio celebrado entre la Entidad quebrada «Urbanizadora El Grao, S. A.», y sus acreedores, en la Junta celebrada ante este Juzgado en fecha 5 de mayo actual, que consta transcrito en el primer resultado de esta resolución, el cual se llevará efecto en los términos convenidos, acordando lo que proceda para el cumplimiento del mismo, que será obligatorio para todos los acreedores, quienes deberán estar y pasar por él. Comuníquese por circular del Comisario a los acreedores reconocidos y pendientes de reconocimiento que no hubieren concurrido a la Junta, y publíquese por medio de edictos que se insertarán en los mismos lugares en que se insertó la declaración de quiebra, dejando copia en autos.

Así lo manda y firma don Gabriel Fiol Gomila, Juez de Distrito de Mahón, en funciones de Juez de Primera Instancia; doy fe. Gabriel Fiol Gomila. Ante mí: F. Bosch Barber (firmados y rubricados).

Y para que sirva de público y general conocimiento se expide el presente en Mahón a 19 de mayo de 1980.—El Juez de Distrito, Gabriel Fiol Gomila.—El Secretario.—9.316-C.

SAN SEBASTIAN

Don Hilario Muñoz Méndez, Magistrado Juez de Primera Instancia número 1 y decano de la ciudad de San Sebastián y su partido,

Hago saber: Que en este Juzgado, y bajo el número 1.108 de 1978, penden autos sobre procedimiento judicial sumario del artículo 131 de la Ley Hipotecaria, promovidos por Caja de Ahorros y Monte de Piedad Municipal, representada por el Procurador de los Tribunales don Ignacio Pérez Arregui Fort, contra la finca especialmente hipotecada por Prudencio Larrañaga Irizar y su esposa, en los cuales, mediante providencia del día de la fecha, he acordado sacar a la venta en subasta pública, por primera vez, término de veinte días y precio especial señalado en la escritura de hipoteca, el inmueble cuya descripción se especificará al final.

Para el acto de la subasta, que tendrá lugar ante la Sala de Audiencias de este Juzgado, sito en la calle Garibay, número 13, planta 3.º, piso izquierda, de esta capital, se ha señalado el día 28 del próximo mes de julio, y hora de las once bajo las siguientes condiciones:

1.º Que no se admitirán posturas que no cubran dicho tipo de subasta.

2.º Que el remate podrá hacerse a calidad de ceder a un tercero.

3.º Que para tomar parte en la subasta deberán los licitadores consignar previamente en la Mesa del Juzgado o en el establecimiento destinado al efecto el 10 por 100 del tipo que sirve para la subasta, sin cuyo requisito no serán admitidos; consignaciones que se devolverán a sus respectivos dueños acto continuo del remate, excepto la que corresponda al mejor postor, la cual se reservará en depósito como garantía del cumplimiento de su obligación y, en su caso, como parte del precio de la venta.

4.º Que los autos y la certificación, a que se refiere la regla 4.º del invocado precepto legal, están de manifiesto en la Secretaría de este Juzgado; que se entenderá que todo licitador acepta como bastante la titulación, y que las cargas o gravámenes anteriores y los preferentes, si los hubiere, al crédito del actor continuarán subsistentes, entendiéndose que el rematante los acepta y queda subrogado en la responsabilidad de los mismos, sin destinarse a su extinción el precio del remate.

La finca especialmente hipotecada y que a continuación se describirá, a efectos de subasta, ha sido tasada en la suma de 300.000 pesetas.

Descripción de la finca

Número 7. Vivienda derecha del segundo piso alto del portal número 1, que forma parte del bloque señalado con la letra A del polígono número 61, de la villa de Legazpia, que tiene como anejo el departamento número 6 del desván del mismo portal con la terraza particular comunicada con dicho departamento. Finca número 3.169, inscrita en el Registro de la Propiedad de Vergara al tomo 953, libro 53 de Legazpia, folio 170, inscripción segunda.

Dado en San Sebastián a 6 de junio de 1980.—El Juez, Hilario Muñoz Méndez. Ante mí, el Secretario.—9.018-C.

JUZGADOS DE DISTRITO

AVILA

En virtud de lo acordado en el día de la fecha, en las actuaciones del juicio verbal de faltas, seguido en este Juzgado bajo el número 408/79, por rotura de la luna de un escaparate, contra los hermanos Vicente y Luciano García Carrera, se ha dejado sin efecto el señalamiento para el acto del juicio, que debía celebrarse el día de hoy, por no estar citado el Guardia Civil denunciante, y se ha señalado de nuevo para celebrar el juicio el próximo día 17 de julio y hora de las once quince de su mañana, y al efecto serán citados nuevamente los dos denunciados antes expresados, que actualmente se hallan en ignorado domicilio y paradero, los que deberán comparecer provistos de las pruebas de que intenten valerse en dicho acto del juicio a celebrar en la Sala Audiencia de este Juzgado, sito en el Palacio de Justicia, apercibiéndoles que si no lo hicieren les pararán los perjuicios a que hubiere lugar en derecho.

Y para que sirva de citación a los inculcados Vicente García Carrera y Luciano García Carrera, que actualmente se encuentran en ignorado domicilio y paradero, expido la presente en Avila a 23 de junio de 1980.—El Secretario.—10.015-E.

TALAVERA DE LA REINA

Don Juan Carlos Gómez Segura, Secretario del Juzgado de Distrito de Talavera de la Reina (Toledo),

Doy fe: Que en el juicio de faltas seguidos en este Juzgado bajo el número 239/79, por daños y lesiones en accidente de tráfico, a intancias de parte médico y de Esther Cabezali Corrales contra Isidro Castellanos Cortés, se ha dictado la siguiente resolución, cuyo encabezamiento y parte dispositiva dicen:

«Sentencia.—En Talavera de la Reina a seis de junio de mil novecientos ochenta.

Vistos por el señor Juez de Distrito don Antonio Hernández de la Torre y Navarro los precedentes autos de juicio verbal de faltas, seguidos en este Juzgado de Distrito en virtud de parte médico y posterior denuncia de Esther Cabezali Corrales contra Isidro Castellanos Cortés, y lesionados Dolores Muñoz Illán, Cristina Gómez de la Vega, Modesto Morán Gutiérrez y Manuel Hermoso Domínguez, todos ellos circunstanciados en autos, correspondiendo al juicio número 1.239/79, habiendo intervenido el Ministerio Fiscal en la representación que la Ley le asigna,

Fallo: Que debo condenar y condeno al denunciado Isidro Castellanos Cortés,

como autor de una falta prevista y penada en el artículo 586, 3.º, del Código Penal, a la multa de dos mil quinientas pesetas, reprobación privada, costas, retirada del permiso de conducir por el espacio de un mes y a que indemnice a Cristina Gómez de la Vega en la cantidad de cuarenta y cinco mil pesetas.

Así por esta mi sentencia, lo pronuncio, mando y firmo, Antonio Hernández de la Torre y Navarro (firmado y rubricado.)»

Fue publicado el mismo día de su fecha. Concuera con su original al que me remito.

Y para que conste que sirva de notificación en forma a Modesto Morán Gutiérrez, expido el presente para su publicación en el «Boletín Oficial del Estado», en Talavera de la Reina, a 6 de junio de 1980.—9.336-E.

TORDESILLAS

Don Luis Fuentes Colella, Licenciado en Derecho, Secretario del Juzgado de Distrito de Tordesillas (Valladolid),

Doy fe: Que copiada a la letra la parte dispositiva y fallo de la sentencia dictada en el juicio de faltas número 144/79, sobre imprudencia con daños, contra Angel Sánchez Díaz, es como sigue:

«Sentencia.—En Tordesillas a veintiocho de marzo de mil novecientos ochenta.

El señor don Juan José Calvo Serraller, Juez de Distrito ha visto los precedentes autos de juicio verbal de faltas seguido contra Angel Sánchez Díaz, sobre imprudencia con daños, siendo el perjudicado don Rafael Riobo González, vecino de Madrid, en que ha sido parte el Ministerio Fiscal, y

Fallo: Que debo absolver y absuelvo libremente a Angel Sánchez Díaz, con declaración de oficio las costas del juicio.

Así por esta mi sentencia, definitivamente juzgando en esta instancia, lo pronuncio, mando y firmo, Juan José Calvo Serraller (firmado y rubricado.)»

Y para que conste y en inserción en el «Boletín Oficial del Estado» y sirva de notificación en forma a don Angel Sánchez Díaz, en ignorado paradero, expido y firmo la presente en Tordesillas a 7 de junio de 1980.—9.339-E.

En virtud de lo acordado por el señor Juez de Distrito de Tordesillas (Valladolid) en providencia dictada en el juicio de faltas número 127/78, por la presente se cita a don José López Tercero, que figura como denunciado, sobre imprudencia con daños, para que en el plazo de diez días se persone ante este Juzgado de Distrito para recibirle declaración so-

bre los hechos, reseña de documentos, etcétera, apercibido que de no comparecer le parará el perjuicio a que haya lugar.

Y para que conste y le sirva de citación en forma, expido y firmo la presente en Tordesillas a 7 de junio de 1980.—9.340-E.

VALENCIA

El señor Juez de Distrito número 9, de esta capital, en providencia de esta fecha, recaída en juicio de faltas número 165/80, seguido a virtud de denuncia de Vicente Díaz Ródenas, contra Ramón Alonso Mas, en ignorado paradero, sobre daños en accidente de tráfico, ha acordado convocar al señor Fiscal y citar a dicho Ramón Alonso Mas para que en calidad de denunciado asista a la celebración del juicio verbal de faltas que tendrá lugar el día 15 de septiembre próximo, a las nueve horas; con el apercibimiento de que si no concurre ni alega justa causa para dejar de hacerlo, se le podrá imponer multa conforme dispone el artículo 966 de la Ley de Enjuiciamiento Criminal, pudiendo dirigir escrito a este Juzgado en su defensa y apoderar persona que presente en el acto del juicio las pruebas de descargo que tenga, conforme a lo dispuesto en los artículos 1.º al 18 del Decreto de 21 de noviembre de 1952.

Valencia, 9 de junio de 1980.—El Secretario.—9.432-E.

El señor Juez de Distrito, número 9 de esta capital, en resolución de esta fecha, recaída en juicio de faltas número 257/80, seguido sobre juegos ilícitos contra Miguel González Sánchez, Juan Manuel Castro Fernández, y Adolfo Fernández Fernández, en ignorado paradero, ha acordado convocar al señor Fiscal y citar a dichos Miguel González Sánchez, Juan Manuel Castro Fernández y Adolfo Fernández Fernández para que en calidad de denunciados asistan a la celebración del juicio verbal de faltas que tendrá lugar el día 19 de septiembre próximo, a las diez horas; con el apercibimiento de que si no concurren ni alegan justa causa para dejar de hacerlo, se les podrá imponer multa conforme dispone el artículo 966 de la Ley de Enjuiciamiento Criminal, pudiendo dirigir escrito a este Juzgado en su defensa y apoderar persona que presente en el acto del juicio las pruebas de descargo que tengan, conforme a lo dispuesto en los artículos 1.º al 18 del Decreto de 21 de noviembre de 1952.

Valencia, 9 de junio de 1980.—El Secretario.—9.433-E.

V. Anuncios

SUBASTAS Y CONCURSOS DE OBRAS Y SERVICIOS PUBLICOS

MINISTERIO DE JUSTICIA

Resolución de la Subsecretaria por la que se anuncia concurso público para la adquisición de mobiliario destinado a la instalación en el nuevo edificio de los Juzgados de Jerez de la Frontera (Cádiz).

Se convoca concurso público para la adquisición de mobiliario, para la puesta en funcionamiento del nuevo edificio de los Juzgados de Jerez de la Frontera

(Cádiz), cuyo detalle, naturaleza y características técnicas figuran en proyecto y planos anejos en el expediente.

El presupuesto máximo es de seis millones setecientas mil (6.700.000) pesetas.

Este precio se entiende colocado y montado el mobiliario en las dependencias correspondientes del edificio de los Juzgados, en perfectas condiciones y utilización inmediata, libre de todo tipo de gastos e impuestos para el Estado, y siendo a cuenta del adjudicatario el anuncio en el «Boletín Oficial del Estado».

Fianza provisional: 134.000 pesetas.

Proposiciones y documentos: Las proposiciones, que se ajustarán al modelo que inserta el pliego de bases, y demás documentos que deben acompañarlas, se recibirán en mano, contra recibo, en el Servicio de Obras y Patrimonio del Ministerio de Justicia, planta primera, despacho 134, todos los días hábiles, de las diez a las catorce horas, hasta la fecha de terminación del plazo de las mismas que será, por razón de urgencia, el de diez días hábiles, contados desde el siguiente al de la publicación del anuncio en el «Boletín Oficial del Estado».