acta previa, alegaciones a los solos efectos de subsanar posibles errores que se hayan pódido padecer al relacionar los bienes y derechos que se afectan.

## Relación que se cita

Número 1: Don Julian Hervás García. San José, número 9. Belinchón (Cuenca). Superficie aproximada que se expropia: 428,00 metros cuadrados. Forma en que se expropia: Parcialmente. Clase de terrenos: Rústicos. Fecha del levantamiento de las actas: Día 28 de mayo, a las doce horas. Número 2: Don Arsenio Villa García. San José, sin número. Belinchón (Cuenca). Superficie aproximada que se expropia: 1.132,00 metros cuadrados. Forma en que se expropia: Parcialmente. Clase de terrenos: Rústico. Fecha del levantamiento de las actas: Día 28 de mayo, a las doce horas.

Madrid, 30 de abril de 1980.—El Ingeniero Jefe.—7.084-E.

9701

RESOLUCION de la Comisaria de Aguas del Ebro por la que se declara la necesidad de ocupación de las fincas afectadas por la obra «Saltos de Moralets y Baserca» expediente 79-E-5, término mu-nicipal de Montanuy (Huesca).

Por esta Comisaría de Aguas del Ebro, con fecha 11 de abril de 1980, se ha dictado la siguiente resolución:

Esta Comisaría de Aguas ha resuelto:

Primero.—Declarar la necesidad de ocupación de las fincas números 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33 y 34, cuya expropiación ha solicitado la Empresa Nacional Hidroeléctrica del Ribagorzana, S. A.».

Segundo.—La descripción material y jurídica de las fincas es la realizada por la «Empresa Nacional Hidroeléctrica del Ribagorzana, S. A.», y recogida en las publicaciones citadas en el resultando segundo de esta resolución, con la aclaración de que en las fincas que figuran como titulares don José María Sanagustín o la Sociedad de Vecinos de Senet, debe figurar también a nombre de «Salenca, S. A.», y ello a resultas del litigio pendiente en la actualidad.

Contra esta resolución puede interponerse recurso de alzada ante el excelentísimo señor Ministro de Obras Públicas y Urbanismo en un plazo de diez días, contado a partir del siguiente al de su notificación El recurso puede interponerse a través de esta Comisaría de Aguas.

esta Comisaria de Aguas.

La descripción material y jurídica de las fincas, antes referida, se halla en la relación publicada en la información pública sobre necesidad de ocupación, que apareció en el «Boletín Oficial del Estado» número 251, de 19 de octubre de 1979; en el de la provincia de Huesca número 235, de 15 de octubre de 1979, y en el diario «Nueva España», de Huesca, de 10 de octubre de 1979.

En el Avantamiento de Montague de apareció en el accupación de la provincia de la Montague de apareció en el accupación de la provincia de la provincia

En el Ayuntamiento de Montanuy, se expone la resolución en su texto íntegro.

Lo que se publica para general conocimiento. Zaragoza, 14 de abril de 1980.—El Comisario Jefe, José I. Bodega.—2.317-7.

9702

RESOLUCION de la Comisaria de Aguas del Ebro por la que se declara la necesidad de ocupación de las fincas afectadas por la obra «Saltos de Moralets y Baserca», expediente 79-E-4, término municipal de Vilaller (Lérida).

Por esta Comisaría de Aguas del Ebro, con fecha 11 de abril de 1980, se ha dictado la siguiente resolución: Esta Comisaría de Aguas ha resuelto:

Primero.—Declarar la necesidad de ocupación de las fincas números 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 57 y 58, cuya expropiación ha solicitado la «Empresa Nacional Hidroeléctrica del Ribagorzana, S. A.». Segundo.—La descripción material y jurídica de las fincas es la realizada por la «Empresa Nacional Hidroeléctrica del Ribagorzana, S. A.», y recogida en las publicaciones citadas en el resultando segundo de esta Resolución.

Contra esta resolución puede interponerse recurso de alzada ante el excelentísimo señor Ministro de Obras Públicas y Urba-nismo en un plazo de diez días, contado a partir del siguiente al de su notificación. El recurso puede interponerse a través de esta Comisaría.

La descripción material y jurídica de las fincas, antes referida, se halla en la relación publicada en la información pública sobre necesidad de ocupación, que apareció en el «Boletín Oficial del Estado» número 253, de 22 de octubre de 1979; en el de la provincia de Lérida número 131, de 23 de octubre de 1979, y en el diario «La Mañana», de Lérida, de 10 de octubre de 1979.

En el Ayuntamiento de Vilaller, se expone la resolución en su texto integro.

Lo que se publica para general conocimiento. Zaragoza, 14 de abril de 1980.—El Comisario Jefe, José I. Bodega.—2.316-7.

9703

RESOLUCION de la Comisaria de Aguas del Tajo referente al expediente de expropiación con motivo de las obras del proyecto de arteria de refuerzo de Vicálvaro, término municipal de Madrid (antiguo Vicálvaro).

Se hace público, de acuerdo con el artículo 52 de la Ley de Expropiación Forzosa, que el próximo día 26 de mayo, a las nueve treinta horas, y en la Junta Municipal del Distrito de Vicálvaro, plaza de Don Antonio de Andrés, 1, tendrá lugar el levantamiento de actas previas a la ocupación de bienes y derechos afectados por el expediente de referencia y pertenecientes a los siguientes titulares:

Número de finca: 27-1. Propietario: Material Auxiliar de Electrificación (MADE). Superficie que se expropia: 0,0103 hectáreas.

Se hace público igualmente que los interesados y posibles titulares de derechos reales afectados puedan comparecer ante la Administración expropiante, Comisaría de Aguas del Tajo, haciendo constar las alegaciones que estimen pertinentes en defensa de sus legítimos derechos e intereses. También deben comparecer en el lugar y día señalados para el levantamiento. del acta prevía, exhibiendo los documentor pertinentes para acreditar su personalidad y titularidad de los bienes y derechos afectados, pudiendo estar asistidos de Perito y Notario.

Madrid, 25 de abril de 1980.-El Comisario Jefe de Aguas, Fernando Mejón.—7.083-E.

## MINISTERIO DE TRABAJO

9704

RESOLUCION de la Dirección General de Trabajo por la que se homologa con el número 494 el za-pato de seguridad, marca «Urvina», modelo 607, clase I, fabricado y presentado por la Empresa «Urvina, S. L.», de Zaragoza.

Instruido en esta Dirección General de Trabajo expediente de homologación del zapato de seguridad, marca «Urvina», modelo 607, clase I, con arreglo a lo prevenido en la Orden de 17 de mayo de 1974, sobre homologación de los medios de pro-tección personal de los trabajadores, se ha dictado resolución, en cuya parte dispositiva se establece lo siguiente:

Primero.—Homologar el zapato de seguridad, marca «Urvina», modelo 607, clase I, fabricado y presentado por la Empresa «Urvina, S. L.», con domicilio en Zaragoza, Monasterio de Santa Clara, 13 (local), como elemento de protección personal de los pies, de clase I.

Segundo.—Cada zapato de dichos marca, modelo y clase llevará en sitio visible un sello inalterable que no afecte a las condiciones técnicas del mismo, y de no ser ello posible, un sello adhesivo con las adecuadas condiciones de consistencia y permanencia, con la siguiente inscripción: «Ministerio de Trabajo-Homologación 494 de 11 del II de 1980. Zapato de seguridad, clase I».

Lo que se hace público para general conocimiento, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 4.º de la Orden citada sobre homologación de los medios de protección personal de los trabajadores y Norma Técnica Reglamentaria MT-5, de calzado de seguridad contra riesgo: mecánicos, aprobada por Resolución de 28 de julio de 1975.

Madrid, 11 de febrero de 1980.—El Director general, José Miguel Prados Terriente.

9705

RESOLUCION de la Dirección General de Trabajo por la que se homologa con el número 497 la bota de seguridad, marca «Urvina», modelo 601, clase I, fabricada y presentada por la Empresa «Urvina, S. L.», de Zaragoza.

Instruido en esta Dirección General de Trabajo expediente de homologación de la bota de seguridad, marca «Urvina», modelo 601, clase I, con arreglo a lo prevenido en la Orden de 17 de mayo de 1974, sobre homologación de los medios de protección personal de los trabajadores, se ha dictado resolución, en cuya parte dispositiva se establece lo siguiente:

Primero.—Homologar la bota de seguridad, marca «Urvina», modelo 601, para clase I, presentada por la Empresa «Urvina, Sociedad Limitada», con domicilio en Monasterio de Santa Clara, 13 (local), como elemento de protección personal de los pies, de clase I.

Segundo.—Cada bota de seguridad de dichos modelo, marca y clase llevará en sitio visible un sello inalterable y que no afecte a las condiciones técnicas de la misma, y de no ser ello posible un sello adhesivo con las adecuadas condiciones de consistencia y permanencia, con la siguiente inscripción: «Ministerio de Trabajo-Homologación 497 de 11 del II de 1980. Bota de seguridad, clase I».

Lo que se hace público para general conocimiento, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 4.º de la Orden citada sobre homologación de los medios de protección personal de los trabajadores y norma técnica reglamentaria MT-5, de calzado de seguridad contra riesgos mecánicos, aprobada por Resolución de 28 de julio de 1975.

Madrid, 11 de febrero de 1980.—El Director general, José Miguel Prados Terriente.

9706

RESOLUCION de la Dirección General de Trabajo por la que se homologa con el número 502 la bota de seguridad marca «Urvina», modelo 501, clase I, fabricada y presentada por la Empresa «Urvina, S. L.», de Zaragoza.

Instruido en esta Dirección General de Trabajo expediente de hómologación de la bota de seguridad, marca «Urvina», modelo 501, clase I, con arreglo a lo prevenido en la Orden de 17 de mayo de 1974, sobre homologación de los medios de protección personal de los trabajadores, se ha dictado resolución, en cuya parte dispositiva se establece lo siguiente:

Primero.—Homologar la bota de seguridad marca «Urvina», modelo 501, clase I, fabricada y presentada por la Empresa «Urvina, S. L.», con domicilio en Zaragoza, Monasterio de Santa Clara, 13 (local) como elemento de protección personal de la pica. los pies.

Segundo.—Cada bota de dichos marca, modelo y clase llevará en sitio visible un sello inalterable que no afecte a las condiciones técnicas de la misma, y de no ser ello posible, un sello adhesivo con las adecuadas condiciones de consistencia y permanencia, con la siguiente inscripción: «Ministerio de Trabajo-Homologación 502 de 11 del II de 1980. Bota de seguridad clase I. dad, clase I».

Lo que se hace público para general conocimiento, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 4.º de la Orden citada sobre homologación de los medios de protección personal de los trabajadores y norma técnica reglamentaria MT-5, de calzado de seguridad contra riesgos mecánicos, aprobada por Resolución de 28 de julio de 1975.

Madrid, 11 de febrero de 1980.—El Director general, José Miguel Prados Terriente.

9707

RESOLUCION de la Dirección General de Trabajo por la que se homologa con el número 514 el zapato de seguridad, marca «Urvina», modelo 127, clase I, fabricado y presentado por la Empresa «Urvina, Soci©dad Limitada», de Zaragoza.

Instruido en esta Dirección General de Trabajo expediente de homologación del zapato de seguridad, marca «Urvina», modelo 127, clase I, con arreglo a lo prevenido en la Orden de 17 de mayo de 1974, sobre homologación de los medios de protección personal de los trabajadores, se ha dictado resolución, en cuya parte dispositiva se establece lo siguiente:

Primero.-Homologar el zapato de seguridad, marca «Urvi-

Primero.—Homologar el zapato de seguridad, marca «Urvina», modelo 127, fabricado y presentado por la Empresa «Urvina, S. L.», con domicilio en Zaragoza 2, calle Monasterio de Santa Clara, 13 (local), como elemento de protección personal de los pies, de clase I.

Segundo.—Cada zapato de dichos marca, modelo y clase llevará en sitio visible un sello inalterable y que no afecte a las condiciones técnicas del mismo, y de no ser ello posible, un sello adhesivo con las adecuadas condiciones de consistencia y permanencia, con la siguiente inscripción: «Ministerio de Trabajo-Homologación 514 de 28 del II de 1980. Zapato de seguridad, clase I». ridad, clase I».

Lo que se hace público para general conocimiento, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 4.º de la Orden citada sobre homologación de los medios de protección personal de los trabajadores y Norma Técnica Reglamentaria MT-5, de calzado de seguridad contra riesgos mecánicos, aprobada por Resolución de 28 de julio de 1975.

Madrid, 28 de febrero de 1980.—El Director general, José Miguel Prados Terriente.

9708

RESOLUCION de la Dirección General de Trabajo por la que se homologa el Convenio Colectivo de trabajo de la Empresa «Autopistas del Mare Nostrum, S. A.», y sus trabajadores.

Visto el texto del Convenio Colectivo de Trabajo para la Empresa «Autopistas del Mare Nostrum, S. A.», y sue trabaja-

presa «Autopistas dei iviate incomuni, ..., dores, y Resultando que con fecha 10 de abril de 1980 ha tenido entrada en esta Dirección General el texto del Convenio Colectivo de Trabajo, de ámbito interprovincial, de la Empresa «Autopistas del Mare Nostrum, S. A.», que fue suscrito el día 12 de marzo de 1980 por la representación de la Empresa y la representación del personal de la misma, acompañando documentación complementaria:

Resultando que en la tramitación de este expediente se han

observado las prescripciones legales reglamentarias; Considerando que la competencia para conocer de lo acor-dado por las partes en el Convenio Colectivo, en orden a su homologación y registro, le viene atribuida a esta Dirección General por el artículo 14 de la Ley 38/1973, de 19 de diciembre, y por aplicación de la disposición transitoria quinta de la Ley 8/1980, de 10 de marzo, del Estatuto de los Trabajadores, habida cuenta que según la información obrante en el expediente, la Comisión Negociadora del Convenio se constituyó con

anterioridad a la entrada en vigor de dicha Ley;
Considerando que las partes ostentaron, tanto durante la fase de negociación como en la de suscripción del Convenio, capacidad representativa legal suficiente, habiéndosela recono-

cido asi mutuamente; Considerando que en el Convenio Colectivo objeto de estas actuaciones no se observa en sus cláusulas contravención al-guna a disposiciones de derecho necesario, procede su homologación;

Vistos los preceptos legales citados y demás de general apli-

cación.

Esta Dirección General acuerda:

Primero.—Homologar el Convenio Colectivo de Trabajo, de ámbito interprovincial, para la Empresa «Autopistas del Mare Nostrum, S. A.», suscrito el día 12 de marzo de 1980, entre las representaciones de la Empresa y del personal de la misma. Segundo.—Notificar esta resolución a las representaciones de la Empresa y de los trabajadores en la Comisión Deliberadora del Convenio, haciéndoles saber que, de acuerdo con el artículo 14 de la Ley 38/1973, de 19 de diciembre, no cabe recurso alguno contra la misma en vía administrativa por tratarse de resolución homologatoria

Tercero.—Disponer su publicación en el «Boletín Oficial del Estado» y su inscripción en el Registro correspondiente de esta Dirección General, remitiéndose una copia, para su depósito, al Instituto de Mediación, Arbitraje y Conciliación.

Madrid, 18 de abril de 1980.—El Director general, José Miguel Prados Terriente.

## 2.º CONVENIO COLECTIVO DE LA EMPRESA «AUTOPISTAS DEL MARE NOSTRUM, S. A.»

Artículo 1.º Objeto.-El objeto del presente Convenio es la regulación de las relaciones laborales entre «Autopistas del Mare». Nostrum, S. A. (en adelante AUMAR), y sus trabajadores.

Art. 2.º Ambito territorial.—Las normas convenidas en este Convenio Colectivo serán aplicables en todos los Centros de Tra-

bajo de la Empresa AUMAR

Art. 3.º Ambito personal.—El presente Convenio afecta a todos los trabajadores que integran la plantilla fija de la Empresa. Quedan excluidos los cargos directivos y Jefes de de-

partamento.

A los trabajedores de la Empresa que no tuvieran el carácter de fijos de plantilla se les garantizará, como mínimo, las condiciones que figuran en este Convenio, excepto las que se

controllos que la duración de su contrato.

Sin perjuicio de lo anteriormente expuesto, los Jefes de departamento podrán acogerse al Convenio, para lo que bastará una declaración formal en este sentido dirigida al Comité Central.

Art. 4.° Ambito temporal y denuncia.—El presente Convenio entrará en vigor el día en que ambas partes lo firmen, si bien sus efectos retributivos y cómputo jornada laboral, se retrotraera al 1 de enero de 1980.

Su duración será de dos años, excepto temas retributivos y de jornada laboral que se revisarán anualmente.

Las partes se comprometen a iniciar las negociaciones para

Las partes se comprometen a iniciar las negociaciones para su revisión en un plazo de quince días, a partir de la denuncia del Convenio, por cualquiera de ellas con tres meses de antelación a la fecha de extinción.

Art. 5.º Revisión económica.—Ambas partes acuerdan no revisar los sueldos durante 1980.

Art. 6.º Vinculación a la totalidad.—Las condiciones pactadas forman un todo orgánico indivisible, y a efectos de su aplicación práctica serán consideradas globalmente.

En el supuesto de que el presente Convenio no fuese homologado por la autoridad laboral competente, o fuese limitada su eficacia por cualquier otra razón, quedaría el mismo sin efecto práctico en su totalidad, debiendo en tal caso reconsiderarse en su conjunto. en su conjunto.