IV. Administración de Justicia

TRIBUNAL SUPREMO

SALA QUINTA

Secretaría: Sr. Benítez

Por el presente anuncio se hace saber, para conocimiento de las personas a cuyo favor hubieren derivado o derivaren derechos del acto administrativo impugnado y de quienes tuvieren interés directo en el mantenimiento del mismo, que por don Miguel Taltavull Serra se ha interpuesto recurso contencioso-administrativo sobre revocación de acuerdo de la Sala de Gobierno del Consejo Supremo de Justicia Militar de fecha 31 de julio de 1979, sobre señalamiento de haber pasivo del recurrente, y del dictado por el propio Organismo con fecha 31 de octubre de igual año, que desestimó el recurso de reposición interpuesto contra aquél; pleito al que han correspondido el número general 510.252 y el 22 de 1980 de la Secretaría del que suscribe.

Y para que sirva de emplazamiento a las referidas personas, con arreglo a los artículos 60 y 64, en relación con los 29 y 30, de la Ley reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa, y con la prevención de que si no comparecieren ante la susodicha Sala de este Tribunal dentro de los términos expresados en el artículo 66 de la misma les parará el perjuicio a que hubiere lugar en derecho, se hace público en cumplimiento de providencia de fecha 5 de marzo de 1980.

Madrid, 5 de marzo de 1980.—El Secretario, José Benítez.—4.481-E.

Por el presente anuncio se hace saber, para conocimiento de las personas a cuyo favor hubieren derivado o derivaren derechos del acto administrativo impugnado y de quienes tuvieren interés directo en el mantenimiento del mismo, que por don Juan Prats Orfila se ha interpuesto recurso contencioso-administrativo sobre impugnación del acuerdo de la Sala de Gobierno del Consejo Supremo de Justicia Militar de 15 de noviembre de 1979, que desestimó el recurso de reposición contra otro acuerdo de la misma Sala de 31 de julio de 1979, en revisión de pensión; pleito al que han correspondido el número general 510.255 y el 23 de 1980 de la Secretaría del que suscribe.

Y para que sirva de emplazamiento a las referidas personas, con arreglo a los artículos 60 y 64, en relación con los 29 y 30, de la Ley reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa, y con la prevención de que si no comparecieren ante la susodicha Sala de este Tribunal dentro de los términos expresados en el artículo 66 de la misma les parará el perjuicio a que hubiere lugar en derecho, se hace público en cumplimiento de providencia de fecha 5 de marzo de 1980.

Madrid, 5 de marzo de 1980.—El Secretario, José Benítez.—4.482-E.

Secretaría: Sr. López Quijada

Por el presente anuncio se hace saber, para conocimiento de las personas a cuyo favor hubieren derivado o derivaren derechos del acto administrativo impugnado y de quienes tuvieren interés directo en el mantenimiento del mismo, que por don Jaime Fernández López se ha interpuesto

recurso contencioso-administrativo sobre revocación de Orden del Ministerio del Interior de 8 de junio de 1978, sobre régimen de incompatibilidades del personal de la Guardia Civil; pleito al que han correspondido el número general 510.314 y el 4.º de 1980 de la Secretaría del que suscribe.

Y para que sirva de emplazamiento a las referidas personas, con arreglo a los artículos 60 y 64, en relación con los 29 y 30 de la Ley reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa, y con la prevención de que si no comparecieren ante la susodicha Sala de este Tribunal dentro de los términos expresados en el artículo 66 de la misma les parará el perjuicio a que hubiere lugar en derecho, se hace público en cumplimiento de providencia de fecha 10 de marzo de 1980.

Madrid, 10 de marzo de 1980.—El Secretario, José López Quijada.—4.484-E.

Por el presente anuncio se hace saber, para conocimiento de las personas a cuyo favor hubieren derivado o derivaren derechos del acto administrativo impugnado y de quienes tuvieren interés directo en el mantenimiento del mismo, que por don Manuel de Tena-Dávila Morugán se ha interpuesto recurso contencioso-administrativo sobre revocación de resoluciones del Consejo Supremo de Justicia Militar de 31 de julio y 28 de noviembre de 1979, sobre señalamiento de haber pasivo; pleito al que han correspondido el número general 510.311 y el 41 de 1980 de la Secretaría del que suscribe.

Y para que sirva de emplazamiento a las referidas personas con arreglo a los artículos 60 y 64, en relación con los 29 y 30, de la Ley reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa, y con la prevención de que si no comparecieren ante la susodicha Sala de este Tribunal dentro de los términos expresados en el artículo 66 de la misma les parará el perjuicio a que hubiere lugar en derecho, se hace público en cumplimiento de providencia de fecha 10 de marzo de 1980.

Madrid, 10 de marzo de 1980.—El Secretario, José López Quijada.—4.483-E.

AUDIENCIA NACIONAL

SALA DE LO CONTENCIOSO-ADMINISTRATIVO

Se hace saber, para conocimiento de las personas a cuyo favor pudieran derivarse derechos del acto administrativo impugnado y de quienes tuvieren intereses directos en el mantenimiento del mismo, que por don Florencio Roldán Reolid se ha formulado recurso contencioso-administrativo contra Resolución de la Dirección General del SENPA, de 8 de noviembre de 1979, que desestimó el recurso de reposición interpuesto por el recurrente contra Resolución de la misma Dirección General de 7 de agosto de 1979, sobre Resolución dictada en el expediente número 214/79, incoado al recurrente; recurso al que ha correspondido el número 41.817 de la Sección Cuarta.

Lo que se anuncia para emplazamiento de los que, con arreglo a los artículos 60, 64 y 66, en relación con los 29 y 30, de la Ley de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa, puedan comparecer

como codemandados o coadyuvantes en indicado recurso y ante la Sección expresada.

Madrid, 5 de marzo de 1980.—El Secretario.—4.651-E.

Se hace saber, para conocimiento de las personas a cuyo favor pudieran derivarse derechos del acto administrativo impugnado y de quienes tuvieren intereses directos en el mantenimiento del mismo, que por don Bartolomé Lardín Morales se ha formulado recurso contencioso-administrativo contra resolución del Ministerio de Defensa de 15 de noviembre de 1979, denegatoria de la aplicación de los beneficios del Real Decreto-ley 6/78; recurso al que ha correspondido el número 36.074 de la Sección Tercera.

Lo que se anuncia para emplazamiento de los que, con arreglo a los artículos 60, 64 y 66, en relación con los 29 y 30, de la Ley de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa, puedan comparecer como codemandados o coadyuvantes, en indicado recurso y ante la Sección expresada.

Madrid, 6 de marzo de 1980.—El Secretario.—4.643-E.

Se hace saber, para conocimiento de las personas a cuyo favor pudieran derivarse derechos del acto administrativo impugnado y de quienes tuvieren intereses directos en el mantenimiento del mismo, que por don Pedro Pérez Lozano se ha formulado recurso contencioso-administrativo contra Resolución de la Dirección General del SENPA, de fecha 28 de noviembre de 1979, que desestimó el recurso de reposición interpuesto por el recurrente contra Resolución de la misma Dirección General de fecha 28 de agosto de 1979, sobre incumplimiento de contrato de recepción y almacenamiento de cebada; recurso al que ha correspondido el número 41.818 de la Sección Cuarta.

Lo que se anuncia para emplazamiento de los que, con arreglo a los artículos 60, 64 y 66, en relación con los 29 y 30, de la Ley de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa, puedan comparecer como codemandados o coadyuvantes en indicado recurso y ante la Sección expresada.

Madrid, 6 de marzo de 1980.—El Secretario.—4.648-E.

Se hace saber, para conocimiento de las personas a cuyo favor pudieran derivarse derechos del acto administrativo impugnado y de quienes tuvieren intereses directos en el mantenimiento del mismo, que por el Ayuntamiento de Culleredo (La Coruña) se ha formulado recurso contencioso-administrativo contra Resolución del Ministerio de Administración Territorial de fecha 20 de diciembre de 1979, que desestimó el recurso de alzada interpuesto por el recurrente contra resolución del señor Gobernador civil de La Coruña de 20 de octubre de 1979 por la que se suspende la providencia de la Alcaldía de 27 de agosto de 1979 de Culleredo; recurso al que ha correspondido el número 41.821 de la Sección Cuarta.

Lo que se anuncia para emplazamiento de los que, con arreglo a los artículos 60, 64 y 66, en relación con los 29 y 30 de la Ley de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa, puedan comparecer como codemandados o coadyuvantes en indicado recurso y ante la Sección expresada.

Madrid, 6 de marzo de 1980.—El Secretario.—4.650-E.

Se hace saber, para conocimiento de las personas a cuyo favor pudieran derivarse derechos del acto administrativo impugnado y de quienes tuvieran intereses directos en el mantenimiento del mismo, que por don Félix Díaz Sanz se ha formulado recurso contencioso-administrativo contra resolución del Ministerio de Defensa de 27 de noviembre de 1979, que desestima el recurso de reposición formulado contra la de 17 de julio de 1979, sobre ingreso en el Cuerpo de Mutilados; recurso al que ha correspondido el número 36.097 de la Sección Tercera.

Lo que se anuncia para emplazamiento de los que, con arreglo a los artículos 60, 64 y 66, en relación con los 29 y 30, de la Ley de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa, puedan comparecer como codemandados o coadyuvantes en indicado recurso y ante la Sección expresada.

Madrid, 10 de marzo de 1980.—El Secretario.—4.641-E.

Se hace saber, para conocimiento de las personas a cuyo favor pudieran derivarse derechos del acto administrativo impugnado y de quienes tuvieran intereses directos en el mantenimiento del mismo, que por don José Pérez Castiñeiras se ha formulado recurso contencioso-administrativo contra resolución del Ministerio de Defensa, por silencio administrativo, sobre ingreso en el Cuerpo de Mutilados, y ascenso al empleo de Sargento; recurso al que ha correspondido el número 38.079 de la Sección Tercera.

Lo que se anuncia para emplazamiento de los que, con arreglo a los artículos 60, 64 y 66, en relación con los 29 y 30, de la Ley de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa, puedan comparecer como codemandados o coadyuvantes en indicado recurso y ante la Sección expresada.

Madrid, 10 de marzo de 1980.—El Secretario.—4.642-E.

Se hace saber, para conocimiento de las personas a cuyo favor pudieran derivarse derechos del acto administrativo impugnado y de quienes tuvieran intereses directos en el mantenimiento del mismo, que por don Evaristo López Rodríguez se ha formulado recurso contencioso-administrativo contra resolución del Ministerio de Defensa, que por silencio administrativo desestima el recurso de reposición formulado contra la de 26 de febrero de 1979, denegatoria de su ingreso al servicio activo; recurso al que ha correspondido el número 38.031 de la Sección Tercera.

Lo que se anuncia para emplazamiento de los que, con arreglo a los artículos 60, 64 y 66, en relación con los 29 y 30, de la Ley de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa, puedan comparecer como codemandados o coadyuvantes en indicado recurso y ante la Sección expresada.

Madrid, 10 de marzo de 1980.—El Secretario.—4.644-E.

Se hace saber, para conocimiento de las personas a cuyo favor pudieran deri-

varse derechos del acto administrativo impugnado y de quienes tuvieran intereses directos en el mantenimiento del mismo, que por don Jesús Valdés Menéndez Valdés se ha formulado recurso contencioso-administrativo contra resolución del Ministerio de Defensa de 28 de enero de 1980, sobre ascenso militar; recurso al que ha correspondido el número 36.078 de la Sección Tercera.

Lo que se anuncia para emplazamiento de los que, con arreglo a los artículos 60, 64 y 66, en relación con los 29 y 30, de la Ley de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa, puedan comparecer como codemandados o coadyuvantes en indicado recurso y ante la sección expresada.

Madrid, 10 de marzo de 1980.—El Secretario.—4.645-E.

Se hace saber, para conocimiento de las personas a cuyo favor pudieran derivarse derechos del acto administrativo impugnado y de quienes tuvieran intereses directos en el mantenimiento del mismo, que por don Joaquín Verdú Ruiz se ha formulado recurso contencioso-administrativo contra resolución del Ministerio de Defensa, que por silencio administrativo desestima el recurso de reposición formulado contra la de 27 de julio de 1978, sobre solicitud de remuneraciones hasta el pase a situación de disponibilidad; recurso al que ha correspondido el número 36.099 de la Sección Tercera.

Lo que se anuncia para emplazamiento de los que, con arreglo a los artículos 60, 64 y 66, en relación con los 29 y 30 de la Ley de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa, puedan comparecer como codemandados y coadyuvantes en indicado recurso y ante la Sección expresada.

Madrid, 10 de marzo de 1980.—El Secretario.—4.646-E.

Se hace saber, para conocimiento de las personas a cuyo favor pudieran derivarse derechos del acto administrativo impugnado y de quienes tuvieran intereses directos en el mantenimiento del mismo, que por don Lope Cruz Rodríguez, se ha formulado recurso contencioso-administrativo contra resolución del Ministerio de Defensa, que por silencio administrativo desestima el recurso de alzada presentado contra la de 14 de febrero de 1979, de la Dirección General de Mutilados, que declaró inadmisibles su pretensión de que se le reconociese el derecho al percibo de complemento de función; recurso al que ha correspondido el número 34.551 de la Sección Tercera.

Lo que se anuncia para emplazamiento de los que, con arreglo a los artículos 30, de la Ley de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa, puedan comparecer como codemandados o coadyuvantes en indicado recurso y ante la Sección expresada.

Madrid, 10 de marzo de 1980.—El Secretario.—4.647-E.

AUDIENCIAS TERRITORIALES

Sala Tercera
de lo Contencioso-Administrativo

MADRID

En cumplimiento del artículo 60 de la Ley de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa, se hace público que, en providencia de hoy, esta Sala ha admitido a trámite el recurso contencioso-administrativo interpuesto por el «Banco Español de Crédito, S. A.», contra el decreto del

Gobierno Civil de Madrid de 3 de enero de 1980, imponiendo sanción de 50.000 pesetas; pleito al que ha correspondido el número 119 de 1980.

Se advierte que la inserción de este anuncio sirve de emplazamiento a los posibles coadyuvantes y personas a cuyo favor deriven derechos del propio acto administrativo para que, si lo desean se personen hasta el momento en que hayan de ser emplazados para contestar a la demanda, con arreglo al artículo 68 de la Ley reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa.

Madrid, 21 de enero de 1980.—El Secretario.—V.º B.º: El Presidente.—4.604-E.

En cumplimiento del artículo 60 de la Ley de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa, se hace público que, en providencia de hoy, esta Sala ha admitido a trámite el recurso contencioso-administrativo interpuesto por el «Banco Español de Crédito, S. A.», contra el decreto del Gobierno Civil de Madrid de 3 de enero de 1980, imponiendo sanción de 50.000 pesetas; pleito al que ha correspondido el número 118 de 1980.

Se advierte que la inserción de este anuncio sirve de emplazamiento a los posibles coadyuvantes y personas a cuyo favor deriven derechos del propio acto administrativo para que, si lo desean, se personen hasta el momento en que hayan de ser emplazados para contestar a la demanda con arreglo al artículo 68 de la Ley reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa.

Madrid, 21 de enero de 1980.—El Secretario.—V.º B.º: El Presidente.—4.605-E.

En cumplimiento del artículo 60 de la Ley de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa, se hace público que, en providencia de hoy, esta Sala ha admitido a trámite el recurso contencioso-administrativo interpuesto por el «Banco de Vizcaya, Sociedad Anónima», contra el decreto del Gobierno Civil de Madrid de 2 de enero de 1980, imponiendo sanción de 50.000 pesetas; pleito al que ha correspondido el número 117 de 1980.

Se advierte que la inserción de este anuncio sirve de emplazamiento a los posibles coadyuvantes y personas a cuyo favor deriven derechos del propio acto administrativo para que, si lo desean, se personen hasta el momento en que hayan de ser emplazados para contestar a la demanda, con arreglo al artículo 68 de la Ley reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa.

Madrid, 21 de enero de 1980.—El Secretario.—V.º B.º: El Presidente.—4.606-E.

En cumplimiento del artículo 60 de la Ley de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa, se hace público que, en providencia de hoy, esta Sala ha admitido a trámite el recurso contencioso-administrativo interpuesto por «Banco Comercial Español, S. A.», contra el decreto del Gobierno Civil de Madrid de 19 de diciembre de 1979, imponiendo sanción de 500.000 pesetas; pleito al que ha correspondido el número 116 de 1980.

Se advierte que la inserción de este anuncio sirve de emplazamiento a los posibles coadyuvantes y personas a cuyo favor deriven derechos del propio acto administrativo para que, si lo desean, se personen hasta el momento en que hayan de ser emplazados para contestar a la demanda, con arreglo al artículo 68 de la Ley reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa.

Madrid, 21 de enero de 1980.—El Secretario.—V.º B.º: El Presidente.—4.630-E.

En cumplimiento del artículo 60 de la Ley de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa, se hace público que, en providencia de hoy, esta Sala ha admitido a trámite el recurso contencioso-administrativo interpuesto por el «Banco de Santander, Sociedad Anónima de Crédito», contra el decreto del Gobierno Civil de Madrid de 3 de enero de 1979, imponiendo sanción de 50.000 pesetas; pleito al que ha correspondido el número 115 de 1980.

Se advierte que la inserción de este anuncio sirve de emplazamiento a los posibles coadyuvantes y personas a cuyo favor deriven derechos del propio acto administrativo para que, si lo desean, se personen hasta el momento en que hayan de ser emplazados para contestar a la demanda, con arreglo al artículo 68 de la Ley reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa.

Madrid, 21 de enero de 1980.—El Secretario.—V.º B.º: El Presidente.—4.631-E

MAGISTRATURAS DE TRABAJO

CADIZ

Unica citación

En virtud de lo acordado por el ilustrísimo señor Magistrado de Trabajo número 1 de esta ciudad, en proveído de fecha 24 de marzo de 1980, recaída en el expediente número 1827/79, a instancia de Juan Bellido Garrido, contra «G. L. N., S. A.», y otros, sobre recurso jurisdiccional, se ha mandado citar por encontrarse en ignorado paradero a la mencionada Empresa «G. L. N., S. A.», para el día 24 de abril de 1980, a las 9,15 horas, comparezca en esta Magistratura, que se constituirá en audiencia pública en el salón de actos del excelentísimo Ayuntamiento de Algeciras en la fecha señalada, para celebrar acto de conciliación y subsiguiente juicio, caso de no haber avenencia en el primero, en la reclamación que se ha dejado expresada, advirtiéndole que es única convocatoria, que deberá concurrir al juicio con todos los medios de prueba de que intente valerse, que la incomparecencia del demandado no impedirá la celebración del juicio, que continuará sin necesidad de declarar su rebeldía, y que la incomparecencia del actor sin alegar previamente una causa que, a juicio del Magistrado, resulte justa para motivar la suspensión de aquellos actos dará lugar a que se le tenga por desistido de su demanda.

Cádiz, 24 de marzo de 1980.—El Secretario de la Magistratura.

Cédula de citación

El ilustrísimo señor Magistrado de Trabajo número 1, en providencia dictada en autos número 1827/79, promovidos por Juan Bellido Garrido contra «G. L. N., Sociedad Anónima», y otros, sobre recurso jurisdiccional ha acordado que se cite a la Empresa mencionada «G. L. N., S. A.», para el día 24 de abril de 1980, a las 9,15 horas, comparezca ante dicho Tribunal, que se constituirá ese día en el salón de actos del excelentísimo Ayuntamiento de Algeciras, a fin de practicar prueba de confesión, previéndole que de no comparecer le parará el perjuicio a que haya lugar en derecho.

Cádiz, 24 de marzo de 1980.—El Secretario de la Magistratura.

Cédula de citación y requerimiento

El ilustrísimo señor Magistrado de Trabajo número 1, en providencia dictada en autos número 1827/79, promovidos por Juan Bellido Garrido, contra «G. L. N., Sociedad Anónima», y otros, sobre recurso jurisdiccional, ha acordado que se cite a la Empresa mencionada «G. L. N., S. A.» para el día 24 de abril de 1980, a las 9,15 horas, comparezca ante dicho Tribunal, que se constituirá ese día en el sa-

lón de actos del excelentísimo Ayuntamiento de Algeciras, a fin de que aporte a juicio el libro de matrícula, los recibos de salarios del actor y liquidaciones a la Seguridad Social y a la Mutualidad Laboral durante el tiempo de permanencia del actor en la Empresa, previéndole que de no comparecer le parará el perjuicio a que haya lugar en derecho.

Cádiz, 24 de marzo de 1980.—El Secretario de la Magistratura.—5.536-E.

*

En virtud de lo acordado por el ilustrísimo señor Magistrado de Trabajo número 1 de esta ciudad, en proveído de fecha 26 de marzo de 1980, recaída en el expediente número 256/80, a instancia de Pedro Moguer Gómez, contra el Instituto Nacional de Previsión (Instituto Nacional de la Seguridad Social) y la Empresa «Translayetana, S. A.», sobre prestaciones por desempleo, se ha mandado citar a la mencionada Empresa «Translayetana, Sociedad Anónima», para que el día 22 de abril, y hora de las 9,30 de su mañana, comparezca en esta Magistratura, sita en el Edificio Laboral del Ministerio de Trabajo «Bahía Blanca», tercera planta, para celebrar acto de conciliación y subsiguiente juicio, caso de no haber avenencia en el primero, en la reclamación que se ha dejado expresada, advirtiéndole que es única convocatoria, que deberá concurrir al juicio con todos los medios de prueba de que intente valerse, que la incomparecencia del demandado no impedirá la celebración del juicio, que continuará sin necesidad de declarar su rebeldía, y que la incomparecencia del actor sin alegar previamente una causa que, a juicio del Magistrado, resulte justa para motivar la suspensión de aquellos actos dará lugar a que se le tenga por desistido de su demanda.

Cádiz, 27 de marzo de 1980.—El Secretario.—5.537-E.

JUZGADOS DE PRIMERA INSTANCIA E INSTRUCCION

ALBACETE

Don Fernando Ortiz Montoya, Magistrado-Juez de Primera Instancia número 2 de Albacete y su partido,

Por medio del presente edicto hago saber: Que en este Juzgado y al número 11 de 1980, se tramita a instancia de doña Consuelo Gómez López expediente sobre declaración de fallecimiento de su esposo, Francisco Gómez Martínez, nacido en San Pedro (Albacete), el día 13 de agosto de 1907, hijo de Juan y Bárbara, fallecido en combate durante la guerra civil española, en el frente de Levante, en plena retirada del Ejército Republicano, durante el mes de febrero del año 1939.

Lo que se hace público a los fines del artículo 2.042 de la Ley de Enjuiciamiento Civil.

Dado en Albacete a 9 de febrero de 1980. El Magistrado-Juez, Fernando Ortiz Montoya.—El Secretario.—734-D, 1.º 7-4-1980

ALICANTE

En virtud de providencia dictada con esta fecha por el ilustrísimo señor don José Manuel García-Villalba Romero, Magistrado-Juez de Primera Instancia número 4 de Alicante, en los autos de judicial sumario de artículo 131 de la Ley Hipotecaria, seguidos en dicho Juzgado con el número 321/79, a instancia de Caja de Ahorros de Alicante y Murcia, representada por el Procurador señor Caruana, contra don Juan Pedro Sánchez Bernal y su esposa, doña María del Carmen Ruiz García, sobre pago de cantidad, se anuncia, por primera vez, la venta en pública subasta de los bienes que al final se indicarán.

Para cuya subasta, que tendrá lugar en la Sala Audiencia de dicho Juzgado, se ha señalado la hora de las once de la mañana del día 2 de junio, bajo las condiciones siguientes:

1.º Servirá de tipo para esta primera subasta la suma de 680.000 pesetas, fijado al efecto en la escritura de constitución de Hipoteca, sin que sea admisible postura alguna inferior a dicho tipo.

2.º Para tomar parte en la subasta deberán consignar previamente los licitadores el 10 por 100 de dicho tipo, sin cuyo requisito no serán admitidos.

3.º El remate podrá realizarse a calidad de cederlo a un tercero

4.º Los autos y la certificación, a que se refiere la regla 4.º del artículo 131 de la Ley Hipotecaria, estarán de manifiesto en la Secretaría de este Juzgado para que puedan examinarlos los que quieran tomar parte en la subasta, entendiéndose que todo licitador acepta como bastante la titulación y no tendrán derecho a exigir ningún otro.

5.º Que las cargas o gravámenes anteriores y los preferentes, si los hubiere, al crédito del actor continuarán subsistentes, entendiéndose que el rematante los acepta y queda subrogado en la responsabilidad de satisfacerlos, sin destinarse a su extinción el precio del remate.

Finca objeto de subasta

«Piso número sesenta y ocho.—Vivienda situada en quinta planta alta de la casa sita en Molina de Segura (Murcia), sitio del Paraíso y su calle de la Ermita, sin número de policía, en cuya casa se integra Es una vivienda de tipo C con acceso común desde la calle de situación por entrada, escalera y ascensores. Ocupa una superficie total construida, según la cédula de calificación definitiva, de ochenta y siete metros noventa y dos decímetros cuadrados; se distribuye en vestíbulo, paso, distribuidor, estar-comedor, tres dormitorios, cocina, lavadero, baño y terraza y patio de luces: derecha, entrando, con patio de luces y vivienda tipo D de la misma planta, y por la espalda, con Fermín Martínez Rodríguez.»

Inscrita la Hipoteca en el Registro de la Propiedad de Mula en el tomo 564, libro 139, de Molina del Segura, folio 135, finca número 18.036, inscripción primera.

Dado en Alicante a 12 de marzo de 1980.—El Juez, José Manuel García-Villalba Romero.—El Secretario.—2.948-C.

ALMERIA

El Magistrado-Juez de Primera Instancia del Juzgado número 3 de esta ciudad y su partido,

Hago saber: Que en este Juzgado, al número 426/79, se tramita procedimiento del artículo 131 de la Ley Hipotecaria, a instancias de la Caja Rural Provincial de Almería, representada por el Procurador don Angel Vizcaino Martínez, frente a los bienes especialmente hipotecados, que se dirán, por don Martín López San José y su esposa doña María Concepción Nieto Marco, en cuyos autos se ha acordado sacar a la venta, en pública subasta, por segunda vez, y bajo las condiciones que se diran, los siguientes bienes hipotecados:

1.º Solar sito en el paraje de la Cuesta del Faro de la ciudad de Adra, con una superficie aproximada de unos setecientos metros cuadrados, lindantes: Norte, hermanos Barranco López; Sur, carretera vieja del Faro; Levante, los hermanos Barranco López, y Poniente, camino de dos metros y medio de anchura.

Inscrita al folio 101 del libro 336 de Adra, finca número 25.130, valorada a efectos de subasta en la cantidad de cinco millones cien mil pesetas.

2.º Vivienda tipo A), sita en la 5.ª planta alta del edificio número 119 de la calle Natalio Rivas, de Adra, Almería, con una superficie construida de ciento treinta y siete metros setenta y tres decímetros cuadrados, que con la repercusión de escalera y portal, asciende a ciento cuarenta y siete metros veintitrés decímetros, y útil de ciento veintinueve metros cincuenta y tres decímetros cuadrados, y se compone de «hall» y paso, estar-comedor con terraza, cuatro dormitorios, aseo, baño, cocina, despensa y lavadero; lindante: Frente, a rellano de escaleras y Entidad 16; derecha, vuelos a Natalio Rivas; izquierda, la carretera de la playa, y fondo, vuelos a calle propiedad particular. Es la Entidad número 15. Le corresponde una cuota de cuatro enteros, veinte centésimas por ciento.

Inscrita al folio 78, del libro 325 de Adra, finca 24 628, valorada a efectos de subasta en la cantidad de tres millones cuatrocientas mil pesetas.

Para la celebración de dicha subasta se ha señalado las diez horas del día 26 del mes de mayo de 1980, en la Sala Audiencia de este Juzgado, sito en la 3.ª planta del Palacio de Justicia, calle Reina Regente, número 2, de esta capital, previniéndose a los posibles licitadores lo siguiente:

1.º Que las referidas fincas salen a subasta, por segunda vez, por el tipo de su tasación pactado al efecto anteriormente referido, rebajado en un 25 por 100 (no admitiéndose posturas que no cubran las dos terceras partes de dicho tipo), digo, no admitiéndose posturas que no cubran dicho tipo.

2.º Que para tomar parte en dicha subasta se habrá de consignar previamente, en la Mesa del Juzgado o establecimiento destinado al efecto, el 10 por 100 del tipo que sirve de base para esta segunda subasta, sin cuyo requisito no se podrá ser admitido a la licitación.

3.º Que las cargas o gravámenes anteriores o preferentes al crédito de la Entidad actora, reclamado en este procedimiento, que asciende a cinco millones de principal y un millón más para intereses, gastos y costas, se declaran subsistentes, entendiéndose que el rematante los acepta, quedando subrogado en la obligación de hacerlos efectivos, sin que se destine a su extinción el precio del remate.

4.º Que la certificación que previene la regla 4.ª del referido artículo 131 de la Ley Hipotecaria, se encuentra incorporada a los autos, pudiendo ser examinada en la Secretaría de este Juzgado, en días hábiles de nueve a trece horas.

Dado en Almería a 14 de marzo de 1980.—El Magistrado Juez.—El Secretario. 1.656-3.

BARCELONA

José Luis Infante Merlo, Magistrado-Juez de Primera Instancia número 7 de los de Barcelona,

Hago saber: Que en este Juzgado, y bajo el número 1.092/79, se siguen autos de juicio declarativo de mayor cuantía, a instancia de «Reside, S. A.», contra Jaime Agramunt Calvet y doña Manuela Dolores Torres Toledo, actualmente en ignorado paradero; por los cuales ha acordado, en providencia de 17 de marzo de 1980, citar a don Jaime Agramunt Calvet y a doña Manuela Dolores Torres Toledo, actualmente en ignorado paradero, para que comparezcan ante este Juzgado en el plazo de nueve días, personándose en forma, bajo apercibimiento de parales el perjuicio legal, y que las copias de la demanda y documentos obran en Secretaría a su disposición.

Barcelona, a 17 de marzo de 1980.—El Magistrado-Juez, José Luis Infante.—El Secretario, Juan Manuel Torné.—1.660-3.

BILBAO

Don José Ramón San Román Moreno, Magistrado-Juez de Primera Instancia número 1 de los de Bilbao,

Hago saber: Que en este Juzgado se siguen autos de juicio judicial sumario del artículo 131 de la Ley Hipotecaria y artículos 82 y siguientes de la Ley Hipoteca Mobiliaria, bajo el número 1.252 de 1979, a instancia de la Congregación de los PP. Pasionistas de Deusto, representada por el Procurador don José María Bartau Morales, contra «Gráficas Bilbao, Sociedad Anónima», sobre reclamación de crédito hipotecario, en los que por providencia de este fecha he acordado sacar a pública subasta, por primera vez y término de veinte días, los bienes que más abajo se reseñarán, señalándose para la celebración de la misma las 10,30 horas del día 7 de mayo próximo, en la Sala de Audiencia de este Juzgado, la cual se celebrará por lotes, correspondiendo al primer lote la finca hipotecada, y al segundo, la maquinaria y demás elementos también hipotecados en su día, estableciéndose las siguientes condiciones:

A) En cuanto al primer lote:

1.ª Que servirá de tipo el precio pactado en la escritura de constitución de hipoteca, o sea, la cantidad de 11.650.000 pesetas, sin que sea admitida postura inferior a dicho tipo.

2.ª Que los licitadores deben consignar previamente, en la Mesa del Juzgado o establecimiento al efecto, una cantidad igual cuando menos al 10 por 100 del precio, sin cuyo requisito no serán admitidos en la subasta.

3.ª Que pueden concurrir a ella con la calidad de ceder el remate a un tercero.

4.ª Que los autos y certificación registral quedan de manifiesto en la Secretaría del Juzgado, entendiéndose que todo licitador acepta como bastante la titulación existente, sin tener derecho a ninguna otra, y que las cargas anteriores o preferentes que existieren continuarán subsistentes, entendiéndose que el rematante las acepta y queda subrogado en la responsabilidad de las mismas al no destinar a su extinción el precio del remate.

B) En cuanto al segundo lote:

1.ª Que servirá de tipo para la subasta de los bienes que integran el mismo la cantidad de 9.350.000 pesetas, que es el precio pactado en la escritura de constitución de hipoteca mobiliaria, sin que sea admisible postura inferior a dicho tipo.

2.ª Que los licitadores deben consignar previamente en la Mesa del Juzgado o establecimiento al efecto una cantidad igual, cuando menos, al 15 por 100 de dicho precio o tipo, sin cuyo requisito no serán admitidos a la subasta.

3.ª Que pueden concurrir a ella con la calidad de ceder el remate a un tercero.

4.ª Que los autos y certificación del Registro a que se refiere la regla segunda de la Ley de Hipoteca Mobiliaria quedan de manifiesto en la Secretaría del Juzgado.

Bienes que se sacan a subasta

Lote primero: Porción de terreno radicante en la anteiglesia de Amorebieta, procedente del pertenecido Monte Orueta Sarratúa, de la casa titulada Orúe, de una superficie de 1.645,59 metros cuadrados, y sobre parte del mismo ocupando 771,15 metros cuadrados un pabellón industrial.

Lote segundo: La siguiente maquinaria y elementos que se encuentran ubicados en el pabellón anteriormente dicho:

Una máquina de imprimir en Offset a dos colores, tamaño de papel 100 x 140 centímetros, marca Roland ultra RZN-6,

número 9.104. Antigüedad aproximada: quince años.

Máquina de imprimir en Offset a un solo color, tamaño de papel 56 x 84, marca Nebiolo, número 50.446, modelo Invicta OMH-32. Antigüedad aproximada: quince años.

Máquina de imprimir en tipografía con tamaño de papel 54 x 72 cm. Marca Heidelberg, número S 18.987. Antigüedad aproximada: diez años.

Máquina de imprimir en tipografía con tamaño de papel 35 x 50 cm. Marca Albert-Automat, número 1856-621. Antigüedad aproximada: quince años.

Minerva usada para hacer tarjeta de visita. Marca Nacional, con número motor 9.793. Antigüedad: quince años.

Máquina plana tipográfica, tamaño de papel 70 x 100 cm. Marca Johamisberg, número 11.525. Antigüedad aproximada: quince años.

Linotipia, con su equipo completo de matrices. Marca Italtipe, número 243 Alfa. Antigüedad: quince años.

Linotipia, con su equipo completo de matrices. Marca Italtipe, número 255 Alfa. Antigüedad: quince años.

Material linotipia consistente en aproximadamente cuatro toneladas de aleación de plomo.

Material móvil de tipografía (letras, tipos, etc.).

Horno de fundición de plomo para linotipia Schmid, número 1.704.

Pequeña maquinaria auxiliar de diverso tipo.

Guillotina rápida de 82 cm. de luz para cortar papel. Marca Molina, número 103 A 4. Antigüedad: quince años.

Guillotina de 170 cm. de luz para cortar papel. Marca CTZ, modelo Hidromatrix. Antigüedad: dos años.

Máquina cosedora de libros. Marca Bremen, número 5.351-67.018. Antigüedad aproximada: quince años.

Máquina grapadora. Marca Nacional. Antigüedad aproximada: quince años.

Máquina plegadora de papel. Marca National North, modelo 101. Antigüedad aproximada: quince años.

Máquinas y utillajes de fotomecánica consistente en: prensa de contactos y de insolar, marca Nacional. Torniquete Velgraf, número 5.948. Mesa neumática Belgraf, sin número. Arco voltaico Velgraf, sin número. Cuatro mesas de montaje. Dos mesas de retoque.

Máquina encuadernadora marca Auto-nabinda, número 7.210. Antigüedad: quince años.

Prensa hidráulica para prensar papel. Marca Seroig, número 019. Antigüedad: diez años.

Máquina de fotografía para imprenta. Marca Velgraf. Antigüedad aproximada: diez años.

Mobiliario y máquinas de oficinas consistente en: mesa de consejo y seis sillas (modelo mistur español). Muebles despacho Director (tresillo, mesa, dos sillas, armario-librería). Muebles de oficina (tres mesas y dos armarios metálicos Roneo y cuatro sillas). Dos máquinas de escribir y dos máquinas calculadoras.

Dado en Bilbao a 1 de marzo de 1980.—El Juez.—El Secretario.—3.289-C.

BURGOS

Don José Luis Ollás Grinda, Magistrado-Juez de Primera Instancia del Juzgado número 1 de Burgos y su partido,

Hago saber: Que por auto de esta fecha, dictado en expediente de suspensión de pagos, seguido en este Juzgado bajo el número 276/79, se ha declarado en estado legal de suspensión de pagos y situación de insolvencia provisional, por estimar el activo superior al pasivo, a la Sociedad «Radiadores Radial, S. A.», con domicilio social en esta ciudad de Burgos, polígono Gamoral Villimar, kilómetro 244 de la carretera N-I, Madrid Irún, repre-

sentada por el Procurador señora Alvarez Omaña, habiéndose acordado convocar, como se verifica por el presente, a Junta general de acreedores, la que se celebrará en la Sala Audiencia de este Juzgado el día 20 de junio próximo, a las diez y media de la mañana.

Dado en Brugos a 17 de marzo de 1980.—El Magistrado - Juez.—El Secretario.—1.658-3.

CADIZ

Don Pablo Pérez Rubio, Magistrado-Juez de Primera Instancia número 1 de Cádiz,

Hago saber; Que en el procedimiento judicial sumario del artículo 131 de la Ley Hipotecaria que con el número 453 de 1978 y promovido por el «Banco Hispano Americano, S. A.», contra don Joaquín José Vidal Costas, se tramita en este Juzgado, he acordado sacar a pública subasta la siguiente finca:

«Piso número uno: Situado en la planta baja a la derecha, entrando en el vestíbulo, de la casa en Cádiz, calle Acacias, número diecisiete. Consiste de varias habitaciones y servicios y ocupa una superficie aproximada construida de ciento dieciséis metros y sesenta y dos decímetros cuadrados. Linda: Por su frente o entrada, con vestíbulo y caja de escalera, piso izquierda de su misma planta, zona de jardinería y patio de luces; por su derecha, entrando con la calle de su situación y zona de jardinería; por su izquierda, con chalé «Anduriña», y por su fondo, con chalé número diecinueve de la misma calle de su situación.»

Coficiente: 6,495 por 100.

El tipo de subasta es el de 1.800.000 pesetas, habiéndose señalado para el remate el día 12 de mayo próximo, a las doce horas, en la Sala-Audiencia de este Juzgado, situado en el Palacio de Justicia, planta primera izquierda, Cuesta de las Calzasas.

Se advierte a los licitadores que para tomar parte en la subasta deberán consignar en este Juzgado o en el establecimiento destinado al efecto el 10 por 100 del tipo de la misma, sin cuyo requisito no serán admitidos, no admitiéndose postura inferior a dicho tipo.

Que los autos y la certificación del Registro de la Propiedad, a que se refiere la regla 4.ª del artículo 131 de la Ley Hipotecaria, están de manifiesto en la Secretaría; que se entenderá que todo licitador acepta como bastante la titulación, y que las cargas o gravámenes anteriores y los preferentes, si los hubiere, al crédito del actor continuarán subsistentes, entendiéndose que el rematante los acepta y queda subrogado en la responsabilidad de los mismos, sin destinarse a su extinción el precio del remate.

Dado en Cádiz a 11 de marzo de 1980.—El Magistrado-Juez, Pablo Pérez Rubio.—El Secretario.—1.607-3.

EL FERROL DEL CAUDILLO

Don Jesús Domínguez Gonda, Magistrado-Juez de Primera Instancia número 1 de El Ferrol del Caudillo,

Hago saber: Que a las diez treinta horas del día 21 de mayo próximo se celebrará en este Juzgado número 1, Palacio Municipal, 2.ª planta, primera subasta pública del siguiente inmueble, acordada en autos de juicio ejecutivo hipotecario 66/80, promovido por Caja de Ahorros de Galicia, representada por el Procurador don Francisco Sánchez Macélas, contra don Nemesio Quintín Luaces y su esposa doña Aurora Saavedra Cobelo, de Pedroso-Narón:

«Finca: En el lugar de La Gándara, parroquia de San Martín de Jubia. Municipio de Narón. Terreno edificable, de la

superficie de doscientos diez metros y dieciocho decímetros cuadrados, producto de catorce metros setenta y cinco centímetros de frente a la carretera de Castilla, por catorce metros veinticinco centímetros de fondo. Linda: Norte, o fondo, la finca que se segregó de la que se describe, propiedad de don Nemesio Quintín Luaces; Sur, o frente, la carretera de Castilla; Este, o derecha, propiedad de don Alfonso Pico Rey, don José Antonio Caabeiro y don Benigno Rodríguez, digo, Cibreiro, y Oeste, o izquierda, calle en proyecto. Sobre el solar descrito, el demandado construyó a expensas de su sociedad conyugal un edificio que se compone de planta baja, cuatro pisos altos, con dos viviendas en cada piso, y desván.»

El tipo de subasta es el de 12.480.000 pesetas.

Para tomar parte en la subasta deberán los licitadores depositar previamente, en la Mesa judicial o Caja de Depósitos, una cantidad igual, por lo menos, al 10 por 100 efectivo del tipo de subasta, sin cuyo requisito no serán admitidos.

Podrán hacerse posturas a calidad de ceder el remate a tercero, y en ningún caso se admitirán las inferiores al tipo.

Los autos y certificación, a que se refiere la regla 4.ª del artículo 131 de la Ley Hipotecaria, están de manifiesto en la Secretaría de este Juzgado para su examen por los licitadores, y se entenderá que todo licitador acepta como bastante la titulación, y que las cargas o gravámenes anteriores y preferentes al crédito de la actora quedarán subsistentes, entendiéndose que el rematante los acepta y se subroga en ellos, sin destinarse a su extinción el precio del remate.

El Ferrol del Caudillo, 14 de marzo de 1980.—El Magistrado-Juez, Jesús Domínguez Gonda.—El Secretario, G. Martín.—1.655-3.

GIJÓN

Don Augusto Domínguez Aguado, Magistrado-Juez de Primera Instancia número 3 de Gijón,

Hago saber: Que en este Juzgado se sigue expediente número 50/80, sobre declaración de fallecimiento de don Antonio Alvarez García, hijo de Joaquín y de Ramona, nacido en Cotariello, parroquia de La Espina, concejo de Salas, el día 3 de octubre de 1892, de donde emigró cuando contaba catorce años, a la república Argentina, fijando su domicilio en Buenos Aires, y del que no se tienen noticias desde el año 1935.

Lo que se hace saber a los efectos del artículo 2.042 de la Ley de Enjuiciamiento Civil.

Dado en Gijón a 9 de febrero de 1980. El Magistrado-Juez, Augusto Domínguez Aguado.—El Secretario.—2.906-C.

GRANADA

El Magistrado Juez de Primera Instancia número 1 de Granada,

Hago saber: Que en el expediente 1.160/79 sobre suspensión de pagos de «Canaleta Xarto, S. A.», dedicada a la fabricación de muebles, su transformación, distribución y exportación, con domicilio social en Granada, camino de Ronda, 52, 5.ª-A, se ha dictado auto, fecha de hoy, declarando a dicha Sociedad en estado de suspensión de pagos, calificándose su insolvencia como provisional.

Se convoca a los acreedores a Junta general para el día 24 del próximo mes de mayo, a las dieciséis horas, en el Colegio de Procuradores de esta Ciudad, sito en el Palacio de Justicia.

Hasta quince días antes del señalado se podrán impugnar los créditos incluidos por el deudor, pedir inclusión o exclu-

sión de créditos de los que tienen derecho de abstención, y pedirse por el acreedor omitido o que figure con cantidad inferior a la que estimase justa, su inclusión o el aumento de su crédito.

Dada en Granada a 21 de marzo de 1980.—El Juez.—El Secretario.—3.190-C.
1.ª 7-4-1980

LA CORUÑA

En este Juzgado de Primera Instancia número 2 de La Coruña, se tramita expediente de declaración de fallecimiento de don Antonio Carril Fernández, nacido en Ujes-Moras-Arteijo el día 18 de diciembre de 1895, hijo de José y de Juana, el cual se ausentó, soltero, del lugar de su nacimiento para Buenos Aires en el año 1922, y no teniendo noticias del mismo desde hace más de treinta años.

La Coruña, 27 de febrero de 1980.—El Magistrado-Juez, Victorino Fuente.—El Secretario, Silo Rodríguez.—3.159-C.

MADRID

En virtud de lo acordado en providencia de esta fecha, dictada en autos de procedimiento judicial sumario del artículo 131 de la Ley Hipotecaria, número 358/1978-L, seguidos a instancia de la Entidad «Inverban, S. A.», representada por el Procurador de los Tribunales don Enrique Sorribes-Torra contra la Entidad «Mangatur, Sociedad Anónima», representada a su vez por el también Procurador de los Tribunales don Pedro Antonio Pardillo Larena, sobre reclamación de un préstamo hipotecario (cuantía: 17.792.400 pesetas), se saca de nuevo a pública subasta por tercera vez, sin sujeción a tipo y término de veinte días, la siguiente finca hipotecada:

«Parcela o porción de terreno que se denominará parcela X-2-B (procedente de la finca 11.097 de San Javier, Murcia) del núcleo de edificación o como letra X de uso colectivo del plan de ordenación urbana del centro de interés turístico nacional «Hacienda de la Manga de San Javier», sita en el paraje de la Manga de San Javier, término municipal de la villa de San Javier. Tiene una superficie de quince mil trescientos noventa y seis metros cuadrados. Linda: al Norte, con la hacienda del Galán, parcela X-I, integrada en el mismo núcleo o zona de uso colectivo X, propiedad que fue de don Tomás Paestre Aznar; por el Sur, con finca matriz de que se segrega; Oeste, con la vía de penetración de la Manga o Gran Vía de la Manga, y por el Este, con el Quijero del Mar Mediterráneo.»

Inscrita en el Registro de la Propiedad de Murcia II, Sección de San Javier, al libro 168, folio 234, finca 11.794, inscripción primera.

Para el acto del remate, que tendrá lugar en la Sala Audiencia de este Juzgado de Primera Instancia número 7 de Madrid, sito en la plaza de Castilla, sin número, el día 30 de mayo próximo, a las once horas treinta minutos de su mañana, se establecen las siguientes condiciones:

1.ª Que los autos y certificación del Registro, a que se refiere la regla 4.ª del artículo 131 de la Ley Hipotecaria, estarán de manifiesto en la Secretaría de este Juzgado; que se entenderá que todo licitador acepta como bastante la titulación, y que las cargas o gravámenes anteriores y los preferentes, si los hubiere, al crédito del actor continuarán subsistentes, entendiéndose que el rematante los acepta y queda subrogado en la responsabilidad de los mismos, sin destinarse a su extinción el precio del remate.

2.ª Que dicha subasta sale sin sujeción a tipo.

3.ª Que para tomar parte en la subasta, los licitadores deberán consignar previamente en este Juzgado o en el estable-

cimiento destinado al efecto el 10 por 100 del tipo de 13.500.000 pesetas, que sirvió de tipo para la segunda subasta, sin cuyo requisito no serán admitidos, pudiendo hacerlo a calidad de ceder a un tercero.

Y para su publicación en el «Boletín Oficial del Estado», expido el presente en Madrid a 10 de marzo de 1980.—El Magistrado-Juez de Primera Instancia, José Guelbenzu Romano.—El Secretario, Antonio Zurita Reina.—3.032-C.

*

En virtud de providencia de hoy, dictada por el ilustrísimo señor Magistrado-Juez de Primera Instancia número 5 de Madrid, en el procedimiento judicial sumario del artículo 131 de la Ley Hipotecaria, seguidos en este Juzgado con el número 607/79-G2, a instancia del Procurador señor de Antonio Morales, en nombre y representación de «Central de Ahorros, Sociedad Anónima», con don Santiago Delgado Martín, sobre efectividad de un préstamo hipotecario, se ha acordado sacar a la venta en pública subasta, por primera vez, la finca siguiente:

«Trozo de terreno sito en término municipal de La Laguna, donde dicen «Las Gaviyas» o «Laderas de San Lázaro», de cabida un área ochenta centiáreas, y linda: al frente, con una franja de terreno de seis metros de ancho, en la finca de que ésta se segrega, destinada a calle en proyecto, hoy, ya abierta; espalda e izquierda, con finca de donde se segregó, propiedad de don Aquilino Hernández Zamora, y a la derecha, con don Fernando de León Ravelo.»

Inscrita la hipoteca en el Registro de la Propiedad de San Cristóbal de La Laguna, a favor de «Central de Ahorros, Sociedad Anónima», al tomo 710, libro 359 de La Laguna, folio 81, finca número 30.885, inscripción segunda.

Para cuya subasta, que se celebrará en la Sala de Audiencia de este Juzgado de Primera Instancia número 5 de Madrid, sito en la plaza Castilla, Edificio de Juzgados, se ha señalado el día 28 de mayo de 1980 a las once horas, bajo las condiciones siguientes:

Primera: Servirá de tipo para esta subasta el de trescientas mil pesetas, no admitiéndose posturas que no cubran dicho tipo.

Segunda: Para tomar parte en la misma, deberán los licitadores consignar previamente en la Secretaría del Juzgado el 10 por 100 de dicho tipo, sin cuyo requisito no serán admitidos.

Tercera: Los autos y la certificación del Registro a que se refiere la regla cuarta del artículo 131 de la Ley Hipotecaria, estarán de manifiesto en la Secretaría; se entenderá que todo licitador acepta como bastante la titulación y que las cargas o gravámenes anteriores y los preferentes —si los hubiere— al crédito que reclama el actor, continuarán subsistentes, entendiéndose que el rematante los acepta y queda subrogado en la responsabilidad de los mismos, sin destinarse a su extinción el precio del remate.

Cuarta: El precio del remate deberá consignarse dentro de los ocho días siguientes a la aprobación del mismo.

Dado en Madrid, a 15 de marzo de 1980.—El Secretario.—1.857-3.

*

Don Antonio Martínez Casto, Magistrado Juez de Primera Instancia número 9 de Madrid,

Hago saber: Que en este Juzgado pen- de expediente registrado con el número 459 de 1980 H, promovido por el Procurador señor Zulueta, en nombre de «Eclipse, S. A.», domiciliada en Madrid, calle Hermanos García Noblejas, número 45, en el que en providencia de esta fecha,

se ha tenido por solicitado el estado de suspensión de pagos por dicha Sociedad, quedando intervenidas sus operaciones y habiéndose designado Interventores judiciales a la acreedora «Cristalería Ibérica, S. A.», y a los Profesores Mercantiles don Francisco Serrano Terrades, con domicilio en Madrid, avenida del Generalísimo, número 85, y don Antonio Roldán Garrido, con domicilio en Madrid, avenida de Emperatriz Isabel, número 9. Lo que se hace público a los fines que previene la vigente Ley de Suspensión de Pagos.

Dado en Madrid a 21 de marzo de 1980. el Magistrado-Juez, Antonio Martínez Casto.—El Secretario judicial.—1.659-3.

*

En virtud de providencia de esta fecha, dictada por el ilustrísimo señor don José Guelbenzu Romano, Magistrado-Juez de Primera Instancia número 7 de Madrid, en el procedimiento del artículo 131 de la Ley Hipotecaria, con el número 1.679/79 V., a instancia de «Auxiliar de Servicios y Colaboraciones, S. A.», contra «Cofrán, S. A.», sobre reclamación de un préstamo hipotecario, se sacan a la venta, en pública subasta, por primera vez, y plazo de veinte días, las dos fincas hipotecadas siguientes:

«Parcela de terreno, destinada a local comercial, letra B), que forma parte de la urbanización «Campo Olivar», en término de Valdemoro (Madrid). Ocupa una superficie aproximada de quinientos trece metros sesenta decímetros cuadrados. Linda, por todos sus lados, con finca resto matriz que es terreno no edificable.»

Inscrita en el Registro de la Propiedad de Getafe al tomo 3.080, libro 92, folio 40, finca número 6.651, inscripción segunda.

«Parcela de terreno, destinada a local comercial, letra C), que forma parte de la urbanización «Campo Olivar», en término de Valdemoro (Madrid). Ocupa una superficie, aproximada, de quinientos cuarenta metros diez decímetros cuadrados. Linda: Por el Norte, Este y Oeste, con terreno no edificable y con el bloque número 24 de la urbanización.»

Inscrita en el Registro de la Propiedad de Getafe, al tomo 3.080, libro 92, folio 139, finca 6.664, inscripción segunda.

Cuya subasta tendrá lugar en la Sala Audiencia de este Juzgado, sito en la plaza de Castilla, sin número, segunda planta, el día 18 de junio próximo, a las once horas de su mañana, previniéndose a los licitadores:

1.º Que el tipo de subasta es el de diez millones de pesetas para cada una de dichas fincas, precio fijado a tal fin en la escritura de préstamo, no admitiéndose posturas que no cubran dicho tipo.

2.º Que para tomar parte en la subasta deberán consignar previamente el 10 por 100 del indicado tipo, sin la que no serán admitidos.

3.º Que el remate podrá hacerse a calidad de ceder a tercera persona.

4.º Que los autos y la certificación del Registro, a que se refiere la regla 4.ª del artículo 131 de la Ley Hipotecaria, se encuentran de manifiesto en la Secretaría del Juzgado, entendiéndose que los licitadores aceptan como bastante la titulación.

5.º Que las cargas anteriores, y las preferentes, si las hubiere, al crédito del actor continuarán subsistentes, entendiéndose que el rematante los acepta y queda subrogado en la responsabilidad de los mismos, sin destinarse a su extinción el precio del remate.

Dado en Madrid a 15 de junio de 1980.—El Magistrado-Juez, José Guelbenzu Romano.—El Secretario.—1.811-3.

MALAGA

Don Luis Alfonso Pazos Calvo, Magistrado-Juez de Primera Instancia número 4 de Málaga,

Hago saber: Que por resolución dictada con esta fecha en el expediente de suspensión de pagos, número 857/79, seguido a instancia de la Entidad mercantil «Electro Industrial Sonivisión, S. A.», de Málaga, se ha declarado a dicha Entidad en estado de insolvencia provisional, y se convoca por medio del presente a Junta general a sus acreedores, que tendrá lugar en la Sala de Audiencia de este Juzgado el día 18 de abril próximo, a las cinco de la tarde, debiendo concurrir a la misma personalmente o por medio de representante con poder suficiente.

Lo que se hace público a efectos de lo dispuesto en la vigente Ley de Suspensión de Pagos, de 26 de julio de 1922.

Dado en Málaga a 18 de febrero de 1980.—El Magistrado-Juez, Luis Alfonso Pazos Calvo.—El Secretario.—3.172-C.

MONTILLA

Don Segundo Menéndez Pérez, Juez de Primera Instancia de la ciudad de Montilla y su partido,

Por el presente edicto, hago saber: Que por auto dictado en esta fecha en el expediente de suspensión de pagos de la Entidad «Confecciones Montisa, S. A.», de este domicilio, se ha declarado a la misma en estado de insolvencia provisional, y se ha convocado a la Junta general de acreedores de dicha Entidad para el día 18 de mayo del actual año, a las diecisiete horas, en la Sala Audiencia de este Juzgado.

Lo que se hace público para conocimiento general y efectos consiguientes.

Dado en Montilla a 22 de marzo de 1980.—El Magistrado-Juez, Segundo Menéndez Pérez.—El Secretario.—3.173-C.

ORIHUELA

Don Francisco Javier Prieto Lozano, Juez de Primera Instancia de esta ciudad y su partido,

Hago saber: Que en este Juzgado y Secretaría del que refrenda se sigue expediente 525 de 1979 sobre declaración de fallecimiento de José Lázaro Vilato Granero, hijo de Venancio y Manuela, nacido en Jacarilla el 13 de marzo de 1910, fallecido en acción de guerra en septiembre de 1937, en el frente de Aragón, en la guerra civil española, sin que desde entonces se hayan tenido noticias del mismo. Lo que se hace saber por medio del presente, que se publicará por dos veces consecutivas, con intervalo de quince días, a los efectos del artículo 2.042 de la Ley de Enjuiciamiento Civil.

Dado en Orihuela a 8 de febrero de 1980. El Juez de Primera Instancia.—Ante mí, el Secretario.—4.308-E. y 2.ª 7-4-1980

SABADELL

Don Joaquín de Oro-Pulido y López, Magistrado-Juez de Primera Instancia del número 1 de la ciudad de Sabadell y su partido, accidentalmente en funciones del número 2 de la misma.

Por el presente edicto se hace saber: Que en este Juzgado y bajo el número 97 de 1980 se sigue expediente sobre declaración de fallecimiento de don Rudesindo Alvarez Veloso, casado con doña Gumerinda Bautista Costa, y cuyo último domicilio fue en Sabadell, calle Wagner, número 32, lo que se hace saber a los fines del artículo 2.042 de la Ley de Enjuiciamiento Civil.

Dado en Sabadell a 20 de febrero de 1980.—El Magistrado-Juez, Joaquín de Oro-Pulido y López.—El Secretario.—2.452-C. y 2.ª 7-4-1980

SANTIAGO DE COMPOSTELA

El Juzgado de Primera Instancia número uno de Santiago de Compostela, cumpliendo el artículo 2.042 de la Ley de Enjuiciamiento Civil, anuncia la tramitación de expediente civil número 429 de 1979, sobre declaración de fallecimiento legal de don Casimiro de la Fuente Viéites, hijo de José y Dolores, casado, natural y vecino que fue de Santiago, de cincuenta y nueve años de edad, que emigró a América en 27 de agosto de 1952, y desde entonces se carecen de noticias suyas.

Dado en Santiago a 28 de noviembre de 1979.—El Magistrado-Juez, Alfonso Villagómez Rodil.—El Secretario, Celestino Gesto Ramos.—2.894-C. 1.ª 7-4-1980.

TOLEDO

Don José Abellán Murcia, Magistrado-Juez de Primera Instancia de esta ciudad de Toledo y su partido,

Hago saber: Que en este de mi cargo, y con el número 126 de 1978, se sigue juicio universal de quiebra, a instancia del Procurador don Eladio Villalobos Infantes, en nombre de la Entidad quebrada «Tubel, S. A.», con domicilio social en Illescas, la cual ha quedado inhabilitada para la libre administración y disposición de sus bienes, teniéndose por vencidas las deudas pendientes del mismo, que dejarán de prestar interés, con la salvedad establecida en el artículo 884 del Código de Comercio, y retrotrayéndose, por ahora y sin perjuicio de tercero, a los efectos de tal declaración al día en que aparezca haber cesado en el pago corriente de sus obligaciones.

En cinco de los corrientes se celebró la primera Junta general de acreedores, en la cual fueron nombrados síndicos de la quiebra a don Juan Manuel Sánchez Serrano, vecino de Toledo, con domicilio

en la calle Hernán Cortés; don Francisco Álvarez Dávila, vecino de Toledo, con domicilio en la calle Alameda, número 8, y don Antonio Rodríguez Gómez, domiciliado en Toledo, en travesía de Valdivias, número 1-C, los cuales han aceptado y jurado el cargo antes mencionado.

Dado en Toledo a 13 de marzo de 1980. El Magistrado-Juez, José Abellán Murcia. El Secretario.—2.905-C.

VALENCIA

Don Fernando Martínez Ruipérez, Magistrado-Juez de Primera Instancia número 2 de Valencia,

Hago saber: Que en este Juzgado de mi cargo se sigue juicio universal de suspensión de pagos 1.625 de 1979, instado por el Procurador don Vicente López Dubón, en nombre de don Vicente Lladro Samper, dedicado a la venta al por mayor de joyería, con establecimiento en avenida Barón de Cárcer, 40, Valencia; y por autor de esta fecha se ha declarado a dicho comerciante en estado de suspensión de pagos, así como en el de insolvencia provisional, convocándose a Junta general de acreedores, para el día 11 de abril próximo a las diecisiete horas.

Dado en Valencia a 19 de febrero de 1980.—El Magistrado-Juez, Fernando Martínez Ruipérez.—El Secretario.—662-D.

VELEZ-MALAGA

Don Augusto Méndez de Lugo y López de Ayala, Juez de Primera Instancia de Vélez-Málaga y su partido,

Hago saber: Que en este Juzgado, y bajo el número 94 de 1980, se sigue expediente sobre declaración de fallecimiento de don Gaspar Recio García nacido el 2 de julio de 1902, en Vélez-Málaga, hijo de Jose y de Remedios, promovido por doña María Coral Gil Sánchez.

Para que cualquier persona que lo considere oportuno pueda comparecer ante este Juzgado para ser oída en el mencionado expediente.

Dado en Vélez-Málaga a 4 de marzo de 1980.—El Juez, Augusto Méndez de Lugo y López de Ayala.—El Secretario Judicial.—4.145-E. y 2.ª 7-4-1980

JUZGADOS DE DISTRITO

MÉRIDA

En los autos de J. F. número 661/79 que se tramitan en este Juzgado por estufa contra Antonio Rodríguez Sánchez, de treinta años de edad, hijo de Antonio y de Carmen, natural de Alconchel (Badajoz) y vecino de Navacerrada, se ha practicado la siguiente

Tasación de costas

	Pesetas
Registro, D. C. 11.ª	20
D. Previa, art. 28-1.ª	15
Hasta la sentencia, art. 28-1.ª	100
Ejecución de sentencia, art. 29-1.ª	30
Despachos librados, D. C. 6.ª	800
Cumplt. Despachos, art. 31-1.ª	400
Reintegros y Mutualidades, D. C. 21	255
Indemnizaciones	3.017
Total	4.637

Que a expresada cantidad de 4.637 pesetas asciende el importe de la anterior tasación. Y para que conste y sirva de notificación y vista por término de tres días antes expresado que se encuentra en ignorado paradero expido la presente que autorizo en Mérida a 12 de marzo de 1980.—El Secretario.—4.712-E.

V. Anuncios

SUBASTAS Y CONCURSOS DE OBRAS Y SERVICIOS PUBLICOS

MINISTERIO DE DEFENSA

Resolución de la Junta Secundaria de Enajenaciones y Liquidadora de Material del Ejército del Aire (Delegación Regional de la Maestranza de Madrid) por la que se anuncian subastas de aviones en estado de inutilidad para el Servicio.

Se celebrará en esta Delegación Regional el día 29 de abril próximo a las diez y treinta horas, y comprende aviones en estado de inutilidad para el Servicio.

Detalles en la Junta Secundaria de Enajenaciones y Liquidadora de Material del Ejército del Aire, calle Princesa, 88, y en esta Delegación Regional.

Los anuncios por cuenta de los adjudicatarios.

Cuatro Vientos, 26 de marzo de 1980.—El Teniente Coronel Secretario, Tomás Martínez Martínez.—3.269-C.

MINISTERIO DEL INTERIOR

Resolución de la Dirección General de la Guardia Civil por la que se hace pública la adjudicación del suministro de 500 equipos individuales especiales.

Con fecha 22 de febrero de 1980, el excelentísimo señor Subsecretario del Ministerio del Interior aprobó la adjudicación propuesta en el expediente de contratación número 2/80, promovido por la Dirección General de la Guardia Civil (Jefatura de Material y Mantenimiento), para el suministro de 500 equipos individuales especiales.

Objeto de la adjudicación:

Lote número 1.—500 cubiertos campaña y 500 cantimploras.

Importe de la adjudicación: 306.000 pesetas.

Firma adjudicataria: «J. Sánchez Vidal e Hijos, S. A.»

Lote número 2.—500 sacos de dormir y 500 camas plegables armadura metálica

Importe de la adjudicación: 3.610.000 pesetas.

Firma adjudicataria: «Hijos de Deogracias Ortega, S. R. C.»

Lote número 3.—500 pares de zapatillas de deporte, 1.000 camisetas de deportes, 1.000 calzones de deporte, 500 «Judokis», y 1.000 pares de calcetines de lana.

Importe de la adjudicación: 2.290.000 pesetas.

Firma adjudicataria: «José Antonio Gamo Jiménez».

Lote número 4.—1.000 pañuelos cuello mimetizados, 1.000 jerseys cuello cisne, 500 bufandas color verdoso, 1.000 trajes interiores y 1.000 jerseys modelo «Bripac».

Importe de la adjudicación: 2.370.000 pesetas.

Firma adjudicataria: «Juan González Gutiérrez».