cia), por cumplir las condiciones y requisitos señalados en el Real Decreto 634/1978, de 13 de enero de 1978. No se concede la reducción en el Impuesto General sobre el Tráfico de las

Real Decreto 634/1978, de 13 de enero de 1978. No se concede la reducción en el Impuesto General sobre el Tráfico de las Empresas, por no haber sido solicitado; Orden del Ministerio de Agricultura de 10 de enero de 1980.

Empresa «Carmen Fernández Saro y Carmen Saro Pies», para la ampliación de la almazara, sita en Alcaudete (Jaén). No se concede la reducción en el Impuesto General sobre el Tráfico de las Empresas, por no haber sido solicitado. Orden del Ministerio de Agricultura de 11 de diciembre de 1979.

Empresa «Vicente Forner Balaguer», para el traslado y ampliación del centro de manipulación de productos hortofrutícolas en Bechi (Castellón), por cumplir las condiciones y requisitos señalados en el Real Decreto 634/1978, de 13 de enero. No se concede la reducción en los derechos arancelarios e Impuesto de Compensación de Gravámenes Interiores, por no haber sido solicitado El disfrute de estos beneficios queda supeditado al uso privado de la instalación, trasladada y ampliada. Orden del Ministerio de Agricultura de 18 de diciembre de 1979.

Empresa «Mercocentro, S. A.», para el proyecto de instalación de secado y limpieza de grano, ampliación del Merco con un secadero y centro de manipulación, actividades de secado y manipulación de productos agricolas, en el término de Guadalajara, por cumplir las condiciones y requisitos señalados en el Real Decreto 634/1978, de 13 de enero. No se concede la reducción en los derechos arancelarios e Impuesto de Compensación de Gravámenes Interiores e Impuesto General sobre el Tráfico de las Empresas, por no haber sido solicitado. Orden del Ministerio de Agricultura de 18 de diciembre de 1979.

Lo que comunico a V. I. para su conocimiento y efectos.

Lo que comunico a V. I. para su conocimiento y efectos. Dios guarde a V. I. muchos años. Madrid, 4 de febrero de 1980.—P. D. el Subsecretario de Hacienda, Carlos García de Vinuesa y Zabala.

Ilmo. Sr. Subsecretario de Hacienda.

ORDEN de 15 de febrero de 1980 por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por la Sala Quinta del Tribunal Supremo en el recurso contencioso-administrativo número 508.132. 4977

Ilmo. Sr.: En el recurso contencioso-administrativo número 508.132, seguido por la Sala Quinta del Tribunal Supremo, promovido por doña Andrea Jiménez Camacho contra la Admipromovido por dona Andrea Jimenez Camacho contra la Administración, representada y defendida por el señor Abogado del Estado, sobre revocación del Decreto 131/1976, de 9 de enero, por el que se introdujeron determinadas modificaciones en el régimen de complementos del personal al servicio de la Administración de Justicia, ha dictado sentencia la mencionada Sala, con fecha 20 de diciembre de 1979, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que aceptando la alegación de inadmisibilidad aducida por la Abogacía del Estado, declaramos inadmisible el presente recurso contencioso-administrativo, interpuesto por doña Andrea Jiménez Camacho contra el Decreto ciento treinta y uno/mil novecientos setenta y seis, de nueve de enero, sin especial imposición de costas

especial imposición de costas

Así por esta nuestra sentencia, que se publicará en el "Boletín Oficial del Estado" e insertará en la "Colectiva Legislativa", lo pronunciamos, mandamos y firmamos.—Luis Vacas.—
Eduardo de No.—Antonio Agúndez.—Adolfo Carretero.—Pablo
García (con las rúbricas).

Publicación.—Leida y publicada ha sido la anterior sentencia
por el excelentísimo señor Magistrado Ponente, don Pablo Garcia Manzano en Audiencia Pública celebrada en el mismo día
de su facha —Anta mí [Dos Benélicz (rubricada)].

de su fecha.—Ante mí, José Benéitez (rubricada).»

En su virtud, este Ministerio, de conformidad con lo establecido en la Ley reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa de 27 de diciembre de 1956, ha dispuesto que se cumpla en sus propios términos la expresada sentencia. Lo que digo a V. I. para su conocimiento y demás efectos. Dios guarde a V. I.

Madrid, 15 de febrero de 1980.—P. D., el Director general de Presupuestos, Angel Marrón Gómez.

Ilmo. Sr. Director general de Presupuestos.

ORDEN de 15 de febrero de 1980 por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por la Sala Quinta del Tribunal Supremo en el recurso contencioso-acministrativo número 508.038. 4978

Ilmo Sr.: En el recurso contencioso-administrativo número 508.036, seguido por la Sala Quinta del Tribunal Supremo promovido por don Isidoro Bayo Díaz, contra la Administración, representada y defendida por el señor Abogado del Estado, sobre revocación del Decreto 131/1976, de 9 de enero, por el que se introdujeron determinadas modificaciones en el régimen

de complementos del personal al servicio de la Administración de Justicia, ha dictado sentencia la mencionada Sala, con fecha 19 de diciembre de 1979, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Declarando la inadmisibilidad del recurso de don
Isidoro Bayo Díaz contra el Decreto ciento treinta y uno/mil
novecientos setenta y seis, de nueve de enero, sin hacer imposición de costas.

Así por esta nuestra sentencia, que se Publicará en el "Bo-letín Oficial del Estado" e insertará en la "Colección Legisla-tiva", lo pronunciamos mandamos y firmamos. Luis Vacas, Eduardo de No, Antonio Agundez, Adolfo Carretero, Pablo Gar-cía (con las rúbricas).

Publicación: Leida y publicada ha sido la anterior sentencia por el excelentísimo señor Magistrado Ponente don Adolfo Carre-tero Pérez, en audiencia pública celebrada en el mismo día de su fecha.—Ante mí, José Benéitez (rubricado).»

En su virtud, este Ministerio, de conformidad con lo establecido en la Ley reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa de 27 de diciembre de 1956, ha dispuesto que se cumpla en sus propios términos la expresada sentencia. Lo que digo à V. I. para su conocimiento y demás efectos. Dios guarde a V. I. Madrid, 15 de febrero de 1980.—P. D., el Director general de Presupuestos, Angel Marrón Gómez.

Ilmo. Sr. Director general de Presupuestos.

ORDEN de 15 de febrero de 1980 por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por la Sala Quinta del Tribunal Supremo en el 4979 recurso contencioso-administrativo número 508.033.

Ilmo. Sr.: En el recurso contencioso-administrativo número 508.023, seguido por la Sala Quinta del Tribunal Supremo, promovido por doña María del Carmen Sanjuán Pineda, contra la Administración, representada y defendida por el señor Abogado del Estado, sobre revocación del Decreto 131/1976, de 9 de enero, por el que se introdujeron determinadas modificaciones en el régimen de complementos del personal al servicio de la Administración de Justicia, ha dictado sentencia la mencionada Sala, con fecha 30 de diciembre de 1979, cuya parte dispositiva es como sigue:

\*Fallamos: Que debemos declarar y declaramos la inadmisibilidad propuesta por el Abogado del Estado, de este recurso contencioso-administrativo interpuesto por doña María del Carmen Sanjuán Pineda, contra el Decreto número ciento treinta y uno/mil novecientos setenta y seis, de nueve de enero, con la pretensión procesal de que se modifique así como la Orden del Ministerio de Justicia de cinco de febrero de mil novecientos setenta y seis y el Real Decreto número tres mil doscientos noventa y dos/mil novecientos setenta y seis, de treinta y uno de diciembre, sin entrar en consecuencia en el fondo del asunto ni hacer expresa imposición de costas.

Así por esta nuestra sentencia, que se publicará en el "Bo-

Así por esta nuestra sentencia, que se publicará en el "Boletín Oficial del Estado" e insertará en la "Colección Legislativa", lo pronunciamos mandamos y firmamos: Luis Vacas, Alfonso Algara, Víctor Serván, Angel Falcón, Miguel de Páramo (nubricados) ramo (rubricados)

Publicación: Leída y publicada fue la anterior sentencia por el excentísimo señor Magistrado Ponente don Miguel de Páramo Cánovas, estando celebrando audiencia pública la Sala Quinta del Tribunal Supremo el mismo día de su fecha.—Ante mí. José Benéitez (rubricado).»

En su virtud, este Ministerio, de conformidad con lo establecido en la Ley reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa de 27 de diciembre de 1956, ha dispuesto que se cumpla en sus propios términos la expresada sentencia. Lo que digo a V I. para su conocimiento y demás efectos. Dios guarde a V I. Madrid, 15 de febrero de 1980.—P. D., el Director general de Presupuestos, Angel Marrón Gómez.

Ilmo. Sr. Director general de Presupuestos.

ORDEN de 15 de febrero de 1980 Por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por la Sala Quinta del Tribunal Supremo en el recurso contencioso-aaministrativo número 508.008. 4980

Ilmo Sr.: En el recurso contencioso-administrativo número Ilmo Sr.: En el recurso contencioso-administrativo numero 508.006, seguido por la Sala Quinta del Tribunal Supremo, promovido por doña Esperanza Casanova Pérez, contra la Administración, representada y defendida por el señor Abogado del Estado sobre revocación del Decreto 131/1976, de 9 de enero, por el que se introdujeron determinadas modificaciones en el régimen de complementos del personal al servicio de la Administración. nistración de Justicia, ha dictada sentencia la mencionada Sala, con fecha 18 de diciembre de 1979, cuya parte dispositiva es

«Fallamos: Declarando inadmisible el recurso de doña Esperanza Casanova Pérez, contra el Decreto ciento treinta y uno/mil novecientos setenta y seis, de nueve de enero, sin hacer

min novelentos setenta y sols, de nuevo de choto, sin mosición de costas.

Así por esta nuestra sentencia, que se publicará en el "Boletín Oficial del Estado" e insertará en la "Colección Legislativa", lo pronunciamos, mandamos y firmamos. Luis Vacas, Eduardo de No, Antonio Agúndez, Adolfo Carretero, Pablo García (rubricados).

Publicación: Leida y publicada fue la anterior sentencia por el excentísimo señor Magistrado Ponente don Adolfo Carretero Pérez, estando celebrando audiencia pública la Sala Quinta del Tribunal Supremo — Ante mí, José Benéitez.»

En su virtud este Ministerio, de conformidad con lo establecido en la Ley reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa de 27 de diciembre de 1956, ha dispuesto que se cumpla en sus propios términos la expresada sentencia.

Lo que digo a V. I. para su conocimiento y demás efectos. Dios guarde a V. I.

Madrid, 15 de febrero de 1960.—P. D., el Director general de Presupuestos, Angel Marrón Gómez.

Ilmo. Sr. Director general de Presupuestos.

### 4981

ORDEN de 15 de febrero de 1980 por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por la Sala Quinta del Tribunal Supremo en el recurso contencioso-administrativo número 508.108

Ilmo. Sr.: En el recurso contencioso-administrativo número 508.108, seguido por la Sala Quinta del Tribunal Supremo, promovido por don Antonio García Rodríguez contra la Administración. representada y defendida por el señor Abogado del Estado, en impugnación del Decreto 131/1976 de 9 de enero, que modificó el régimen de complementos del personal al servicio de la Administración de Justicia, ha dictado sentencia la mencionada Sale con fecha 22 de diciembre de 1979, cuya parte dispositiva es como sigue. dispositiva es como sigue:

\*Fallamos: Que declaramos la inadmisibilidad del recurso contencioso-administrativo, interpuesto por don Antonio García Rodríguez, Oficial de la Administración de Justicia, en relación con el Decreto ciento treinta y uno/mil novecientos setenta y seis, de nueve de enero con la pretensión procesal de que se modifique, así como la Orden de cinco de febrero y Reel Decreto de treinta y uno de diciembre del mismo año mil novecientos setenta y seis, sin entrar, en consecuencia, en el examen del fondo del recurso, ni hacer expresa imposición de las costas procesales a ninguna de las partes litigantes.

Así por esta nuestra sentencia, que se publicará en el "Boletín Oficial del Estado" e insertará en la "Colección Legislativa", lo pronunciamos, mandamos y firmamos.—Luis Vacas, Alfonso Algara, Víctor Serván, Angel Falcón Miguel de Páramo (con las rúbricas).

Publicación: Leída y publicada ha sido la anterior sentencia por el excentísimo señor Magistrado Ponente, don Angel Falcón García, en Audiencia Pública celebrada en el mismo día de su fecha. Ante mí, José Benéitez (rubricado).

En su virtud, este Ministerio, de conformidad con lo establecido en la Ley reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa de 27 de diciembre de 1956, ha dispuesto que se cumpla en sus propios términos la expresada sentencia.

Lo que digo a V. I. para su conocimiento y demás efectos. Dios guarde a V. I.

Madrid, 15 de febrero de 1980.—P. D., el Director general de Presupuestos, Angel Marrón Gómez.

Ilmo, Sr. Director general de Presupuestos.

### 4982

ORDEN de 15 de febrero de 1980 por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por la Sala Quinta del Tribunal Supremo en el recurso contencioso-administrativo número 508.123.

Ilmo. Sr.: En el recurso contencioso-administrativo número 508.123, seguido por la Sala Quinta del Tribunal Supremo, promovido por don Rufino Alarcón Sánchez contra la Administración, representada y defendida por el señor Abogado del Estado, sobre revocación del Decreto 131/1976. de 9 de enero, por el que se introdujeron determinadas modificaciones en el régimen de complementos del personal al servicio de la Administración de Justicia, ha dictado sentencia la mencionada Sala con fecha 21 de diciembre de 1979, cuya Parte dispositiva es como sigue: como sigue:

\*Fallamos: Que debemos declarar y declaramos la inadmisibilidad propuesta por el Abogado del Estado deeste recurso contencioso-administrativo, interpuesto por don Rufino Alarcón Sánchez contra el Decreto número ciento treinta y uno/mil novecientos setenta y seis, de nueve de enero, con la pretensión procesal de que se modifique, así como la Orden del Ministerio de Justicia de cinco de febrero de mil novecientos setenta y seis y el Real Decreto número tres mil doscientos noventa y dos/mil novecientos setenta y seis, de treinta y uno de diciembre, sin entrar, en consecuencia, en el fondo del asunto ni hacer expresa imposición de costas.

Así por esta nuestra sentencia, que se publicará en el "Boletín Oficial del Estado" e insertará en la "Colección Legislativa", lo pronunciamos, mandamos y firmamos.—Luis Vacas, Alfonso Algara Víctor Serván, Angel Falcón Miguel de Páramo (con las rúbricas).

Publicación: Leída y publicada ha sido la anterior sentencia por el excentísimo señor Magistrado Ponente, don Miguel de Páramo Cánovas, en Audiencia Pública celebrada en el mismo día de su fecha, Ante mí, José Benéitez (rubricado).»

En su virtud este Ministerio, de conformidad con lo establecido en la Ley reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa de 27 de diciembre de 1956, ha dispuesto que se cumpla en sus propios términos la expresada sentencia. Lo que digo a V I. para su conocimiento y demás efectos. Dios guarde a V I. Madrid, 15 de febrero de 1980.—P. D., el Director general de Presupuestos, Angel Marrón Gómez.

Ilmo. Sr. Director general de Presupuestos.

# 4983

RESOLUCION de la Dirección General del Tesoro por la que se amplía la auforización número 17 concedida al Banco de Vizcaya para la apertura de cuentas restringidas de recaudación de tributos en los establecimientos que se citan.

Visto el escrito formulado por el Banco de Vizcaya solici-tando autorización para ampliar el servicio de cuentas restringi-das de recaudación de tributos,

Esta Dirección General acuerda que la autorización número 17, concedida el 5 de octubre de 1964 a la citada Entidad, se considere ampliada en los siguientes establecimientos:

#### Demarcación de Hacienda de Alava

Vitoria, agencia de Heraclio Fournier, 1, a la que se le asigna el número de identificación 01-08-11. Vitoria, agencia en Reyes de Navara, 33, a la que se le asigna el número de identificación 01-08-12.

Exclusivamente para ingresos de conceptos estatales en la Delegación de Hacienda.

### Demarcación de Hacienda de Avila

Avila, sucursal en plaza Santa Teresa, 16, a la que se le asigna el número de identificación 05-10-02.

#### Demarcación de Hacienda de Badajoz

Badajoz, agencia en avenida Ricardo Carapeto (esquina Vistahermosa), a la que se le asigna el número de identificación 06-11-09.

# Demarcación de Hacienda de Barcelona

Barcelona, agencia en Berlín, 19-25, a la que se le asigna el número de identificación 08-13-80.

Barcelona, agencia en Blay, número 61, a la que se le asigna el número de identificación 08-13-81.

Barcelona, agencia en T. de Dalt, 69, a la que se le asigna el número de identificación 08-13-82.

#### Demarcación de Hacienda de Ceuta

Ceuta, sucursal en Jáudenes, 30, a la que se le asigna el número de identificación 55-10-01.

# Demarcación de Hacienda de Ciudad Real

Alcazar de San Juan, sucursal en Doctor Bonardell, 5, a la que se le asigna el número de identificación 13-08-04.

Tomelloso, sucursal en D. Víctor Peñasco, 23, a la que se le asigna el número de identificación 13-08-05.

## Demarcación de Hacienda de Córdoba

Puente Genil, sucursal en Susana Benítez, 3, a la que se le asigna el número de identificación 14-07-12.