

Primero.—Se autoriza a «Prado Hermanos y Cia., S. A.», de Bilbao (Vizcaya), a importar temporalmente una partida de pintura, comprendida en la licencia de importación temporal número 9-137765, para ser aplicada a unos supermercados que se van a reexportar a Argelia.

Segundo.—El despacho se hará por la Aduana de entrada de la mercancía con cumplimiento de las formalidades existentes para las importaciones temporales.

Lo que comunico a V. I. para su conocimiento y efectos.

Dios guarde a V. I. muchos años.

Madrid, 4 de abril de 1979.—P. D., el Subsecretario de Comercio, Carlos Bustelo y García del Real.

Ilmo. Sr. Director general de Exportación.

**12942** *ORDEN de 24 de abril de 1979 por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia de la excelentísima Audiencia Nacional, dictada con fecha 28 de diciembre de 1978, en el recurso contencioso-administrativo número 40.660, interpuesto contra resolución de este Departamento de fecha 2 de octubre de 1975, por «Proyectos Insulares, S. A.».*

Ilmo. Sr.: En el recurso contencioso-administrativo número 40.660 ante la excelentísima Audiencia Nacional, entre «Proyectos Insulares, S. A.», como demandante y la Administración General del Estado como demandada, contra resolución de este Ministerio de 2 de octubre de 1975, sobre sanción, se ha dictado con fecha 28 de diciembre de 1978 sentencia, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que, estimando el recurso contencioso-administrativo interpuesto por el Letrado don Ramón Chávez González, en nombre de «Proyectos Insulares, S. A.», contra la Administración del Estado, y que tiene por objeto la resolución de dos de octubre de mil novecientos setenta y cinco dictada por el Ministro de Comercio, confirmatoria en reposición de la de fecha cuatro de marzo anterior, por la que se sancionó a la demandante por infracción en materia de disciplina de mercado, debemos declarar y declaramos no conformes a derecho y anuladas dichas resoluciones; sin expresa imposición de costas.»

En su virtud, este Ministerio ha tenido a bien disponer se cumpla en sus propios términos la referida sentencia, publicándose el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado», todo ello en cumplimiento de lo previsto en el artículo 105 de la Ley reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa, de fecha 27 de diciembre de 1956.

Lo que comunico a V. I. para su conocimiento y demás efectos.

Dios guarde a V. I. muchos años.

Madrid, 24 de abril de 1979.—P. D., el Subsecretario de Comercio, Agustín Hidalgo de Quintana.

Ilmo. Sr. Subsecretario de Comercio.

**12943** *ORDEN de 28 de abril de 1979 por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia de la excelentísima Audiencia Nacional, dictada con fecha 7 de julio de 1978, en el recurso contencioso-administrativo número 40.448, interpuesto contra resolución de este Departamento de fecha 19 de noviembre de 1975 por don Matías Sánchez Fuentecilla.*

Ilmo. Sr.: En el recurso contencioso-administrativo número 40.448 ante la excelentísima Audiencia Nacional, entre don Matías Sánchez Fuentecilla como demandante y la Administración General del Estado como demandada, contra resolución de este Ministerio de 19 de noviembre de 1975, sobre sanción, se ha dictado con fecha 7 de julio de 1978 sentencia, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Estimamos parcialmente el recurso y anulamos, por no ser conformes a derecho, las resoluciones del Ministerio de Comercio de once de julio y diecinueve de noviembre de mil novecientos setenta y cinco, declarando que a don Matías Sánchez Fuentecilla debe serle impuesta una multa de setenta y cinco mil pesetas, por lo que, de haberla hecho efectiva la que se deja sin efecto, habrá de devolverse la diferencia; sin expreso pronunciamiento sobre costas.»

En su virtud este Ministerio ha tenido a bien disponer se cumpla en sus propios términos la referida sentencia, publicándose el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado», todo ello en cumplimiento de lo previsto en el artículo 105 de la Ley reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa, de fecha 27 de diciembre de 1956.

Lo que comunico a V. I. para su conocimiento y demás efectos.

Dios guarde a V. I. muchos años.

Madrid, 26 de abril de 1979.—P. D., el Subsecretario de Comercio, Agustín Hidalgo de Quintana.

Ilmo. Sr. Subsecretario de Comercio.

**12944**

*ORDEN de 28 de abril de 1979 por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia de la excelentísima Audiencia Nacional, dictada con fecha 28 de diciembre de 1978, en el recurso contencioso-administrativo número 40.692, interpuesto contra resoluciones de este Departamento de fechas 2 de julio y 12 de noviembre de 1975, por «Carexport, Sociedad Anónima».*

Ilmo. Sr.: En el recurso contencioso-administrativo número 40.692 ante la excelentísima Audiencia Nacional, entre la Compañía mercantil «Carexport, S. A.», como demandante y la Administración General del Estado como demandada, contra resoluciones de este Departamento de 2 de julio y 12 de noviembre de 1975, sobre compensación de cambios, se ha dictado con fecha 28 de diciembre sentencia, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que, desestimando el recurso número cuarenta mil seiscientos noventa y dos, interpuesto por «Carexport, S. A.», contra resoluciones del Ministerio de Comercio de dos de julio y doce de noviembre de mil novecientos setenta y cinco, debemos confirmar y confirmamos los mencionados acuerdos por ser conformes a derecho; sin expresa condena en costas.»

En su virtud, este Ministerio ha tenido a bien disponer se cumpla en sus propios términos la referida sentencia, publicándose el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado», todo ello en cumplimiento de lo previsto en el artículo 105 de la Ley reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa, de fecha 27 de diciembre de 1956.

Lo que comunico a V. I. para su conocimiento y demás efectos.

Dios guarde a V. I. muchos años.

Madrid, 26 de abril de 1979.—P. D., el Subsecretario de Comercio, Agustín Hidalgo de Quintana.

Ilmo. Sr. Subsecretario de Comercio.

**12945**

*ORDEN de 28 de abril de 1979 por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por la excelentísima Audiencia Nacional, en el recurso contencioso-administrativo, número 40.386, interpuesto contra resoluciones de este Departamento de fechas 7 de febrero de 1973 y 10 de octubre de 1974, por «Helados y Productos Lácteos, S. A.».*

Ilmo. Sr.: En el recurso contencioso-administrativo número 40.386 ante la excelentísima Audiencia Nacional, entre «Helados y Productos Lácteos, S. A.», como demandante y la Administración General del Estado como demandada, contra resoluciones de este Ministerio de 7 de febrero de 1973 y 10 de octubre de 1974, sobre sanción, se ha dictado con fecha 15 de noviembre de 1978 sentencia, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que, desestimando el recurso número cuarenta mil trescientos ochenta y seis, interpuesto por «Helados y Productos Lácteos, S. A.», contra resoluciones del Ministerio de Comercio de siete de febrero de mil novecientos setenta y tres y diez de octubre de mil novecientos setenta y cuatro, debemos confirmar y confirmamos los mencionados acuerdos por ser conformes a derecho.»

En su virtud, este Ministerio ha tenido a bien disponer se cumpla en sus propios términos la referida sentencia, publicándose el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado», todo ello en cumplimiento de lo previsto en el artículo 105 de la Ley reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa, de fecha 27 de diciembre de 1956.

Lo que comunico a V. I. para su conocimiento y demás efectos.

Dios guarde a V. I. muchos años.

Madrid, 26 de abril de 1979.—P. D., el Subsecretario de Comercio, Agustín Hidalgo de Quintana.

Ilmo. Sr. Subsecretario de Comercio.

**12946**

*ORDEN de 28 de abril de 1979 por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia de la excelentísima Audiencia Nacional, dictada con fecha 19 de diciembre de 1978, en el recurso contencioso-administrativo número 40.602, interpuesto contra resolución de este Departamento de 24 de marzo de 1977, por «Sociedad Española de Automóviles de Turismo, S. A.».*

Ilmo. Sr.: En el recurso contencioso-administrativo número 40.602 ante la excelentísima Audiencia Nacional, entre «Sociedad Española de Automóviles de Turismo, S. A.», como demandante y la Administración General del Estado como demandada, contra resolución de este Ministerio de 24 de marzo de 1977, se ha dictado con fecha 19 de diciembre de 1978 sentencia, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que, declarando no haber lugar a su inadmisibilidad y desestimando el recurso contencioso-administrativo interpuesto por el Procurador don Carlos de Zulueta Cebrián, en nombre de la "Sociedad Española de Automóviles de Turismo, S. A.", contra la Administración del Estado como demandada, y que tiene por objeto la resolución del Ministerio de Comercio de veinticuatro de marzo de mil novecientos setenta y siete, que, enalzada, dejó sin efecto la de la Dirección General de Información e Inspección Comercial de dieciocho de abril de mil novecientos setenta y cuatro, por la que se sobreseyó el expediente seguido contra la demandante, debemos declarar y declaramos conforme a derecho el acto impugnado; sin expresa imposición de costas.»

En su virtud, este Ministerio ha tenido a bien disponer se cumpla en sus propios términos la referida sentencia, publicándose el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado», todo ello en cumplimiento de lo previsto en el artículo 150 de la Ley reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa, de fecha 27 de diciembre de 1956.

Lo que comunico a V. I. para su conocimiento y demás efectos.

Dios guarde a V. I. muchos años.

Madrid, 26 de abril de 1979.—P. D., el Subsecretario de Comercio, Agustín Hidalgo de Quintana.

Ilmo. Sr. Subsecretario de Comercio.

12947

*ORDEN de 26 de abril de 1979 por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia de la excelentísima Audiencia Nacional, dictada con fecha 1 de diciembre de 1978, en el recurso contencioso-administrativo número 40.608, interpuesto contra resolución de este Departamento de 3 de febrero de 1977, por don Epifanio Martín Paradela.*

Ilmo. Sr.: En el recurso contencioso-administrativo número 40.608 ante la excelentísima Audiencia Nacional, entre don Epifanio Martín Paradela como demandante y la Administración General del Estado como demandada, contra resolución de este Ministerio de 3 de febrero de 1977, sobre sanción, se ha dictado con fecha 1 de diciembre de 1978, sentencia, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que, desestimando este recurso, debemos de mantener y mantenemos por conforme a derecho la resolución del excelentísimo señor Ministro de Comercio de tres de febrero de mil novecientos setenta y siete, que declara interpuesto fuera de plazo el recurso de reposición entablado contra otra resolución de doce de marzo de aquel año, y que imponía a don Epifanio Martín Paradela multa de doscientas mil pesetas por infracción en materia de disciplina de mercado; sin costas.»

En su virtud, este Ministerio ha tenido a bien disponer se cumpla en sus propios términos la referida sentencia, publicándose el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado», todo ello en cumplimiento de lo previsto en el artículo 105 de la Ley reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa, de fecha 27 de diciembre de 1956.

Lo que comunico a V. I. para su conocimiento y demás efectos.

Dios guarde a V. I. muchos años.

Madrid, 26 de abril de 1979.—P. D., el Subsecretario de Comercio, Agustín Hidalgo de Quintana.

Ilmo. Sr. Subsecretario de Comercio.

12948

*RESOLUCION de la Dirección General de Política Arancelaria e Importación por la que se otorgan a la Empresa «Motor Ibérica, S. A.», los beneficios para la construcción, en régimen de fabricación mixta, de palas cargadoras de 98 CV. (72 Kw.) de potencia útil (P. A. 84.23-A).*

El Decreto 1560/1974, de 31 de mayo («Boletín Oficial del Estado» de 11 de junio), aprobó la Resolución-tipo para la construcción, en régimen de fabricación mixta, de palas cargadoras de 50 CV. hasta 100 CV. de potencia útil.

Esta Resolución fue modificada, en lo que respecta al grado mínimo de nacionalización, por el Decreto 112/1975, de 16 de enero («Boletín Oficial del Estado» de 5 de febrero), prorrogada por el Real Decreto 3094/1976, de 3 de diciembre («Boletín Oficial del Estado» de 19 de enero de 1977), el cual, además de prorrogar la Resolución-tipo, amplió el objeto de la misma, en el sentido de pasar a incluir en su ámbito las palas cargadoras de 40 a 50 CV. de potencia útil, y prorrogada por Real Decreto 2482/1978, de 29 de septiembre («Boletín Oficial del Estado» de 24 de octubre).

Al amparo de lo dispuesto en los citados Decretos y en el Decreto-ley 7/1967, de 30 de junio, que estableció el régimen

de fabricaciones mixtas, y el Decreto 2182/1974, de 20 de julio, que desarrolló dicho Decreto-ley, «Motor Ibérica, S. A.», con domicilio social en Barcelona (avenida del Capitán López Varela, número 149), presentó solicitud para acogerse a los beneficios de bonificación arancelaria para la importación de las partes, piezas y elementos de origen extranjero que se necesitan incorporar a la producción nacional de palas cargadoras de 40 CV. hasta 100 CV. de potencia útil, bajo el régimen de fabricación mixta.

De acuerdo con lo previsto en los Decretos mencionados, la Dirección General de Industrias Siderometalúrgicas y Navales formuló informe, con fecha 15 de marzo de 1979, calificando favorablemente la solicitud de «Motor Ibérica, S. A.», por considerar que dicha Empresa tiene suficiente capacidad industrial para abordar la fabricación de palas cargadoras de 40 CV. hasta 100 CV. de potencia útil, cumpliendo con el grado mínimo de nacionalización establecido en la Resolución-tipo, actualizado conforme al Decreto 112/1975.

Se toma en consideración igualmente que «Motor Ibérica, Sociedad Anónima», tiene otorgado un contrato de asistencia técnica y de licencia con la firma suiza «Clark Equipment, A. G.», actualmente en vigor.

La fabricación en régimen mixto de estas palas cargadoras presenta un gran interés para la economía nacional, ya que significa un paso adelante de la industria española constructora de bienes de equipo. Este paso, a su vez, ha de contribuir a la ulterior evolución hacia técnicas más avanzadas.

En virtud de cuanto antecede, y habiéndose cumplidos los trámites reglamentarios y obtenido las informaciones pertinentes, procede dictar la Resolución que prevén los artículos 6.º del Decreto-ley 7/1967 y 10 del Decreto 2182/1974, ya referidos; por lo que,

Esta Dirección General de Política Arancelaria e Importación ha dispuesto la concesión de la siguiente autorización particular para la fabricación en régimen mixto de las palas cargadoras que después se detallan, en favor de «Motor Ibérica, S. A.».

#### Autorización particular

1.ª Se conceden los beneficios del régimen de fabricación mixta, previstos en el Decreto-ley 7/1967, de 30 de junio, y Decretos 1560/1974, de 31 de mayo, y 3094/1976, de 3 de diciembre, a la Empresa «Motor Ibérica, S. A.», con domicilio social en Barcelona (avenida del Capitán López Varela, número 149), para la fabricación de palas cargadoras, modelo «Ebro 1033», sobre ruedas, de 98 CV. (72 Kw.) de potencia útil y 1.500 litros de capacidad de cuchara.

2.ª Se autoriza a «Motor Ibérica, S. A.», a importar con bonificación del 95 por 100 de los derechos arancelarios que les correspondan, las partes, piezas y elementos que se relacionan en el anexo de esta autorización particular. Para mayor precisión, la Dirección General de Política Arancelaria e Importación enviará a la Dirección General de Aduanas relación de los números de las declaraciones o licencias de importación de cada parte, piezas y elementos que «Motor Ibérica, S. A.», tenga concedidas en relación con esta fabricación mixta.

3.ª Se fija en el 95,94 por 100 el grado mínimo de nacionalización de estas palas cargadoras. Por consiguiente, las importaciones a que se refiere la cláusula anterior no podrán exceder globalmente del 4,06 por 100 del precio de venta de dichas palas.

4.ª A los efectos del artículo 8.º del Decreto 1560/1974, se fija en el 2 por 100 el porcentaje máximo de productos terminados de origen extranjero, ya nacionalizados, que pueden incorporarse a la fabricación mixta con la consideración de productos nacionales y sin incidir, en consecuencia, en el porcentaje de elementos extranjeros autorizados a importar con bonificación arancelaria.

5.ª El cálculo de los porcentajes de nacionalización e importación ha sido realizado sobre la base de los valores que figuran en la solicitud y proyecto aprobados. Podrá procederse a una revisión de dichos valores y, en su caso, porcentajes, por modificaciones del tipo de cambio en el mercado oficial de divisas y por variaciones de precio plenamente justificadas.

6.ª Todo incumplimiento en cuanto a porcentajes se refiere y que tenga, por tanto, sanción administrativa, es de la sola y única responsabilidad de la Empresa «Motor Ibérica, S. A.», sin que en ningún momento pueda repercutirse esta responsabilidad sobre terceros.

7.ª Para la resolución de las dudas, discrepancias, interpretaciones y cualquier cuestión que surja en la aplicación de esta autorización particular, se tomará como base de información la solicitud y proyecto de fabricación mixta presentados por «Motor Ibérica, S. A.», y el informe de la Dirección General de Industrias Siderometalúrgicas y Navales.

8.ª A partir de la entrada en vigor de esta autorización particular será de aplicación lo dispuesto en el artículo 9.º del Decreto 1560/1974, que estableció la Resolución-tipo.

9.ª La presente autorización particular tendrá una vigencia de dos años, a partir de la fecha de la presente Resolución. Este plazo es prorrogable si las circunstancias económicas así lo aconsejan.

Madrid, 18 de abril de 1979.—El Director general, José Ramón Bustelo y García del Real.