

22. La novela picaresca.—Su difusión por Europa.
23. La época de Felipe II.
24. Literatura ascética y mística: Fray Luis de León, San Juan de la Cruz, Santa Teresa.
25. La rivalidad hispano-francesa en el siglo XVII.
26. «El Quijote».—Proyección en otras literaturas.
27. Las revoluciones inglesas.
28. La dramaturgia del Siglo de Oro: La «Comedia», el entremés, los autos sacramentales.
29. Los valores estéticos del barroco.
30. El barroco literario: Góngora, Quevedo, Gracián, Saavedra Fajardo.
31. La monarquía absoluta en la Francia de Luis XIV.
32. Cartesianoismo y crisis de la conciencia europea.
33. La cultura europea del siglo XVIII: Ilustración y Enciclopedia.
34. El sistema político de los Pactos de Familia.
35. La crecida británica en el siglo XVIII.
36. Las primeras fases de la Revolución Industrial.
37. La emancipación de los Estados Unidos y los comienzos de la «Revolución Atlántica».
38. La Revolución Francesa: Sus etapas.
39. Las ideas y el sistema napoleónicos.
40. La Europa de Metternich.
41. La Revolución Liberal Española entre 1808 y 1840.
42. El Romanticismo en España: Caracteres y obras más representativas.
43. Ideologías socialistas en Europa durante la era industrial: Marx y la Primera Internacional.
44. La novela: realista.—Novela naturalista.—Valera y la polémica sobre el naturalismo.
45. Norteamérica en el siglo XIX: Los grandes partidos.
46. La era victoriana.
47. La época de Bismarck.
48. La llamada «Generación del '98»: Ganivet, Maeztu, Unamuno.
49. Otros escritores de «esa generación»: Azorín, Baroja, Valle Inclán.
50. Ensayistas españoles: Ortega y Gasset, García Morente y Zubiri.
51. La renovación del teatro: Benavente, Arniches y Marquina.
52. El modernismo en España: Rubén Darío y seguidores.
53. El ciclo de la Revolución Rusa: Su trascendencia en la evolución del mundo contemporáneo.
54. Juan Ramón Jiménez.—Los Hermanos Machado.
55. La crisis de las democracias en el mundo de entreguerras.
56. Nuevos prosistas: Ramón Gómez de la Serna, Pérez de Ayala, Miró, Jarnés.
57. El grupo de poetas del 27: Gerardo Diego, Salinas, Alexander, García Lorca, Alberti, Cernuda.
58. China entre dos revoluciones.
59. La novela desde 1940: Tendencias y autores más representativos.
60. La poesía y el teatro desde 1940.

MINISTERIO DE DEFENSA

195 *ORDEN de 8 de noviembre de 1978 por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia de la Audiencia Nacional, dictada con fecha 20 de junio de 1978, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por el Sargento de Infantería, Caballero Mutilado Permanente, don Francisco Mariezcurrena Echarri.*

Excmos. Sres.: En el recurso contencioso-administrativo seguido en única instancia ante la Sección Tercera de la Audiencia Nacional, entre partes, de una, como demandante, don Francisco Mariezcurrena Echarri, quien postula por sí mismo, y de otra, como demandada, la Administración Pública, representada y defendida por el Abogado del Estado, contra las resoluciones del Ministerio del Ejército que le denegaron su petición de percibo del complemento de destino, se ha dictado sentencia con fecha 20 de junio de 1978, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que estimando el recurso promovido por el Procurador don José Manuel Dorremochea Aramburu, en nombre y representación de don Francisco Mariezcurrena Echarri, contra las resoluciones del Ministerio del Ejército de once de mayo y veinticuatro de octubre de mil novecientos setenta y siete, que le denegaron el derecho a percibir el complemento de destino por responsabilidad en la función, las cuales anulamos por contrarias a derecho y declaramos el que tiene el recurrente a percibir citado complemento, con efectividad desde su ascenso al empleo de Sargento, en primero de diciembre de mil novecientos setenta y tres; todo ello sin costas.

Así por esta nuestra sentencia, lo pronunciamos, mandamos y firmamos.»

En su virtud, este Ministerio de conformidad con lo establecido en la Ley reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa de 27 de diciembre de 1956 («Boletín Oficial del Estado» número 363), ha dispuesto que se cumpla en sus propios términos la expresada sentencia.

Lo que digo a VV. EE. para su conocimiento y demás efectos.

Dios guarde a VV. EE. muchos años.

Madrid, 8 de noviembre de 1978.

GUTIERREZ MELLADO

Excmos. Sres. Subsecretario del Ministerio de Defensa y General Director de Mutilados de Guerra por la Patria.

196

ORDEN de 8 de noviembre de 1978 por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia de la Audiencia Nacional, dictada con fecha 28 de junio de 1978, en el recurso contencioso-administrativo por don Eulogio Jiménez Martín.

Excmo. Sr.: En el recurso contencioso-administrativo seguido en única instancia ante la Sección Tercera de la Audiencia Nacional, entre partes, de una como demandante, don Eulogio Jiménez Martín, quien postula por sí mismo, y de otra, como demandada, la Administración Pública, representada y defendida por el Abogado del Estado, contra resoluciones del Ministerio de Defensa de 3 de junio de 1975, se ha dictado sentencia con fecha 28 de junio de 1978, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que desestimamos el recurso contencioso formulado por don Eulogio Jiménez Martín, contra las resoluciones del Ministerio de Defensa que le denegaron su petición de que las extraordinarias comprendieran el complemento especial del artículo tercero de la Ley diecinueve/mil novecientos setenta, por estar ajustadas a derecho; todo ello sin costas.

Así por esta nuestra sentencia, lo pronunciamos, mandamos y firmamos.»

En su virtud, este Ministerio, de conformidad con lo establecido en la Ley reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa de 27 de diciembre de 1956 («Boletín Oficial del Estado» número 363), ha dispuesto que se cumpla en sus propios términos la expresa sentencia.

Lo que digo a V. E. para su conocimiento y demás efectos.

Dios guarde a V. E. muchos años.

Madrid, 8 de noviembre de 1978.

GUTIERREZ MELLADO

Excmo. Sr. Teniente General Jefe del Estado Mayor del Ejército.

197

ORDEN de 8 de noviembre de 1978 por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia de la Audiencia Nacional dictada con fecha 7 de julio de 1978, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por don Pedro Arrondo Imaz.

Excmos. Sres.: En el recurso contencioso-administrativo seguido en única instancia ante la Sección Tercera de la Audiencia Nacional, entre partes, de una, como demandante, don Pedro Arrondo Imaz, quien postula por sí mismo, y de otra, como demandada, la Administración Pública, representada y defendida por el Abogado del Estado, contra resolución del Ministerio que le denegó su petición de complemento de destino, se ha dictado sentencia con fecha 7 de julio de 1978, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que estimando el recurso promovido por el Procurador don José Manuel Dorremochea Aramburu, en nombre y representación de don Pedro Arrondo Imaz, contra las resoluciones del Ministerio del Ejército de uno de junio de mil novecientos setenta y siete y diez de octubre de mil novecientos setenta y siete, que le denegaron el derecho a percibir el complemento de destino por responsabilidad en la función, las anulamos por contrarias a derecho y declaramos el que tiene el recurrente a percibir citado complemento, con efectividad desde su ascenso al empleo de Sargento, en uno de noviembre de mil novecientos setenta y cinco; todo ello sin costas.

Así por esta nuestra sentencia, lo pronunciamos, mandamos y firmamos.»

En su virtud, este Ministerio ha tenido a bien disponer se cumpla en sus propios términos la referida sentencia, publicándose el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado», todo ello en cumplimiento de lo prevenido en el artículo 105 de la Ley de lo Contencioso-Administrativo de 27 de diciembre de 1956 («Boletín Oficial del Estado» número 363).