

léfono y realizar trabajos rudimentarios de oficina, tales como: Franqueo y cierre de correspondencia, copia de cuentas y cualesquiera otros trabajos simples de oficina.

Vigilante.—Es el que tiene a su cargo el servicio de orden y vigilancia diurna o nocturna de las dependencias a su cargo, con sujeción a las disposiciones legales vigentes para este tipo de trabajo.

Conductor de primera.—Es el profesional que estando en posesión del carné de la clase correspondiente y con los conocimientos necesarios de mecánica, conduce los vehículos de la Empresa con carga superior a 3.500 kilogramos, pudiendo asimismo realizar la carga y descarga de los mismos.

Conductor de segunda.—Es el profesional que estando en posesión del carné de la clase correspondiente y con los conocimientos necesarios de mecánica, conduce los vehículos de la Empresa con carga igual o inferior a 3.500 kilogramos, pudiendo asimismo realizar la carga y descarga de los mismos.

Teléfono.—Es quien, atendiendo una centralita telefónica, establece las comunicaciones con el interior y con el exterior, anctando asimismo y transmitiendo cuantos avisos reciba, pudiendo realizar asimismo trabajos elementales de índole administrativa.

ANEXO II

Concurso de ascensos

Los concursos-oposiciones para ascensos para proveer plazas vacantes, que no sean de libre designación, se atenderán al siguiente Reglamento, que deberá entrar en vigor en un tiempo máximo de tres meses, a partir de la firma del presente Convenio.

I. Existirán unos temarios generales por Dirección para cada categoría que se pretenda cubrir, que deberán ser publicados para el conocimiento general y en forma permanente y de los que tendrán que, necesariamente, extraerse las pruebas específicas de cada examen.

II. En todo Tribunal de examen participará inexcusablemente, como miembro de pleno derecho, un representante de los trabajadores designado por el Comité de Empresa.

III. Se establece un acta reglamentaria en cada examen en la que todos los miembros, Tribunal y examinados, podrán hacer registrar, durante su transcurso, cualquier observación que se entienda sustancial respecto del desarrollo de los mismos, y que deberá ser firmada por todos los miembros del Tribunal.

IV. Los resultados de los concursos serán publicados en el plazo de cinco días desde la fecha de realización.

V. Las impugnaciones sobre dichos resultados, que podrán ser promovidas por los concursantes, se presentarán mediante escrito razonado ante Dirección de Personal, en el plazo máximo de cinco días, a partir de la publicación de los resultados.

Tabla salarial Convenio año 1978

Categorías	Percepciones brutas		
	Tabla I Total salario Convenio	Tabla II Comple- mento fijo Asistencia	Tabla III Plus Convenio
Director	35.161	25.262	2.660
Técnico de grado superior	30.561	21.737	2.660
Técnico de grado medio	27.394	23.646	2.660
Ayudante técnico sanitario	27.394	23.646	2.660
Dibujante 1.ª	24.159	15.562	2.660
Dibujante 2.ª	21.023	13.014	2.660
Jefe de Sucursal	29.009	24.098	2.660
Viajante	22.734	19.623	2.660
Jefe de Grupo	26.390	22.876	2.660
Jefe de Almacén	25.712	18.288	2.660
Jefe administrativo	29.006	24.098	2.660
Jefe de Sección Admva.	28.391	22.876	2.660
Contable	22.734	19.623	2.660
Oficial 1.ª administrativo	21.521	18.575	2.660
Oficial 2.ª administrativo	20.894	14.861	2.660
Auxiliar administrativo	16.624	11.824	4.768
Analista Programador	22.724	19.623	2.660
Operador Preparador	21.186	16.449	2.660
Monitora	21.094	15.173	2.660
Perforista Verificadora	17.266	12.897	4.488
Ordenanza	15.732	11.190	4.768
Vigilante	12.105	9.489	4.768
Telefonista	16.270	11.570	4.768
Coordinador	23.927	20.653	2.660
Reparador 1.ª	20.347	13.501	2.660
Reparador 2.ª	19.300	12.596	2.660
Reparador 3.ª Ayte. oficio	16.418	10.111	3.865
Mozo Especialista	18.372	12.835	4.768
Mozo	15.864	11.286	4.768
Aprendiz 1.º	5.542	4.226	2.660
Aprendiz 2.º	6.860	4.840	2.660
Aprendiz 3.º	8.392	5.485	2.660
Aprendiz 4.º	9.973	6.954	2.660

Categorías	Percepciones brutas		
	Tabla I Total salario Convenio	Tabla II Comple- mento fijo Asistencia	Tabla III Plus Convenio
Almacenero 1.ª	19.503	14.565	2.660
Almacenero 2.ª	17.048	14.715	2.660
Conductor 1.ª	19.874	14.135	2.660
Conductor 2.ª	18.431	13.111	2.660
Aspirante 16-18 años	11.371	8.223	2.660
Aspirante 14-16 años	9.729	6.620	2.660

MINISTERIO DE INDUSTRIA Y ENERGIA

28854

ORDEN de 28 de octubre de 1978 por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por el Tribunal Supremo en grado de apelación en el recurso contencioso-administrativo número 143/78, promovido por «Eléctrica Maspalomas, S. A.», contra resolución de este Ministerio de 15 de abril de 1977.

Ilmo. Sr.: En el recurso contencioso-administrativo número 143/78, interpuesto ante la Audiencia Territorial de Las Palmas de Gran Canaria por «Eléctrica Maspalomas, S. A.», contra resolución de este Ministerio de 15 de abril de 1977, se ha dictado con fecha 23 de enero de 1978 sentencia por el Tribunal Supremo en grado de apelación, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que estimando parcialmente el recurso de apelación interpuesto por la representación de «Eléctrica Maspalomas, S. A.», contra la sentencia de fecha quince de abril de mil novecientos setenta y siete dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial de Las Palmas, y en consecuencia desestimando la causa de inadmisibilidad invocada por el Abogado del Estado, debemos, con revocación de la referida sentencia desestimar el recurso contencioso interpuesto contra las resoluciones presuntas, por silencio administrativo negativo, del Delegado Provincial de Industria de Las Palmas, y en alzada, por el Director general de Energía, confirmando las mismas: todo ello sin hacer expresa condena en cuanto a las costas en ambas instancias.

Así por esta nuestra sentencia que se publicará en el «Boletín Oficial del Estado» e insertará en la «Colección Legislativa», definitivamente juzgando, lo pronunciamos, mandamos y firmamos.»

En su virtud, este Ministerio, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. I. para su conocimiento y demás efectos.

Dios guarde a V. I. muchos años.

Mdrid, 28 de octubre de 1978.—P. D., el Subsecretario, Manuel María de Uriarte y Zulueta.

Ilmo. Sr. Subsecretario de este Departamento.

28855

ORDEN de 28 de octubre de 1978 por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por la Audiencia Nacional en el recurso contencioso-administrativo número 20.513, promovido por don José Pereira García y otros contra resolución de este Ministerio de 4 de julio de 1974.

Ilmo. Sr.: En el recurso contencioso-administrativo número 20.513, interpuesto por don José Pereira García y otros contra resolución de este Ministerio de 4 de julio de 1974, se ha dictado con fecha 20 de mayo de 1978, por la Audiencia Nacional, sentencia cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que desestimamos el presente recurso contencioso-administrativo y declaramos ajustado a derecho el acuerdo recurrido, del Director general de Minas e Industrias de la Construcción, fecha cuatro de julio de mil novecientos setenta y cuatro, así como el presunto denegando el recurso de alzada, del Ministro de Industria, sobre rectificación y deslinde de las concesiones de explotación de las minas denominadas «Tene»,

"Maximina" y "Carolina"; sin hacer especial imposición de las costas del recurso.

Así por esta sentencia, lo pronunciamos, mandamos y firmamos.»

En su virtud, este Ministerio, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. I. para su conocimiento y demás efectos.

Dios guarde a V. I. muchos años.

Madrid, 28 de octubre de 1978.—P. D., el Subsecretario, Manuel María de Uriarte y Zulueta.

Ilmo. Sr. Subsecretario de este Departamento.

28856

RESOLUCION de la Dirección General de la Energía por la que se autoriza el establecimiento de la línea de transporte de energía eléctrica que se cita y se declara en concreto la utilidad pública de la misma.

Visto el expediente incoado en la Delegación Provincial de este Ministerio en Zaragoza, a instancia de la «Empresa Nacional de Electricidad, S. A.» (ENHER), con domicilio en Barcelona, paseo de Gracia, 32, solicitando autorización para instalar una línea de transporte de energía eléctrica y la declaración en concreto de la utilidad pública de la misma, y cumplidos los trámites reglamentarios ordenados en el capítulo III del Decreto 2617/1966 sobre autorización de instalaciones eléctricas y en el capítulo III del Decreto 2619/1966 sobre expropiación forzosa y sanciones en materia de instalaciones eléctricas y Ley de 24 de noviembre de 1939;

Resultando que durante el trámite de información pública se recibieron escritos de alegaciones por los Ayuntamientos de Fraga, Babcilar y Ontiñena, de la provincia de Huesca, los cuales, en su propio nombre y en el de los propietarios de fincas afectadas por la instalación de la línea solicitada, se oponen a su construcción por disconformidad con las indemnizaciones económicas que, por futura servidumbre sobre sus fincas, les ofrece la Empresa. Hay que hacer constar que los referidos Ayuntamientos no se han opuesto a la declaración en concreto de la utilidad pública solicitada. También se han opuestos por las mismas razones doña María Portolés Vilar don Francisco Portolés Vilar y don Juan Bosch Lozano. Alguno de ellos también solicitan desplazamientos de apoyos y variaciones de trazado.

Dado traslado de estos escritos a ENHER, rebate sus contenidos, exponiendo que al proyectar la instalación ya se ha tenido en cuenta el afectar lo menos posible la propiedad particular con un trazado, cuando ha sido posible, cumplimentando lo que se dispone en el apartado A del artículo 26 del Decreto 2619/1966, creyendo, por otro lado, que las indemnizaciones económicas que ofrece son dignas de aceptación, de acuerdo con el servicio del predio a utilizar o de la imposición aérea a imponer;

Considerando que al no existir oposición a la declaración en concreto de utilidad pública, el resto de las alegaciones recibidas se estudiarán, si llegase el caso, en fases posteriores de la tramitación del expediente, no en ésta que nos ocupa, y de acuerdo con las actuales disposiciones en vigor que las regulan;

Considerando que las dos Delegaciones Provinciales de este Ministerio que intervienen en la tramitación del expediente informan favorablemente el mismo, no haciendo ninguna objeción específica al proyecto de la instalación en la forma solicitada.

Vistos el Decreto de la Presidencia 2617/1966 de 20 de octubre, sobre autorización de instalaciones eléctricas; la Ley 10/1966 de 18 de marzo sobre expropiación forzosa y servidumbre de paso y su Reglamento que la desarrolla, aprobado por Decreto 2619/1966 de 20 de octubre; Ley de 24 de noviembre de 1939 sobre ordenación y defensa de la industria y la vigente Ley de Procedimiento Administrativo de 17 de julio de 1958,

Esta Dirección General de la Energía, a propuesta de la Sección correspondiente de la misma, ha resuelto:

Autorizar a «Empresa Nacional de Electricidad, Sociedad Anónima» (ENHER), el establecimiento de una línea de transporte de energía eléctrica, aérea, a 220 KV. de tensión, doble circuito trifásico, que se construirá con conductores de aluminio-acero, tipo «Cardinal», de 546,06 milímetros cuadrados de sección cada uno, apoyos torres tipo celosía metálicas aislamiento por medio de cadenas de aisladores.

Su longitud total será, aproximadamente, de 70,017 kilómetros, de los cuales 6,968 kilómetros discurrirán por la provincia de Zaragoza y los restantes por la de Huesca. Tendrá su origen en la estación receptora-transformadora de «Mequinenza» (Zaragoza) y su final en la futura de «Monzón» (Huesca). Su capacidad de transporte será de 300 KVA. por circuito. Para protegerla de las sobretensiones de origen atmosférico, se instalará un cable de tierra de «alumoweld», de 58,56 milímetros cuadrados de sección.

La finalidad de esta línea será la de situar en Monzón (Huesca) la energía suficiente para atender los aumentos de consumo

existentes en la industria química instalada en la citada localidad, ya que las líneas a 66 KV., que actualmente suministran la zona, han llegado al límite de su capacidad de transporte.

Declarar en concreto la utilidad pública de la instalación eléctrica que se autoriza, a los efectos señalados en la Ley 10/1966, sobre expropiación forzosa y sanciones en materia de instalaciones eléctricas y su Reglamento de aplicación, aprobado por Decreto 2619/1966, de 20 de octubre.

Esta instalación no podrá entrar en servicio mientras no cuente el peticionario de la misma con la aprobación de su proyecto de ejecución, previo cumplimiento de los trámites que se señalan en el capítulo IV del citado Decreto 2617/1966, de 20 de octubre, debiendo solicitarse la indicada aprobación en un plazo máximo de dieciocho meses. Caso de no ser factible lo anteriormente expuesto, se procederá por el peticionario de la autorización a cumplimentar lo que, para concesión de prórrogas, se ordena en el capítulo IV del Decreto 1775/1967 de 22 de julio.

Lo que comunico a VV. SS.

Dios guarde a VV. SS. muchos años.

Madrid, 30 de octubre de 1978.—El Director general, Ramón Leonato Marsal.

Serñores Delegados provinciales del Ministerio de Industria y Energía en Zaragoza y Huesca.

28857

RESOLUCION del Registro de la Propiedad Industrial por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por la Audiencia Territorial de Madrid en el recurso contencioso-administrativo número 288/75, promovido por «Kas, S. A.», contra resolución del Registro de la Propiedad Industrial de 3 de enero de 1974.

En el recurso contencioso-administrativo número 288/75, interpuesto ante la Audiencia Territorial de Madrid por «Kas, Sociedad Anónima», contra resolución del Registro de la Propiedad Industrial de 3 de enero de 1974, se ha dictado, con fecha 3 de noviembre de 1977, sentencia por la Audiencia Territorial de Madrid, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que desestimando el recurso interpuesto por el Procurador de los Tribunales don Enrique Brualla de Piniés, en nombre y representación de «Kas, S. A.», contra el acuerdo del Registro de la Propiedad Industrial de tres de enero de mil novecientos setenta y cuatro, que concedió la marca seiscientos veintidós mil ciento noventa y siete, con la denominación «Uca» y contra la desestimación presunta del recurso de reposición interpuesto contra el anterior, debemos declarar y declaramos ajustados dichos actos al ordenamiento jurídico, absolviendo a la Administración demandada de las pretensiones contra ella deducidas en este proceso; sin hacer expresa declaración sobre las costas causadas.

Así, por esta nuestra sentencia, que se publicará en el «Boletín Oficial del Estado» e insertará en la «Colección Legislativa», definitivamente juzgando, lo pronunciamos, mandamos y firmamos.»

En su virtud, este Organismo, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. S. para su conocimiento y demás efectos.

Dios guarde a V. S. muchos años.

Madrid, 27 de octubre de 1978.—El Director, Antonio Villalpando Martínez.

Sr. Secretario general del Registro de la Propiedad Industrial.

28858

RESOLUCION del Registro de la Propiedad Industrial por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por la Audiencia Territorial de Madrid en el recurso contencioso-administrativo número 219/75, promovido por el «Dr. Karl Tromae G. m. b. H.», contra resolución del Registro de la Propiedad Industrial de 18 de diciembre de 1973.

En el recurso contencioso-administrativo número 219/75, interpuesto ante la Audiencia Territorial de Madrid por el «Dr. Karl Thomae G. m. b. H.», contra resolución del Registro de la Propiedad Industrial de 18 de diciembre de 1973, se ha dictado, con fecha 28 de septiembre de 1977, sentencia por la Audiencia Territorial de Madrid, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que desestimando el recurso contencioso-administrativo formulado por la representación del Dr. Karl Thomae, contra resolución del Registro de la Propiedad Industrial, concediendo la inscripción de la marca «Resolex» a favor de la Entidad «Instituto Químico Farmacéutico Iberhis, S. A.», y contra