

del Estado, sobre impugnación del Decreto del Ministerio de Hacienda número 1756 de 14 de junio de 1974, ha dictado sentencia la mencionada Sala, con fecha 16 de noviembre de 1977, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que con estimación del recurso contencioso-administrativo interpuesto por el Procurador de los Tribunales don Enrique Braulla de Piniés, en nombre y representación del Instituto de Actuarios Españoles contra el Decreto número mil setecientos cincuenta y seis de mil novecientos setenta y cuatro, de catorce de junio, por el que se asigna coeficiente a distintas plazas, escalas o plantillas de Organismos autónomos, y contra la resolución del Consejo de Ministros de cuatro de julio de mil novecientos setenta y seis, confirmatoria, en trámite de reposición, del Decreto, declaramos que no se hallan ajustados al ordenamiento jurídico en cuanto en la relación anexa al Decreto se asigna a la plaza de Actuario de Seguros, de la Caja Central de Seguros, el coeficiente multiplicador cuatro y en su virtud, con anulación en este concreto extremo del Decreto declaramos que el coeficiente que a dicha plaza ha de asignarse es el de cinco; y no hacemos expresa imposición a ninguna de las partes de las costas del recurso.

Así por esta nuestra sentencia, que se publicará en el "Boletín Oficial del Estado" e insertará en la "Colección Legislativa", definitivamente juzgando, lo pronunciamos, mandamos y firmamos.—Juan V. Barquero.—Victor Serván.—Angel Falcón.—Miguel de Páramos.—José Luis Martín (rubricado).

Publicación.—Leída y publicada fue la anterior sentencia por el excelentísimo señor Magistrado Ponente don Victor Serván Mur, estando celebrando audiencia pública la Sala Quinta del Tribunal Supremo el mismo día de su fecha. Ante mí, José Benítez (rubricado).»

En su virtud, este Ministerio, de conformidad con lo establecido en la Ley reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, ha dispuesto que se cumpla en sus propios términos la expresada sentencia.

Lo que digo a V. I. para su conocimiento y demás efectos. Dios guarde a V. I. muchos años.

Madrid, 1 de febrero de 1978.—P. D., el Director general de Presupuesto, Angel Marrón Gómez.

Ilmo. Sr. Director general de Presupuestos.

6267

*ORDEN de 1 de febrero de 1978 por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por la Sala Quinta del Tribunal Supremo en el recurso contencioso-administrativo número 506.511.*

Ilmo Sr.: En el recurso contencioso-administrativo número 506.511, seguido por la Sala Quinta del Tribunal Supremo, promovido por don Rafael Mendoza Gimeno, contra la Administración, representada y defendida por el señor Abogado del Estado, sobre impugnación del Decreto 3065/1973, de 23 de noviembre; ha dictado Sentencia la mencionada Sala con fecha 24 de noviembre de 1977, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que con estimación del recurso contencioso-administrativo interpuesto por el Procurador de los Tribunales don Juan Corujo López Villamil, en nombre y representación de don Rafael Mendoza Gimeno, contra el Decreto tres mil sesenta y cinco de mil novecientos setenta y tres, de veintitrés de noviembre, que señaló los coeficientes multiplicadores de personal de los Organismos autónomos y la resolución pre-sunta del Consejo de Ministros desestimatoria, por aplicación de la doctrina del silencio administrativo, del recurso de reposición, declaramos que el Decreto no se halla ajustado al ordenamiento jurídico en lo referente al coeficiente multiplicador cuatro que se asigna a don Rafael Mendoza, Arquitecto del Organismo autónomo Canalización del Manzanares, en cuyo concreto extremo lo anulamos, y, en su lugar, declaramos su derecho a que se le asigne el coeficiente multiplicador cinco; sin hacer expresa imposición a ninguna de las partes de las costas del recurso.

Así por esta nuestra sentencia, que se publicará en el "Boletín Oficial del Estado" e insertará en la "Colección Legislativa", definitivamente juzgando, lo pronunciamos, mandamos y firmamos.—Juan Victoriano Barquero Barquero.—Alfonso Algara Saiz.—Victor Serván Mur.—Angel Falcón García.—Miguel de Páramo Cánovas (firmado y rubricado).»

En su virtud, este Ministerio, de conformidad con lo establecido en la Ley reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, ha dispuesto que se cumpla en sus propios términos la expresada sentencia.

Lo que digo a V. I. para su conocimiento y demás efectos. Dios guarde a V. I. muchos años.

Madrid, 1 de febrero de 1978.—P. D., el Director general de Presupuesto, Angel Marrón Gómez.

Ilmo. Sr. Director general de Presupuestos.

6268

*ORDEN de 1 de febrero de 1978 por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por la Sala Quinta del Tribunal Supremo en el recurso contencioso-administrativo número 505.941.*

Ilmo. Sr.: En el recurso contencioso-administrativo número 505.941, seguido por la Sala Quinta del Tribunal Supremo, promovido por don Raimundo Lasso de la Vega y de Miranda, y otros, contra la Administración, representada y defendida por el señor Abogado del Estado, sobre Decreto 3065/1973, de 23 de noviembre, ha dictado sentencia la mencionada Sala, on fecha 19 de octubre de 1977, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que con desestimación del recurso contencioso-administrativo interpuesto por el Procurador de los Tribunales don Julián Zapata Díaz, en nombre y representación de don Raimundo Lasso de la Vega y de Miranda, don Eduardo Fernández Marina, don Eduardo Hevia Vázquez, don Arcadio López González, don Pedro José Arruza Beti, don José Manuel Fernández de Mata, don José María Janer Cramazou don Pedro Solar Cano, don Ignacio de Cossío y Cossío, don José Luis Gómez Donis, doña Emilia Martínez Castro, don Antonio del Solar Ordóñez, doña María Teresa González Ibáñez y don Carlos Cebrían Llorente, contra el Decreto tres mil sesenta cinco de mil novecientos setenta y tres, de veintitrés de noviembre, que señaló coeficiente multiplicador determinante del sueldo de los funcionarios de los Organismos autónomos y contra el acuerdo de Consejo de Ministros de seis de febrero de mil novecientos setenta y seis, desestimatorio del recurso de reposición, declaramos que dicho Decreto se halla ajustado al ordenamiento jurídico en lo que se refiere al coeficiente multiplicador asignado a los recurrentes, y, en su virtud, absolvemos de la demanda a la Administración, y no hacemos expresa imposición a ninguna de las partes de las costas del recurso.

Así por esta nuestra sentencia que se publicará en el "Boletín Oficial del Estado" e insertará en la "Colección Legislativa", definitivamente juzgando, lo pronunciamos, mandamos y firmamos.—Juan Victoriano Barquero y Barquero.—Alfonso Algara y Saiz.—Victor Serván Mur.—Angel Falcón García.—Miguel de Páramo Cánovas (firmado y rubricado).

Publicación.—Leída y publicada ha sido la anterior sentencia por el excelentísimo señor Magistrado Ponente, don Victor Serván Mur; certifico, Alfonso Blanco (firmado y rubricado).»

En su virtud, este Ministerio, de conformidad con lo establecido en la Ley reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, ha dispuesto que se cumpla en sus propios términos la expresada sentencia.

Lo que digo a V. I. para su conocimiento y demás efectos. Dios guarde a V. I. muchos años.

Madrid, 1 de febrero de 1978.—P. D., el Director general de Presupuesto, Angel Marrón Gómez.

Ilmo. Sr. Director general de Presupuestos.

6269

*ORDEN de 6 de febrero de 1978 por la que se conceden a la Empresa «Danone, S. A.», los beneficios fiscales que establece la Ley 152/1963, de 2 de diciembre, sobre industrias de «interés preferente».*

Ilmo. Sr.: Vista la Orden del Ministerio de Agricultura de fecha 16 de enero de 1978 por la que se declara a la Empresa «Danone, S. A.», comprendida en el sector industrial agrario de interés preferente de la Industria Alimentaria conforme al Decreto 3288/1974, de 14 de noviembre, para la ampliación de la fábrica de yogur que la Empresa tiene en el polígono del Pino de Sevilla.

Este Ministerio, a propuesta de la Dirección General de Tributos, de conformidad con lo establecido en el artículo 6 de la Ley 152/1963, de 2 de diciembre, y artículo 6 del Decreto 3288/1974, de 14 de noviembre, ha tenido a bien disponer lo siguiente:

Primero.—Con arreglo a las disposiciones reglamentarias de cada tributo, a las específicas del régimen que deriva de la Ley 152/1963, de 2 de diciembre, y al procedimiento señalado por la Orden de este Ministerio de 27 de marzo de 1965, se otorgan a la Empresa «Danone, S. A.», y por un plazo de cinco años, contados a partir de la fecha de publicación de la presente Orden, los siguientes beneficios fiscales:

A) Libertad de amortización durante el primer quinquenio, computado a partir del comienzo del primer ejercicio económico en cuyo balance aparezca reflejado el resultado de la explotación industrial de las nuevas instalaciones o ampliación de las existentes.

B) Reducción del 95 por 100 de la Cuota de Licencia Fiscal durante el periodo de instalación.

C) Reducción del 95 por 100 de los derechos arancelarios, Impuesto de Compensación de Gravámenes Interiores e Impuesto General sobre el Tráfico de las Empresas, que gravan la importación de bienes de equipo y utillaje de primera instalación, cuando no se fabriquen en España. Este beneficio se