

en el recurso contencioso-administrativo número 504.798, promovido por doña Manuela García Torralbo y otra, sobre clasificación, cuyo pronunciamiento es del siguiente tenor:

«Fallamos: Que debemos estimar y estimamos el recurso contencioso-administrativo interpuesto por doña Josefa Morínigo Bernal contra la denegación presunta de la Presidencia del Gobierno del recurso de reposición presentado por la misma contra la Orden de treinta de junio de mil novecientos setenta y dos, la cual parcialmente revocamos en cuanto se refiere a la clasificación y coeficiente de dicha recurrente, y, en su lugar, mandamos que se la clasifique como Enfermera y se le señale el coeficiente 1,9; y, asimismo, declaramos que, en relación con el recurso contencioso-administrativo interpuesto por doña Manuela García Torralbo al haber sido satisfechas extraprocésalmente sus pretensiones, se devuelva su expediente administrativo a su procedencia, sin expresa condena de costas a ninguna de las partes.»

Lo que digo a VV. EE.
Dios guarde a VV. EE.
Madrid, 18 de marzo de 1977.—El Subsecretario, José Luis Graullera Micó.

Excmos. Sres. ...

15665 *RESOLUCION de la Subsecretaria de la Presidencia del Gobierno por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por el Tribunal Supremo en el recurso contencioso-administrativo promovido por «Hilaturas y Tejidos Andaluces, Sociedad Anónima.»*

Excmos. Sres.: De orden del excelentísimo señor Ministro se publica, para general conocimiento y cumplimiento en sus propios términos, el fallo de la sentencia dictada en fecha 14 de diciembre de 1976 por la Sala Tercera del Tribunal Supremo en el recurso contencioso-administrativo número 304.557, promovido por «Hilaturas y Tejidos Andaluces, S. A.», sobre normas complementarias de regulación de la campaña algodonera 1975-1976, cuyo pronunciamiento es del siguiente tenor:

«Fallamos: Que debemos declarar y declaramos inadmisibile, por caducidad del plazo de interposición, el recurso contencioso-administrativo promovido a nombre de «Hilaturas y Tejidos Andaluces, S. A.», contra el Decreto número mil doscientos treinta y seis mil novecientos setenta y cinco, de dieciséis de mayo; sin hacer especial imposición de las costas procesales.»

Lo que digo a VV. EE.
Dios guarde a VV. EE.
Madrid, 18 de marzo de 1977.—El Subsecretario, José Luis Graullera Micó.

Excmos. Sres. ...

15666 *RESOLUCION de la Subsecretaria de la Presidencia del Gobierno por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por el Tribunal Supremo en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por don Ramón Valverde Mena.*

Excmos. Sres.: De orden del excelentísimo señor Ministro se publica, para general conocimiento y cumplimiento en sus propios términos, el fallo de la sentencia dictada en fecha 18 de enero de 1977 por la Sala Quinta del Tribunal Supremo en el recurso contencioso-administrativo número 503.260, promovido por don Ramón Valverde Mena, sobre integración en el Cuerpo Administrativo de la Administración Civil, cuyo pronunciamiento es del siguiente tenor:

«Fallamos: Que debemos declarar y declaramos la inadmisibilidad solicitada por el Abogado del Estado del presente recurso contencioso-administrativo, interpuesto por don Ramón Valverde Mena, contra la desestimación presunta por la Presidencia del Gobierno, recaída a su petición de ser integrado en el Cuerpo Administrativo de la Administración Civil; sin hacer especial declaración de costas.»

Lo que digo a VV. EE.
Dios guarde a VV. EE.
Madrid, 18 de marzo de 1977.—El Subsecretario, José Luis Graullera Micó.

Excmos. Sres. ...

15667 *RESOLUCION de la Subsecretaria de la Presidencia del Gobierno por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por el Tribunal Supremo en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por don Joaquín Martínez Casas y otros.*

Excmos. Sres.: De orden del excelentísimo señor Ministro se publica, para general conocimiento y cumplimiento en sus propios términos, el fallo de la sentencia dictada en fecha 22 de diciembre de 1976 por la Sala Quinta del Tribunal Supremo en el recurso contencioso-administrativo número 506.077, promovido por don Joaquín Martínez Casas y otros, sobre clasificación, cuyo pronunciamiento es del siguiente tenor:

«Fallamos: Que rechazando la causa de inadmisibilidad del presente recurso, planteado por la Abogacía del Estado, y entrando en el enjuiciamiento del fondo de la litis, debemos desestimar y desestimamos la pretensión en la misma, deducida por el Procurador don Francisco Martínez Arenas, en nombre y representación de don Joaquín Martínez Casas; don José Díaz Pintado Peces, don Alvaro Echegoyen Arge, don Vicente Díaz Lozano, don Angel Martín Ayala, don Manuel Prieto Espinosa, don Francisco Herradón Cocinas, don Alberto Pérez Aguapista, don Luis Meco Jimeno, don Jesús Liñeira Rois, don Damián Rodao Maganto, don Francisco Bernardo Batres, don Carlos Sánchez Menéndez, doña Eulogia Rivero Aguirre, don Balbino Gómez Martínez, doña Pilar López Pérez, don Rafael Rodríguez González, don Antonio Elviz Catalán, don José María Gómez Gómez, don Claudio Gaztañaga Rubalcaba, doña María Teresa Madurga Vara, don Sebastián Alarcón Jiménez, don Francisco Gutiérrez Alday y don Antonio Grancha Miranda, frente a la Orden de la Presidencia del Gobierno de 30 de julio de 1973, en cuanto a la clasificación del personal del Consejo Superior de Investigaciones Científicas y, concretamente, de los recurrentes, por encontrarse ajustada a derecho la misma, en lo que a éstos respecta. Sin imposición de costas.»

Lo que digo a VV. EE.
Dios guarde a VV. EE.
Madrid, 18 de marzo de 1977.—El Subsecretario, José Luis Graullera Micó.

Excmos. Sres. ...

15668 *RESOLUCION de la Subsecretaria de la Presidencia del Gobierno por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por el Tribunal Supremo en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por don Francisco López de Anca Aranda y otros.*

Excmos. Sres.: De orden del excelentísimo señor Ministro se publica, para general conocimiento y cumplimiento en sus propios términos, el fallo de la sentencia dictada en fecha 21 de enero de 1977 por la Sala Quinta del Tribunal Supremo en el recurso contencioso-administrativo número 508.587, promovido por don Francisco López de Anca Aranda, don Antonio Pinto Domínguez, don Angel Guarga Morcate, don José María Anoro Baldellou, don Luis Artero Ferrer, doña María Pilar Oliet Gil, don Francisco Paño Lalana, doña Carmen Gil Navarro, doña Elvira Gil Navarro, don Luis Lasiera Villacampa, doña María Rosa Pont Millán, doña Carmen Santolaria Palacio, doña Mercedes Fernández Rodríguez, don Alfonso Reina García, doña Matilde Velasco Velasco, doña Isabel Obenza Pérez, don Juan Callejo Trancón, don Marcelino Carbajal Pérez, don Bernardino Olivera Zapico, don Lorenzo Aloaso Bernardo, don Angel Egüen San Esteban, don Guillermo Marcos Martínez, don Luis Manovel García, don Juan Clavería Terrado, don José Sagala García, don Manuel de Miguel Forcada, don Salvador Ayats Segura, don Jaime Servat Pellicer, doña Eleuteria Encarnación Riofrío Molina, doña Juana Manuela Moreno Alcalde, doña Josefa Andrea Martínez, don Ramón Fernández Redondo, don Secundino Ferreiro Gómez, don Jesús Cabanas Rey, don Gonzalo Dicenta Seguí, don Fernando Antolínez Pastreana, don Matías Albarracín Caballero, don Antonio Motos Fernández, doña Carmen Fernández García, don Arsenio Conejero Moreno, don Pedro Antonio Hellín Zaragoza, doña Concepción Moreno Sánchez, doña Esperanza Ros Clares, don Leopoldo Prada Martínez, doña Aurora Gutiérrez Prieto, doña María de los Angeles González Sobral, doña Angela María León Álvarez, doña María del Carmen Pérez Solanas, don Enrique García García, doña Dolores de la Barreda Menéndez, doña María del Carmen Reyes de la Guardia, don Pedro Sanz Ruiz, doña María Candela Molina Sanz, don Miguel Sánchez Montes, don Juan López Rueda, don Severiano Ruiz-Henestrosa Bravo, doña Ana Lérica Rueda, doña Rosario Martín Pozo, doña Carmen Lobayo Ruiz, doña Isabel Murillo Gordón, doña Nieves Murillo Gordón, doña Pilar Rincón Márquez, doña Mercedes Lozano Suárez, don Segismundo Calvo Delgado, doña Natividad Mauri-

ño González, don Enrique Bancora Suárez, doña María Elena Gil Gan, doña Teresa Carreño Prieto, don Esteban Lucas Pérez, don Juan Varona Gordillo, don Manuel Lázaro Solera, doña María Antonia Carmen Cabo Gálvez, don Luis Jorques Gasso, doña Desamparados Corbin Ferrer, don Pedro Bru Prieto, doña Araceli Mendoza Mesa, don José Margalejo Lopandía, don Edmundo Drapier Ezquerro, don Enrique Hernández Meléndez, don Longinos Junquera Llanes, don Abundio Ortega Hernández, doña Laura Parellada Bellod, doña María del Pilar Escudero de Solís, don Ramón Saenz de Santamaría Saiz, doña Marcelina Muñoz Nieto, don José Luis Lozano Alvarez, doña María Purificación Lahuerta Solanilla, doña Encarnación Pérez Labairu, don Justino Jorge Bernal Serrano, don Luis Velázquez Díaz, don Clementino Martínez Rilova, doña Montserrat Cases Noro, don Jesús Marín Til, don Valero Bellido Fillat, doña Amelia Andalz Blasco, don José Avila Ortiz, don Juan Guillaume Costeja, don Francisco Riuró Llapart, doña María Asunción Serrallonga Galvada, don José María Sureda Corominas, doña Montserrat Bonmatí Romaguera, doña Encarnación Espín Román, don José de la Higuera Serrano, doña María del Carmen Masegosa Orta, don Manuel Ortega Robles, doña Antonia Carmona Vélez, doña María Fernández Marín, don Manuel Martín Guardiz, don Miguel Mudarra López, don Jesús Morell Cuéllar, doña María Teresa Navarro Espín, don Rafael Guerrero Jaimenz, don Rafael Castellón González, don Carmelo Alméjiza Ramírez, doña Ana Martín Moreno, don Manuel Díez Gutiérrez, don Diego Rosas Peña, don Emilio Heras Melgosa, don Juan Bermejo Caro, don Diego Romero López, doña Trinidad Domínguez Utrera, don José Luis Moreno González, don José Quintanilla García, don José Porrás Vergara, don Félix Nipólito Moya, don Buenaventura Nuñez Barenca, don Vicente Ruiz Luengo, don Pedro Jiménez Candelas, don Odón Ruiz Nieto, don Manuel Guzmán Muela, don Nicomedes Moyano Cobos, don Daniel Ruiz Galindo, don Manuel Florez González, don Juan del Cerro García, don Pedro Contreras Vera, don Ángel Aranda Pavón, doña María del Pilar Luna Porredón, don Juan Sánchez Cordero, doña Pilar Facio de Lasquetty, don Ramón Pradas Tomás, don Carlos Vido Miralles, don Enrique Gago Gil, don Felipe Grande Real, don José López Pérez, don Juan Ramón Prieto Sánchez, don Juan Cansinos Ribobob, doña Remedios Alvarez León, don Emilio Sánchez Paulete Zúñiga, don Ramón Ibáñez Cortés, don José Quintanilla Alabart, doña Asunción Save Paniello, doña Margarita Teixidó Ulzurrun, doña Elena Hidalgo Ruiz, don Amadeo Pons Matas, don José Flaqué Miró, doña Araceli Clemente López, don Jaime Jiménez Muñoz, doña Elvira Boix Gallart, doña Pilar Maiz Cerdón, don Francisco Garrido Herrerros, doña Teresa Corrias Campoy, doña Pilar Marañón Subijana, don Alberto Rodríguez Laucirica, don Prudencio Martínez Ballesteros, doña Teresa Jesús Vadillo Castrillo, doña María Dolores Riquelme Bustamante, don José Ferrer García, don José Planelles Guijarro, doña María Magdalena García Perucho, doña Catalina Dueñas García, doña María Josefa Casanueva Herrero, don Rafael López Samper, doña Roca Estapé Curell, doña María Dolores Arrabal Parrón, don Julio Blázquez Izquierdo, don Pedro Jiménez Prieto, don José Tostaño Martínez, doña Esther Castilla Rivas, doña Manuela Sin Iglesias, doña María Rosa Timón Moreno, don Joaquín García Pacharromán, doña Margarita Ruiz Borrego, don Enrique Echevarría Maquez, doña Ana Reverte Jiménez, don Leovigildo Coella Villarreal, doña Beatriz del Castillo Bujarrabal, doña Josefa Mnuera Contreras, doña María Luisa Martínez de Campos y Thode, don Máximo Martín de Pablos, doña María Josefa Romero Ramirez, doña María Fernández Sánchez, doña María del Carmen Cristóbal Prieto, don Miguel Molina López, doña María Inención García Martín, doña Manuela García García, doña Pilar Pujadas Martín, doña Sagrario Pradas Parrilla, don Félix García González, don Tomás Pinel Martín, doña María de los Angeles Niño Novo, don Manuel Utrilla Daroca, don Julio Berzal Martín, don Enrique Brazal León, don Julio Herrero Sendin, doña María del Carmen Capdevilla Martín, doña María del Carmen Rodríguez Núñez, doña Araceli Panadero Manzanarez, doña Isabel Blasco Segura, don Miguel Mínguez Simón, doña Juana Muñoz Ortiz, doña Carmen Martínez López, doña Margarita López Alvarez, don Rafael Cuevas Roperro, don Robustiano Ronda Sanz, doña María del Carmen Cano de Santayana y Batres, doña María Pilar Lanzas Ulecia, doña María Encarnación Medina Fernández, doña Enriqueta Príncipe López, don Manuel Navarro Arenas, don Ángel Orodez García, doña María Luisa López Vitrian, doña María Africa Cano de Santayana Batres, doña Mercedes Marañón Canovaca, doña Iluminada Fernández Hernández, don Angel Ruiz Govea, doña Pilar Redó Batres, don Manuel Blasa Abad, don Marcelino Muñoz Domínguez, don Angel Martínez Bravo, don Francisco Lorenzo Dopazo, don Eugenio Díaz Fernández, don Tomás Díez Fernández, don Benigno Rodríguez Alvarez, don Gustavo Mena Simoueu, don Ambrosio Bargas Diaz, doña Rosa de la Puente Ortega, doña María Juana Sánchez Mayorál García Comendador, don Luis Maestro Arreal, don José Romero Seco, doña Mercedes Alvarez Hernández, don Felipe Jesús Martínez Gil, don Aurelio Miguel Ventosa, doña Sacramento Riverola Pellicer y don Enrique de Caso Ribas, sobre su integración en el Cuerpo General Administrativo, cuyo pronunciamiento es del siguiente tenor:

«Fallamos que debemos declarar y declaramos la inadmisibilidad del recurso contencioso-administrativo interpuesto por el Procurador señor Sánchez Jauregui, en la representación de los actores relacionados en el encabezamiento de esta Sentencia, contra la Orden de veinte de enero de mil novecientos sesenta y siete, que desarrolló el Decreto-ley de diez de julio de mil novecientos sesenta y cuatro; contra los acuerdos de veintitrés de mayo del mismo año, y los de dieciocho de febrero, treinta y uno de julio y nueve de diciembre del mismo año, que publicó la relación de funcionarios con derecho a integrarse en el Cuerpo Administrativo, y contra los acuerdos de cinco de agosto de mil novecientos setenta y cinco, que denegaron o declararon inadmisibles las peticiones hechas por los actores, en sus escritos de cinco y seis de junio de mil novecientos setenta y cuatro, sobre integración en el Cuerpo Administrativo. Sin hacer pronunciamiento alguno en cuanto al pago de las costas causadas en este recurso.»

Lo que digo a VV. EE.
Dios guarde a VV. EE.

Madrid, 18 de marzo de 1977.—El Subsecretario, José Luis Graullera Micó.

Excmos. Sres. ...

MINISTERIO DE JUSTICIA

15669 ORDEN de 15 de abril de 1977 por la que se concede la libertad condicional a cuatro penados.

Ilmo. Sr.: Vistas las propuestas formuladas para la aplicación del beneficio de libertad condicional establecido en los artículos 98 al 100 del Código Penal y Reglamento de los Servicios de Prisiones aprobado por Decreto de 2 de febrero de 1956; a propuesta de esa Dirección General y previo acuerdo del Consejo de Ministros, en su reunión de esta fecha, se concede la libertad condicional a los siguientes penados:

Del Centro Penitenciario de Cumplimiento de Málaga: Mohamed Ben Driss Mustafa Berkal Boumekla.

Del Centro Penitenciario de Cumplimiento de Santa Cruz de Tenerife: Antonio Sarmiento San Mateo.

Del Centro Penitenciario de Cumplimiento de Santoña: Julián González Crespo.

Lo que comunico a V. I. para su conocimiento y efectos consiguientes.

Dios guarde a V. I. muchos años.

Madrid, 15 de abril de 1977.—P. D., el Subsecretario, Rafael Mendizábal Allende.

Ilmo. Sr. Director general de Instituciones Penitenciarias

15670 ORDEN de 29 de abril de 1977 por lo que se establece el Registro Civil único de Vigo.

Ilmos. Sres.: La conveniencia de establecer el sistema de Registro Civil único en las poblaciones con más de un Juzgado Municipal ha sido reconocida por el preámbulo del Decreto 1138/1969, de 22 de mayo, que reformó parcialmente el Reglamento del Registro Civil.

Este sistema, ya implantado en numerosas localidades, se extiende ahora a Vigo.

En su virtud, Este Ministerio, a propuesta, en las esferas de sus respectivas competencias de las Direcciones Generales de Justicia y de los Registros y del Notariado, ha tenido a bien ordenar:

Artículo 1.º En el término municipal de Vigo el Registro Civil será único. Todas las funciones relativas al Registro corresponden al Juzgado Municipal número 1 y, en su grado, al Juzgado de Primera Instancia número 1.

Art. 2.º Corresponden igualmente al Juzgado Municipal número 1:

a) La tramitación y resolución de los actos a que se refiere el artículo 17 de la Ley de Registro Civil.

b) El cumplimiento de las funciones propias del Decanato, particularmente el reparto de los asuntos civiles, penales, gubernativos y de jurisdicción voluntaria, así como la legalización de libros de comercio.

Art. 3.º Los asuntos civiles, excepto los consignados en el artículo siguiente, los actos de conciliación, los juicios penales, los asuntos gubernativos y de jurisdicción voluntaria no