ORDEN de 24 de noviembre de 1976 por la que se acuerda la supresión del Juzgado de Paz de Rene-25901 do de Valdetuéiar (León).

Ilmo Sr.: Visto el expediente instruido para la supresión del Juzgado de Paz de Renedo de Valdetuéjar, como consecuencia de la incorporación de su municipio al de Valderrueda (León), Este Ministerio, de conformidad con la propuesta formulada por la Sala de Gobierno del Tribunal Supremo, y teniendo en cuenta lo establecido en la base 1.º de la Ley de 19 de julio de 1944, ha acordado la supresión del Juzgado de Paz de Renedo de Valdetuéjar, y su incorporación al de igual clase de Valderrueda, el que se hará cargo de la documentación y archivo del Juzgado de Paz suprimido.

valuerrueua, el que se nara cargo de la documentación y archivo del Juzgado de Paz suprimido.

Lo que digo a V. I. para su conocimiento y demás efectos.

Dios guarde a V. I. muchos años.

Madrid, 24 de noviembre de 1976.—P. D., el Subsecretario,
Rafael Mendizábal Allende.

Ilmo, Sr. Director general de Justicia.

ORDEN de 24 de noviembre de 1976 por la que se acuerda la supresión de los Juzgados de Paz de Lezama y Arrastaria (Alava). 25902

Ilmo. Sr.: Visto el expediente instruido para la supresión de los Juzgados de Paz de Lezama y Arrastaria, como consecuen-cia de la incorporación de sus municipios al de Amurrio (Alava),

(Alava),
Este Ministerio, de conformidad con la propuesta formulada por la Sala de Gobierno del Tribunal Supremo, y teniendo en cuenta lo establecido en la base 1.º de la Ley de 19 de julio de 1944, ha acordado la supresión de los Juzgados de Paz de Lezama y Arrastaria y su incorporación al Juzgado Comarcal de Amurrio, el que se hará cargo de la documentación y archivo de los Juzgados de Paz suprimidos.

Lo que digo a V. 1. para su conocimiento y demás efectos. Dios guarde a V. 1. muchos años
Madrid, 24 de noviembre de 1976.—P. D., el Subsecretario, Rafael Mandizábal Allende.

Ilmo. Sr. Director general de Justicia.

ORDEN de 24 de noviembre de 1976 por la que se acuerda la supresión del Juzgado de Paz de Villar del Maestre (Cuenca). 25903

Ilmo. Sr.: Visto el expediente instruido para la supresión del Juzgado de Paz de Villar del Maestre, como consecuencia de la fusión de su municipio con el de Cuevas de Velasco, con la denominación de Villar y Velasco (Cuenca),

Este Ministerio de conformidad con la propuesta formulada por la Sala de Gobierno del Tribunaj Supremo, y teniendo en cuenta lo establecido en la base 1.ª de la Ley de 19 de julio de 1944, ha acordado la supresión del Juzgado de Paz de Villar del Maestre y su incorporación al de igual clase de Cuevas de Velasco, con la denominación de Villar y Velasco, el que se hará cargo de la documentación y archivo del Juzgado de Paz suprimido. suprimido.

Lo que digo a V. I. para su conocimiento y demás efectos. Dios guarde a V. I. muchos años.

Madrid, 24 de noviembre de 1976.—P. D., el Subsecretario, Rafael Mendizábal Allende.

Ilmo. Sr. Director general de Justicia.

25904

ORDEN de 25 de noviembre de 1976 sobre ejecu-ONDEN de 23 de noviembre de 1976 sobre ejecu-ción de la sentencia dictada en el recurso conten-cioso-administrativo interpuesto por don José Zua-zua Areitiurtena y su esposa, doña Nieves Gonzá-lez Bilbao, contra resolución de fecha 27 de febre-ro de 1969.

Ilmo Sr.: En el recurso contencioso-administrativo interpuesto por don José Zuazua Areitiurtena y su esposa, doña Nieves González Bilbao, contra Resolución de la Dirección General de los Registros y del Notariado de 27 de febrero de 1969, la Sala Cuarta del Tribunal Supremo ha dictado en 27 de junio de 1976 la sentencia cuya parte dispositiva dice así:

*Fallamos: Que estimando en parte, como estimamos, el recurso contencioso-administrativo interpuesto por don José Zuazua Areitiurtena y su esposa, doña Nieves González Bilbao, contra la Resolución de la Dirección General de los Registros y del Notairado resolviendo impugnación de honorarios del Notario de Bilbao don José Antonio Torrente Secorun, debemos delarar y declaramos no ser ajustada a derecho dicho Resolución solamente en cuanto confirmó las partidas de la minuta relativas a los derechos por expedición de copias simples y a los tarifados por otorgamiento de ambas escrituras, declarando en

cambio que aquella minuta debe modificarse en el sentido si-guiente: Eliminando totalmente el concepto de derechos por ex-pedición de copia simples y reduciendo esta partida a lo que resulte de aplicar la tarifa del número diez a las copias autorirestite de apricar la tarita del numero diez a las copias autorizadas a que se refiere; reduciendo los derechos por otorgamiento de la escritura número mil cuatrocientos cuarenta a cuatro mil doscientas ochenta y tres pesestas con cuarenta y cinco céntimos, a distribuir entre los otorgantes en proporción a su respectiva cuota, y reduciendo asimismo el concepto de otorgamiento del instrumento número mil cuatrocientos cuarenta y uno a setecientas trece pesetas con cincuenta y cinco céntimos (salvo error), a cargo del recurrente, y declarando ajusta a derecho el resto de la decisión recurrida, con las modificaciones de la minuta que contiene; todo sin expresa mención de las costes de aste proceso e ción de las costas de este proceso.»

Y en su vista, este Ministerio se ha servido disponer que se

cumpla la repetida sentencia en sus propios términos.

Lo que digo a V. I. para su conocimiento y demás efectos.

Dios guarde a V. I. muchos años.

Madrid, 25 de noviembre de 1976.

LAVILLA ALSINA

Ilmo. Sr. Director general de los Registros y del Notariado.

MINISTERIO DEL EJERCITO

25905

ORDEN de 19 de noviembre de 1976 por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia de la Audiencia Territorial de Zaragoza, dictada con fecha 15 de octubre de 1976, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por el Subteniente Espe-cialista, Mecánico Ajustador, don Gerardo Aller Alvarez

Excmo Sr.: En el recurso contencioso-administrativo seguido en única instancia ante la Sala de so Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial de Zaragoza, entre partes, de una, como demandante, don Gerardo Aller Alvarez, Subteniente Especialista, Mecánico Ajustador, quien postula por sí mismo, y de otra, como demandada, la Administración Pública, representada y defendida por el Abogado e! Estado contra acuerdo de la Subsecretaría del Ministerio del Ejército de 25 de marzo de 1975, se ha dictado sentencia con fecha 15 de octubre de 1978. de 1975, se ha dictado sentencia con fecha 15 de octubre de 1976, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Primero: Estimamos el recurso contencioso interpuesto, en su propio nombre y defensa, por don Gerardo Aller Alvarez, en petición de que la totalidad de sus trienios ferfeccionados, como Armero provisional, Armero efectivo del C. A. S. E. y como Suboficial Especialista, lo sean en la consideración de Oficial. Segundo: Anulamos el acuerdo de la Subsecretaría del Ministerio del Ejército de veinticinco de marzo de mil novecientos setenta y cinco (confirmado en reposición en forma presunta), que denegó la anterior petición del recurrente, por ser contrario al ordenamiento jurídico. Tercero: Dec'aramos la obligación del Ministerio del Ejército, de rectificar las Ordenes de concesión de trienios del recurrente para llevar a cumplido efecto el primero de los pronunciamientos de esta resolución. do efecto el primero de los pronunciamientos de esta resolución. Cuarto: No hacemos especial pronunciamiento en cuanto a costas.

Así por esta nuestra sentencia. de la que se l'evará testimo-nio a los autos, lo pronunciamos, mandamos y firmamos.»

En su virtud, este Ministerio, de conformidad con lo establecido en la Ley reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa de 27 de diciembre de 1958, ha dispuesto que se cump'a en sus propios términos la expresada sentencia. Lo que digo a V. E. para su conocimiento y demás efectos. Dios guarde a V. E. muchos años.

Madrid, 19 de noviembre de 1976.

ALVAREZ-ARENAS

Excmo. Sr. General Subsecretario del Ministerio del Ejército.

25906

ORDEN de 19 de noviembre de 1976 por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia del Tribu-nal Supremo, dictada con fecha 4 de octubre de 1976, en el recurso contencioso-administrativo inter-puesto por don Federico Sancho González y otros.

Excmo. Sr.: En el recurso contencioso-administrativo seguido en única instancia ante la Sala Quinta del Tribunal Supremo, entre partes, de una, como demandantes, don Federico Sancho González, Teniente de Infantería; don Eduardo Sousa Onetto, Capitán de Infantería; don Santiago Aguado Redondo, Brigada Maestro de Banda, y don Ramón Salgero Salguero, Brigada