

«Fallamos: Que desestimando el recurso trescientos tres mil noventa y seis/mil novecientos setenta y cuatro, interpuesto a nombre de la firma comercial "Farbwerke Hoechst Aktiengesellschaft" contra resolución del Registro de la Propiedad Industrial de catorce de abril de mil novecientos sesenta y nueve, que denegó la patente de invención número trescientos cuarenta y nueve mil doscientos setenta y tres, así como contra resolución tácita de la reposición contra la misma y la resolución expresa del recurso extraordinario de revisión de diez de octubre de mil novecientos setenta, dictada por el Ministerio de Industria, debemos declarar y declaramos que los acuerdos impugnados son válidos, por ajustarse al ordenamiento jurídico; sin pronunciamiento alguno sobre las costas.

Así por esta nuestra sentencia, que se publicará en el "Boletín Oficial del Estado" e insertará en la "Colección Legislativa", definitivamente juzgando, lo pronunciamos, mandamos y firmamos.»

En su virtud, este Ministerio, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. I. para su conocimiento y demás efectos.

Dios guarde a V. I. muchos años.

Madrid, 16 de septiembre de 1976.—P. D., el Subsecretario, Rafael Orbe Cano.

Ilmo. Sr. Subsecretario de este Departamento.

**21365** *ORDEN de 16 de septiembre de 1976 por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por el Tribunal Supremo en el recurso contencioso-administrativo número 303.045, promovido por «Instituto de Biología y Sueroterapia, S. A.» (IBYS), contra resolución de este Ministerio de 28 de abril de 1969.*

Ilmo. Sr.: En el recurso contencioso-administrativo número 303.045, interpuesto ante el Tribunal Supremo por «Instituto de Biología y Sueroterapia, S. A.» (IBYS) contra resolución de este Ministerio de 28 de abril de 1969, se ha dictado con fecha 13 de octubre de 1975 sentencia, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que desestimando el recurso contencioso-administrativo promovido por el Procurador don Juan Corujo y López Villamil, en nombre de "Instituto de Biología y Sueroterapia, S. A." (IBYS), contra acuerdo del Registro de la Propiedad Industrial de veintiséis de abril de mil novecientos sesenta y nueve, debemos declarar y declaramos que el expresado acto administrativo es conforme a derecho, en cuanto denegó la marca número quinientos veintidós mil seiscientos veintiocho, denominada "Normalon", por ser incompatible con la número doscientos ochenta y tres mil setecientos ochenta y siete, "Normacol"; sin hacer especial imposición de las costas procesales.

Así por esta nuestra sentencia, que se publicará en el "Boletín Oficial del Estado", e insertará en la "Colección Legislativa", definitivamente juzgando, lo pronunciamos, mandamos y firmamos.»

En su virtud, este Ministerio, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. I. para su conocimiento y demás efectos.

Dios guarde a V. I. muchos años.

Madrid, 16 de septiembre de 1976.—P. D., el Subsecretario, Rafael Orbe Cano.

Ilmo. Sr. Subsecretario de este Departamento.

**21366** *ORDEN de 28 de septiembre de 1976 por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por el Tribunal Supremo en el recurso contencioso-administrativo número 303.386, promovido por don Braulio Soto Gómez, contra resolución de este Ministerio de 26 de marzo de 1971.*

Ilmo. Sr.: En el recurso contencioso-administrativo número 303.386 interpuesto ante el Tribunal Supremo por don Braulio Soto Gómez contra resolución de este Ministerio de 26 de marzo de 1971, se ha dictado con fecha 30 de marzo de 1976 sentencia, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que desestimando el recurso número 303.386/74 interpuesto a nombre de don Braulio Soto Gómez contra resolución del Registro de la Propiedad Industrial de 26 de marzo

de 1971, denegatorio de la inscripción de la marca 574.701, denominada «El Real de Madrid», en que es parte coadyuvante la Sociedad Real Madrid, Club de Fútbol, debemos declarar y declaramos que el acto impugnado es válido por ajustarse al ordenamiento jurídico, sin pronunciamiento sobre las costas.

Así por esta nuestra sentencia, que se publicará en el "Boletín Oficial del Estado", e insertará en la "Colección Legislativa", definitivamente juzgando, lo pronunciamos, mandamos y firmamos.»

En su virtud, este Ministerio, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. I. para su conocimiento y demás efectos.

Dios guarde a V. I. muchos años.

Madrid, 28 de septiembre de 1976.—P. D., el Subsecretario, Rafael Orbe Cano.

Ilmo. Sr. Subsecretario de este Departamento.

**21367** *ORDEN de 28 de septiembre de 1976 por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por el Tribunal Supremo en el recurso contencioso-administrativo número 303.823, promovido por la «Asociación Nacional de Ingenieros Industriales» y otros contra resolución de este Ministerio de 27 de octubre de 1971.*

Ilmo. Sr.: En el recurso contencioso-administrativo número 303.823 interpuesto ante el Tribunal Supremo por la «Asociación Nacional de Ingenieros Industriales» y otros contra resolución de este Ministerio de 27 de octubre de 1971, se ha dictado con fecha 6 de octubre de 1975 sentencia, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: 1.º), que se declara inadmisibile el recurso interpuesto en nombre de don Luis Oyarzabal Velarde, contra la Orden del Ministerio de Industria de 27 de octubre de 1971, y la denegatoria tácita de su reposición; 2.º), que se desestima el recurso interpuesto por la representación de la "Asociación Nacional de Ingenieros Industriales, la Asociación de Ingenieros de Minas y la Asociación de Ingenieros Navales", contra la citada Orden de fecha 27 de octubre de 1971 y contra la desestimación pesunta de la reposición formulada contra la anterior, a que se refiere el escrito de interposición que rige el presente recurso, cuyas resoluciones confirmamos por estar ajustadas a derecho; sin hacer especial condena de costas.

Así por esta nuestra sentencia, que se publicará en el "Boletín Oficial del Estado" e insertará en la "Colección Legislativa", definitivamente juzgando, lo pronunciamos, mandamos y firmamos.»

En su virtud, este Ministerio, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. I. para su conocimiento y demás efectos.

Dios guarde a V. I. muchos años.

Madrid, 28 de septiembre de 1976.—P. D., el Subsecretario, Rafael Orbe Cano.

Ilmo. Sr. Subsecretario de este Departamento.

**21368** *ORDEN de 28 de septiembre de 1976 por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por el Tribunal Supremo en el recurso contencioso-administrativo número 303.018, promovido por «Sociedad Anónima de Aplicaciones Sanitarias», contra resolución de este Ministerio de 15 de junio de 1968.*

Ilmo. Sr.: En el recurso contencioso-administrativo número 303.018 interpuesto ante el Tribunal Supremo por «Sociedad Anónima de Aplicaciones Sanitarias», contra resolución de este Ministerio de 15 de junio de 1968, se ha dictado con fecha 29 de septiembre de 1975 sentencia, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que debemos estimar y estimamos que concurre la causa de inadmisibilidad del recurso invocada por el Abogado del Estado y anteriormente descrita, sin expresa imposición de las costas.

Así por esta nuestra sentencia, que se publicará en el "Boletín Oficial del Estado" e insertará en la "Colección Legislativa", definitivamente juzgando, lo pronunciamos, mandamos y firmamos.»

En su virtud, este Ministerio, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. I. para su conocimiento y demás efectos.

Dios guarde a V. I. muchos años.

Madrid, 28 de septiembre de 1976.—P. D., el Subsecretario, Rafael Orbe Cano.

Ilmo. Sr. Subsecretario de este Departamento.

**21369** *ORDEN de 28 de septiembre de 1976 por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por el Tribunal Supremo en el recurso contencioso-administrativo número 303.380, promovido por don Juan Iborra Iborra, contra resolución de este Ministerio de 20 de marzo de 1970.*

Ilmo. Sr.: En el recurso contencioso-administrativo número 303.380 interpuesto ante el Tribunal Supremo por don Juan Iborra Iborra contra resolución de este Ministerio de 20 de marzo de 1970, se ha dictado con fecha 23 de marzo de 1970 sentencia, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que con desestimación del presente recurso, se confirma el acuerdo del Registro de la Propiedad Industrial de veinte de marzo de mil novecientos setenta, que denegó el registro de la marca quinientos treinta y un mil doscientos veinticinco, "Frio Ibor", que se confirma, así como también la resolución de cinco de mayo de mil novecientos setenta y uno, denegatoria del recurso de reposición, sin imposición de costas.

Así por esta nuestra sentencia, que se publicará en el "Boletín Oficial del Estado" e insertará en la "Colección Legislativa", lo pronunciamos, mandamos y firmamos.»

En su virtud, este Ministerio, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. I. para su conocimiento y demás efectos.

Dios guarde a V. I. muchos años.

Madrid, 28 de septiembre de 1976.—P. D., el Subsecretario, Rafael Orbe Cano.

Ilmo. Sr. Subsecretario de este Departamento.

**21370** *ORDEN de 28 de septiembre de 1976 por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por el Tribunal Supremo en el recurso contencioso-administrativo número 303.305, promovido por «Sulfer, S. A.», contra resolución de este Ministerio de 16 de marzo de 1968.*

Ilmo. Sr.: En el recurso contencioso-administrativo número 303.305 interpuesto ante el Tribunal Supremo por «Sulfer, S. A.», contra resolución de este Ministerio de 16 de marzo de 1968, se ha dictado con fecha 14 de febrero de 1976 sentencia, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que desestimando el recurso contencioso-administrativo interpuesto por el Procurador don Baldomero Isorna Casal, en nombre y representación de la Sociedad "Sulfer, Sociedad Anónima", debemos mantener y mantenemos, por ser conforme a derecho, la resolución del Registro de la Propiedad Industrial de dieciséis de marzo de mil novecientos sesenta y ocho, que denegó a la referida Sociedad la inscripción registral de la marca "Nut-Lac", número cuatrocientos ochenta y siete mil novecientos cuarenta y ocho; y no hacemos expresa imposición de las costas procesales causadas en el presente recurso.

Así por esta nuestra sentencia, que se publicará en el "Boletín Oficial del Estado", e insertará en la "Colección Legislativa", definitivamente juzgando, lo pronunciamos, mandamos y firmamos.

En su virtud, este Ministerio, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y que se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. I. para su conocimiento y demás efectos.

Dios guarde a V. I. muchos años.

Madrid, 28 de septiembre de 1976.—P. D., el Subsecretario, Rafael Orbe Cano.

Ilmo. Sr. Subsecretario de este Departamento.

**21371** *ORDEN de 28 de septiembre de 1976 por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por la Audiencia Territorial de Madrid en el recurso contencioso-administrativo número 1000/73, promovido por don Hilario Osoro Legorburu, contra resolución de este Ministerio de 16 de octubre de 1972.*

Ilmo. Sr.: En el recurso contencioso-administrativo número 1.000/73, interpuesto por don Hilario Osoro Legorburu contra resolución de este Ministerio de 16 de octubre de 1972, se ha dictado con fecha 29 de enero de 1975 por la Audiencia Territorial de Madrid sentencia, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que desestimando la causa de nulidad alegada por el recurrente don Hilario Osoro Legorburu, y entrando a resolver el fondo del asunto, debemos anular y anulamos, por ser contrario a derecho, el acuerdo de dieciséis de octubre de mil novecientos setenta y dos, dictado por el Registro de la Propiedad Industrial, estimando el recurso de reposición interpuesto por el aquí demandado "Pedro Domecq, S. A.", contra la concesión de la marca "Rioseco" y declaramos que procede acceder a la concesión definitiva de la marca "Rioseco", número quinientos cincuenta y siete mil cuatrocientos cuarenta y uno, en favor del demandante, don Hilario Osoro Legorburu. Sin hacer condena de costas.

Así por esta nuestra sentencia, lo pronunciamos, mandamos y firmamos.»

En su virtud, este Ministerio, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. I. para su conocimiento y demás efectos.

Dios guarde a V. I. muchos años.

Madrid, 28 de septiembre de 1976.—P. D., el Subsecretario, Rafael Orbe Cano.

Ilmo. Sr. Subsecretario de este Departamento.

**21372** *ORDEN de 28 de septiembre de 1976 por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por el Tribunal Supremo en el recurso contencioso-administrativo número 303.185, promovido por «G. B. Kent & Sons Limited», contra resolución de este Ministerio de 9 de diciembre de 1969.*

Ilmo. Sr.: En el recurso contencioso-administrativo número 303.185 interpuesto ante el Tribunal Supremo por «G. B. Kent & Sons Limited» contra resolución de este Ministerio de 9 de diciembre de 1969, se ha dictado con fecha 5 de abril de 1975 sentencia, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que con desestimación del presente recurso contencioso-administrativo interpuesto por el Letrado del Colegio de Madrid don Manuel del Olmo Marín, en nombre y representación de la Sociedad "G. B. Kent & Sons Limited", debemos declarar y declaramos ajustada a derecho la resolución impugnada del Registro de la Propiedad Industrial de nueve de diciembre de mil novecientos sesenta y nueve, que confirmamos por esta sentencia, sin hacer expresa condena de costas.

Así por esta nuestra sentencia, que se publicará en el "Boletín Oficial del Estado" e insertará en la "Colección Legislativa", lo pronunciamos, mandamos y firmamos.»

En su virtud, este Ministerio, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. I. para su conocimiento y demás efectos.

Dios guarde a V. I. muchos años.

Madrid, 28 de septiembre de 1976.—P. D., el Subsecretario, Rafael Orbe Cano.

Ilmo. Sr. Subsecretario de este Departamento.

**21373** *ORDEN de 28 de septiembre de 1976 por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por el Tribunal Supremo en el recurso contencioso-administrativo número 303.190, promovido por «Farbwerke Hoechst Aktiengesellschaft Vormals Meister Lucius & Brüning», contra resolución de este Ministerio de 28 de marzo de 1968.*

Ilmo. Sr.: En el recurso contencioso-administrativo número 303.190, interpuesto ante el Tribunal Supremo por «Farbwerke Hoechst Aktiengesellschaft Vormals Meister Lucius