*Fallamos: Que estimando en parte el recurso contencioso-administrativo interpuesto por don *José Pascual Anaya contra resolución de la Dirección General de la Función Pública que desestimó tácitamente su petición de cómputo de tiempo para trienios, debemos declarar y declaramos que debe reconocerse al recurrente como antigüedad de funcionario en propiedad la de uno de enero de mil novecientos cincuenta y cuatro, y que desde dicha fecha deben computársele los servicios prestados, incluso la percepción de trienios y el abono de las cantidades que correspondan, así como las diferencias dejadas de percibir, con la limitación impuesta por el plazo prescriptivo que establece el artículo 25 de la Ley de Administración y Contabilidad de la Hacienda Pública de uno de julio de mil novecientos once; sin expresa imposición de costas.» tos once; sin expresa imposición de costas.»

Lo que comunico a VV. EE. Dios guarde a VV. EE. Madrid. 26 de diciembre de 1975.—El Subsecretario, Sabino Fernández Campo.

Excmos Sres. ...

2136

RESOLUCION de la Subsecretaria de la Presiden-cia del Gobierno por la que se dispone el cumpli-miento de la sentencia dictada por el Tribunal Supremo en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por doña Irene Maranges García y

Excmos. Sres. De orden del excelentísimo señor Ministro se publica para general conocimiento y cumplimiento en sus propios términos el fallo de la sentencia dictada en fecha 5 de noviembre de 1975 por la Sala Quinta del Tribunal Supremo, en el recurso contencioso-administrativo número 501.930, promovido por doña Irene Maranges García y otras sobre su integración en el Cuerpo General Administrativo, cuyo pronunciamiento es del siguiente tenor:

Fallamos: Que rechazando las causas de inadmisibilídad articuladas por la Abogacía del Estado y entrando en el enjuiciamiento del fondo de la pretensión en este proceso deducida por el Procurador don Francisco Martínez Arenas, en nombre y representación de doña Irene Maranges García, doña Salud Santos Vázquez doña Dolores Andréu Tovar. doña Pilar Gallego Adrados, doña María del Rosario Saavedra Gibaja, doña María Alonso Díaz, doña María de los Dolores Fernández Cid Gómez, doña Carmen Martín de Saavedra Morales y doña Carmen Castañór Suárez Valdés frente a la resolución de treinta y uno de octubre de mil novecientos setenta y uno, y a la denegación presunta, por silencio, del recurso de reposición entablado contra la misma, debemos declarar y declaramos que tales actos no son conformes a derecho, proclamando el derecho de las accionantes a ser integradas en el Cuerpo General Administrativo, para lo que deberán ser adoptadas las medidas necesarias para la efectividad de tal declaración; sin imposición de costas.

Lo que comunice a VV. EE. Dios guarde a VV. EE. Madrid 27 de diciembre de 1975.—El Subsecretario, Sabino Fernández Campo.

Excmos. Sres. ...

MINISTERIO DE ASUNTOS EXTERIORES

2137

ORDEN de 3 de enero de 1976 por la que se convocan examenes de admisión a la Sección de Estudios Internacionales de la Escuela Diplomá-

Excmo Sr.: De conformidad con lo preceptuado por el Decreto número 2927/1968, de 28 de noviembre en su artículo 14, se convocan exámenes de admisión a la Sección de Estudios Internacionales de la Escuela Diplomática para un número máximo de cinco alumnos extranjeros, con arreglo a las siguientes normas:

Primera Podrán participar en los mismos los extranjeros de ambos sexos que se hallen en posesión de título universitario de Doctor o Licenciado.

Segunda—Quienes deseen tomar parte en los exámenes de admisión deberán presentar en la Secretaría de la Escuela Diplomática, antes del 1 de marzo de 1976, su instancia acompañada de los siguientes documentos:

Certificación del acta de nacimiento del interesado o do-

cumento análogo.

b) Título de Doctor o Licenciado.
c) Currículum vitae, en el que se indicará con precisión los estudios y actividades que haya desarrollado el interesado pudiendo aportar todos los documentos que estime oportunos.

-Los solicitantes deberán satisfacer en el momento

lercera.—Los solicitantes deberan satisfacer en el momento de presentación de sus instancias la cantidad de 500 pesetas en calidad de derechos de examen.

Cuarta.—La lista de solicitantes, que por haber cumplido los requisitos establecidos en las anteriores normas puedan presentarse a los exámenes de admisión se hará pública en el tablón de anuncios de la Escuela Diplomática, dentro de los quince días siguientes a la fecha en que se haya cerrado el plazo de admisión de instancias.

Quinta.—E! Tribunal será nombrado de acuerdo con lo esta-

plazo de admisión de instancias.

Quinta.—El Tribunal será nombrado de acuerdo con lo establecido en el artículo 10, 2.º, del Decreto número 2927/1968.

Sexta.—La fecha del comienzo de los exámenes de admisión será anunciada en el tablón de anuncios de la Escuela. Los citados exámenes se celebrarán en los locales de la Escuela Diplomática, paseo de Juan XXIII, 5, Madrid, y, en ningún caso, se iniciarán antes del 1 de abril de 1976.

Séptima.—Los ejercicios del examen de admisión se realizarán de la manera y por el orden que se especifica a continuación:

a) Ejercicio escrito, que constará de dos partes. En la primera, los examinandos deberán realizar por escrito, en castellano y en un plazo máximo de dos horas, un tema sacado a la suerte de un cuesticnario que el Tribunal dará a conocer en el momento del examen y que versará sobre la actualidad internacional en cualquiera de sus aspectos. En esta prueba, el Tribunal valorará preferentemente la calidad de la exposición, el enfoque del tema y la formación cultural general que revele el candidato. La segunda parte consistirá en traducir al castellano, sin diccionario, en el plazo máximo de una hora, un texto francés o inglés moderno que el Tribunal dará a conocer en el momento del examen. Los examinandos podrán optar entre los idiomas francés o inglés, con la excepción de los que sean nacionales de país francófono o anglófono, que deberán efectuar dicha prueba en inglés y francés respectivamente.

b) Ejercicio oral, que se realizará en un sólo acto y constará de dos partes. En la primera el examinando deberá realizar, durante un plazo máximo de diez minutos, un comentario en castellano de un texto de autor español, que será entregado por el Tribunal en el momento del examen; el examinando dispondrá de diez minutos para preparar su comentario. El Tribunal juzgrafo en la comentario en la contentario en la comentario en la comentario en comenta

de diez minutos para preparar su comentario. El Tribunal juz-gará este ejercciio con iguales criterios que los establecidos en el apartado anterior. En la segunda, el examinando deberá leer un texto en francés o en inglés, según sea el idioma en que efectúe la prueba, que le será entregado por el Tribunal en el momento del examen, y comentarlo en el mismo idioma duruante un tiempo máximo de diez minutos.

Octava.—Todas las pruebas serán puntuadas conjuntamente y la nota resultante calificará al examinando como «apto» o «no apto» para su admisión en la Sección de Estudios Internacio-

nales de la Escuela Diplomática.

Novena.—Finalizadas las pruebas, el Tribunal, en un plazo máximo de cinco días, hará pública en el tablón de anuncios de la Escuela Diplomática la lista de aspirantes admitidos.

Lo que digo a V. E. para su conocimiento y efectos consi-

Dios guarde a V E muchos años. Madrid, 3 de enero de 1976.

AREILZA

Excmo. Sr. Subsecretario de este Ministerio.

MINISTERIO DE JUSTICIA

2138

ORDEN de 12 de enero de 1976 por la que se dispone se cumpla en sus propios términos la sen-tencia dictada por la Audiencia Territorial de Valencia en autos número 584/74, promovido por don francisco Borso di Carminati contra Resolución de la Dirección General de los Registros y del Notaria-do de 5 de noviembre de 1973, en recurso de im-pugnación de honorarios percibidos por el Regis-trador de la Propiedad de Valencia número 1.

Ilmo Sr.: Visto el testimonio de sentencia dictada en 7 de octubre de 1975 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial de Valencia, en recurso contencioso-administrativo número 584/74, interpuesto por don Francisco Borso di Carminati Martínez contra resolución de este Centro